

**INSTITUTO FEDERAL
DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA**
São Paulo

Relatório de Autoavaliação Institucional Exercício 2016 Câmpus Votuporanga

Relatório de Autoavaliação Institucional do Instituto Federal de São Paulo (IFSP) - Câmpus Votuporanga, elaborado pela Comissão Própria de Avaliação Local (CPA) a partir de informações da Autoavaliação Institucional 2016 do Instituto Federal de São Paulo.

Outubro 2017

SUMÁRIO

1 INTRODUÇÃO	03
1.1 Identificação e atributos da Unidade	03
2 RESULTADOS	04
2.1 Critérios para definição dos indicadores de desempenho	04
2.2 Participantes das pesquisas da Avaliação Interna	04
2.3 Quantitativos de aptos x participantes efetivos da pesquisa	04
2.4 Resultados da pesquisa e análises dos dados de 2016	04
3 INDICADORES DE DESEMPENHO	95
4 CONSIDERAÇÕES FINAIS E SUGESTÃO DE PROPOSTAS DE AÇÕES	105

1 INTRODUÇÃO

O relatório contempla o resultado da Autoavaliação Institucional de 2016 desenvolvida pela Comissão Própria de Avaliação Local do IFSP e em conjunto com a Comissão Central. Na avaliação, foram direcionadas questões aos professores, técnico-administrativos e discentes, para avaliar os cinco eixos que contemplam as dez dimensões dispostas no art. 3º da Lei Nº 10.861, que instituiu o Sinaes: **Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional; Eixo 2: Desenvolvimento Institucional; Eixo 3: Políticas Acadêmicas; Eixo 4: Políticas de Gestão e Eixo 5: Infraestrutura Física.** Após a coleta das informações, os resultados relacionados ao Câmpus Votuporanga foram tabulados e sintetizados em valores que podem nortear “as ações previstas a partir da análise dos dados e das informações”, com o objetivo de aprimorar as atividades acadêmicas e de gestão da instituição.

1.1 Identificação e atributos da Unidade

- Órgão de Vinculação: Ministério da Educação
- Denominação Completa: Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de São Paulo
- Denominação Abreviada: Instituto Federal de São Paulo (IFSP)
- Natureza Jurídica: Autarquia Federal
- CNPJ: 10.882.594/0018-03
- Autarquia criada nos termos da Lei nº. 11.892, de 20 de dezembro de 2008
- Principal Atividade: Educação Profissional de Nível Tecnológico
- Telefone da Comissão Própria de Avaliação Central: (11) 3775-4597
- Endereço Web da Comissão Própria de Avaliação Local: vtp.ifsp.edu.br/site/index.php/cpa.html
- Endereço de E-mail da Comissão Própria de Avaliação Local: cpa.vtp@ifsp.edu.br
- Endereço Postal: Av. Jerônimo Figueira da Costa, 3014 - Pozzobon, Votuporanga - SP, 15503-110

Reitor

Eduardo Antonio Modena

Diretor Geral do Câmpus

Marcos Amorielli Furini

Membros da Comissão Própria de Avaliação Local

José Ricardo Camilo Pinto (Presidente) – representante docente

Naiara Luchini de Assis Kaimoti – representante docente

Eduardo César Catanozi – representante docente

Isabel Cristina Passos Motta – representante técnico-administrativos

Fernando de Jesus Parreira – representante técnico-administrativos

Carlos Eduardo Alves da Silva – representante técnico-administrativos

Eduardo Albacete – representante discente

Larissa Furlanetto Pereira - – representante discente

Josneimar Ferreira de Freitas – representante da sociedade civil

Marco Aurélio Silva Davanço – representante da sociedade civil

2 RESULTADOS

2.1 Critérios para definição dos indicadores de desempenho

A partir das questões relacionadas a cada Eixo avaliado, foram adotados os seguintes indicadores de desempenho: Crítico, Satisfatório e Destaque. Os critérios utilizados para a definição de cada indicador são apresentados a seguir:

CRITÉRIO	N+I ≥ 25%	S+MB+E > 75%	MB+E ≥ 70%
AVALIAÇÃO	CRÍTICO	SATISFATÓRIO	DESTAQUE

Onde:

N corresponde às respostas *não sei*, *não* e *não conheço*

I corresponde à resposta *insuficiente*

S corresponde à resposta *suficiente*

MB corresponde à resposta *muito bom*

E corresponde à resposta *excelente*

2.2 Participantes das pesquisas da Avaliação Interna

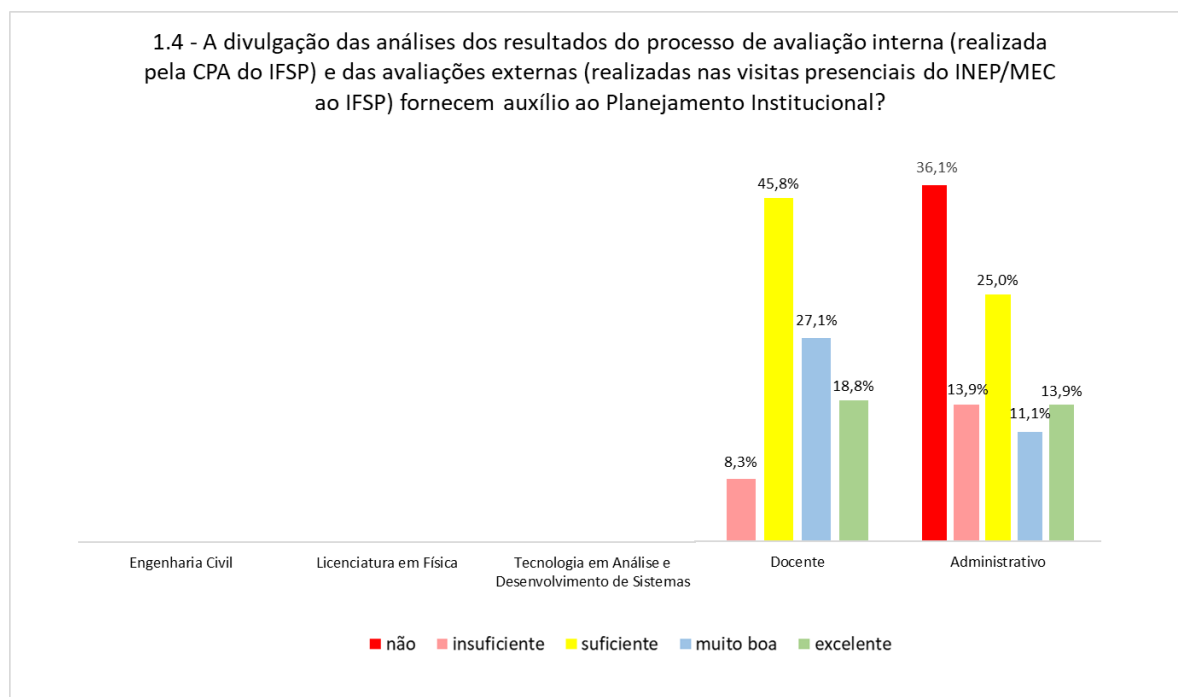
Segue, abaixo, quadro com o quantitativo dos participantes da Autoavaliação Institucional do ano de 2016. No total, estiveram aptos para participar dessa Avaliação 81 docentes, 41 técnico-administrativos e 223 discentes, dos quais participaram efetivamente da Avaliação 83% dos docentes, 88% dos técnico-administrativos e 76% dos discentes.

2.3 Quantitativos de aptos x participantes efetivos da pesquisa

	Aptos	Participantes	%
Docentes	81	67	83
Técnico-administrativos	41	36	88
ADS	81	67	83
Engenharia Civil	116	91	78
Física	26	12	46

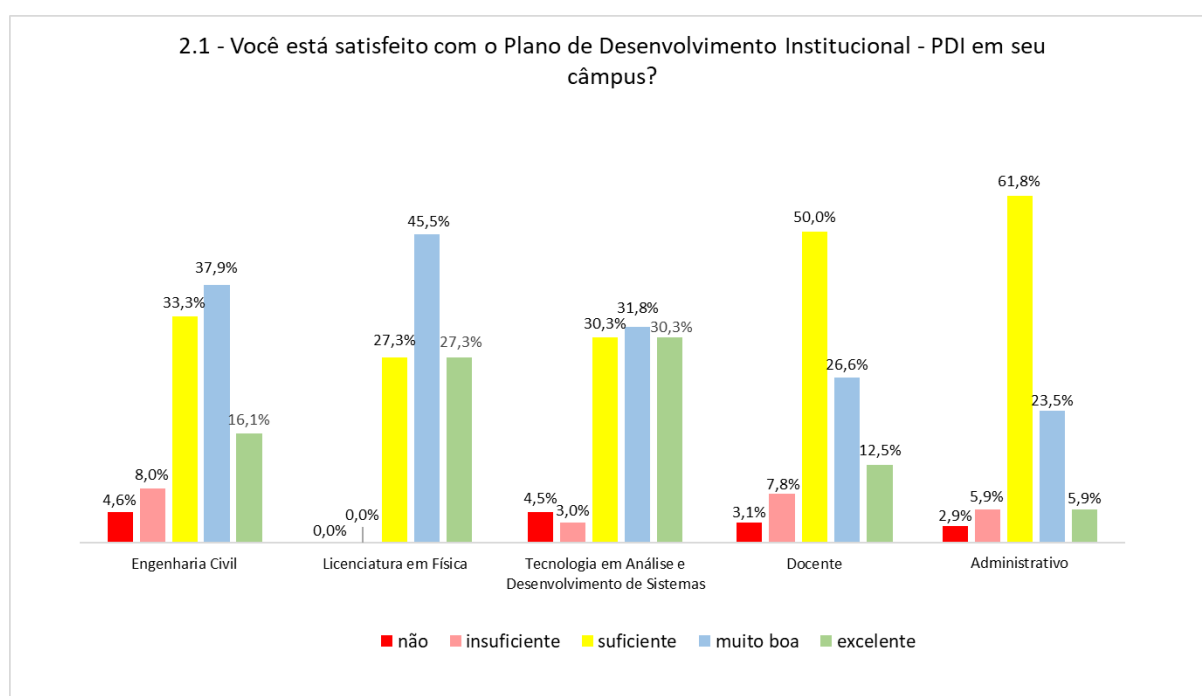
2.4 Resultados da pesquisa e análises dos dados de 2016

EIXO 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

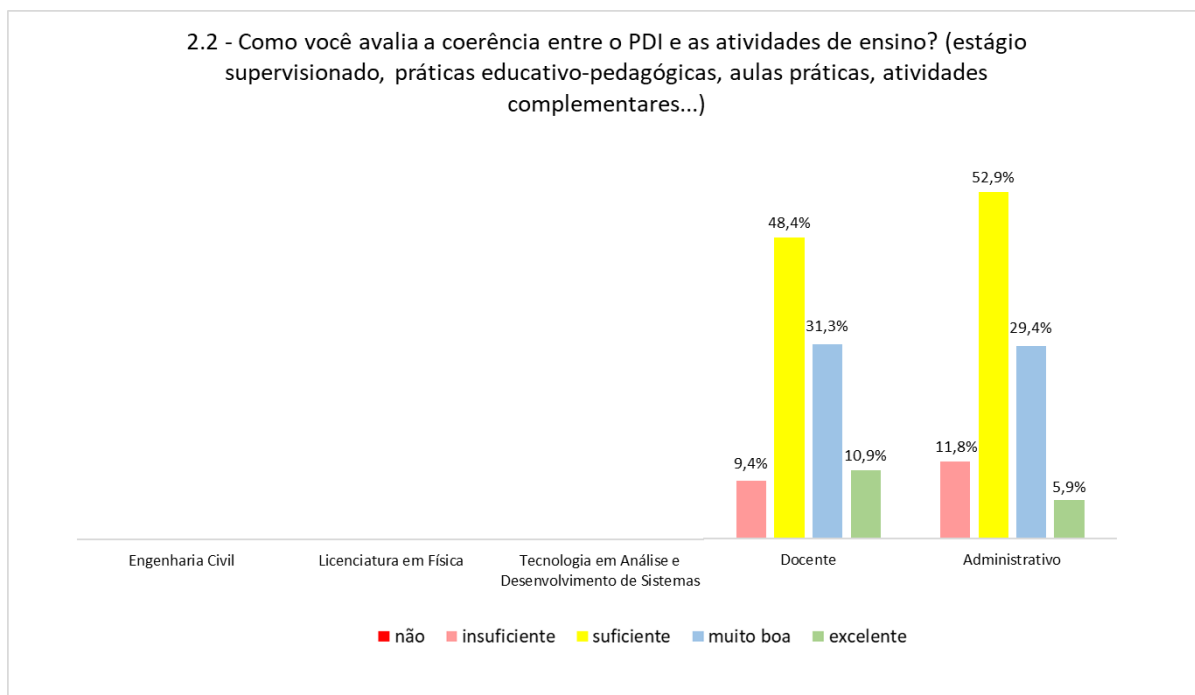


Para 91,7% dos docentes, o item apresenta-se satisfatório e para 50% do administrativos, crítico. Observa-se que o indicativo não atende às expectativas do corpo técnico administrativos ficando sugerido à Gestão verificar, junto à categoria, os fatores que possam contribuir para tal índice crítico.

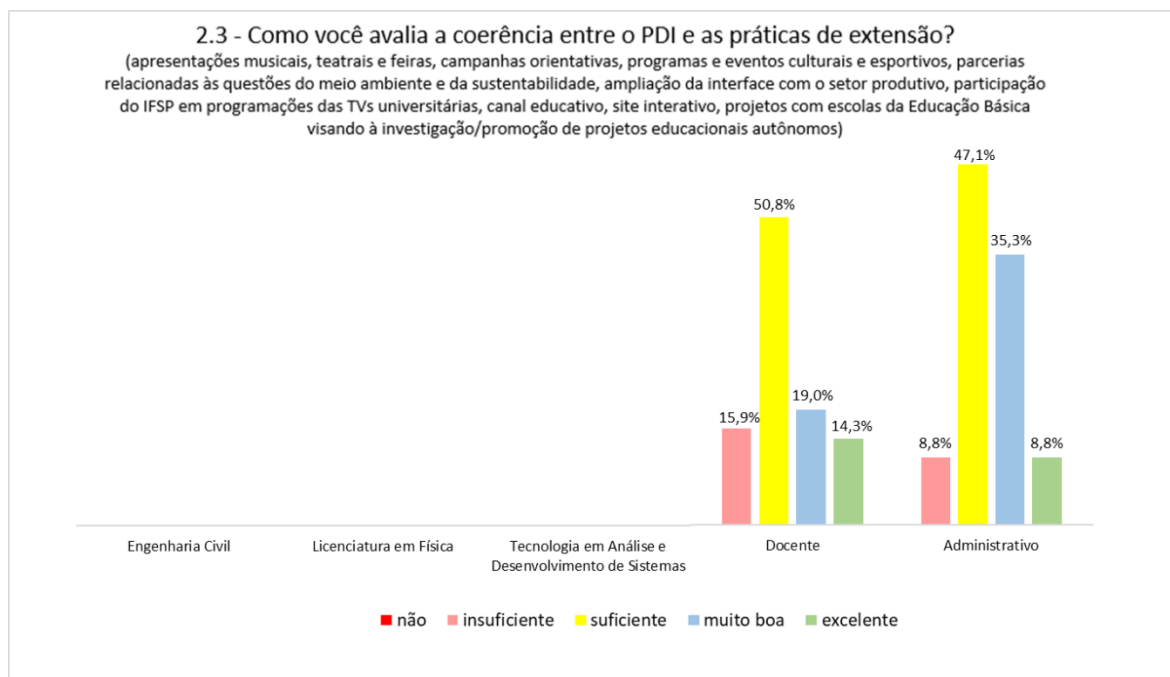
Eixo 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL



O item apresenta destaque para os alunos de Física (72,8%) e satisfatório para os demais (Engenharia Civil 87,4%; ADS 92,4%; docentes 89,1% e administrativos 91,2%).

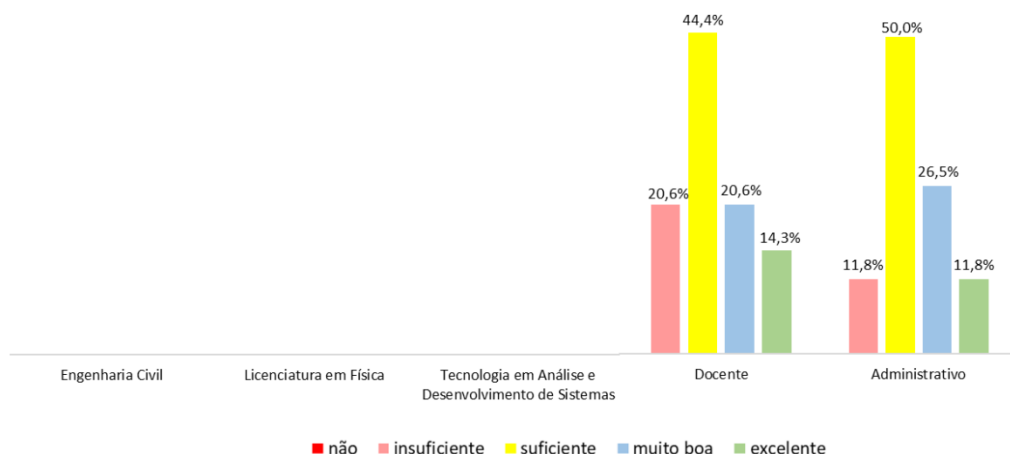


O item foi classificado como satisfatório para ambas as categorias (docente 90,6% e administrativos 88,2%).



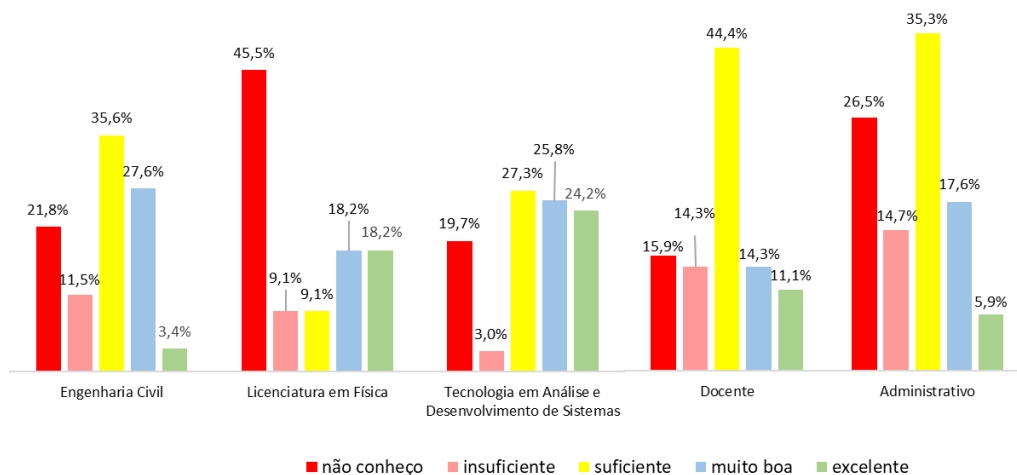
Item classificado como satisfatório para 84,1% dos docentes e 91,2% para os administrativos.

2.4 - Como você avalia a coerência entre o PDI e as atividades de pesquisa? (a realização de trabalho de pesquisa, TCC, participação, como expositor ou debatedor, em evento técnico científico e em grupos de estudo/pesquisa, sob supervisão de professores do IFSP)



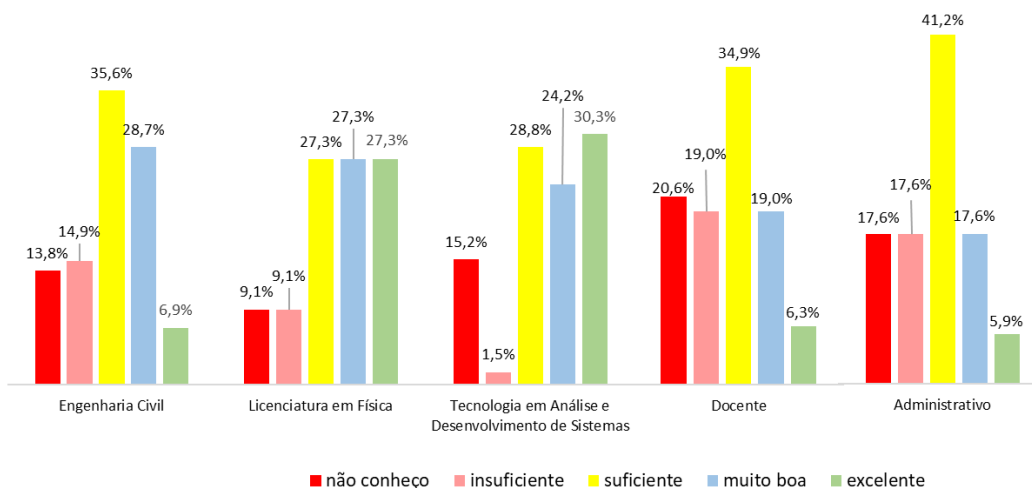
Item classificado como satisfatório para 79,4% dos docentes e 88,2% para os administrativos.

2.6.1 - As ações previstas/implantadas pelo IFSP contemplam o desenvolvimento econômico e social em relação ao proposto no PDI, considerando o aspecto desenvolvimento econômico regional?



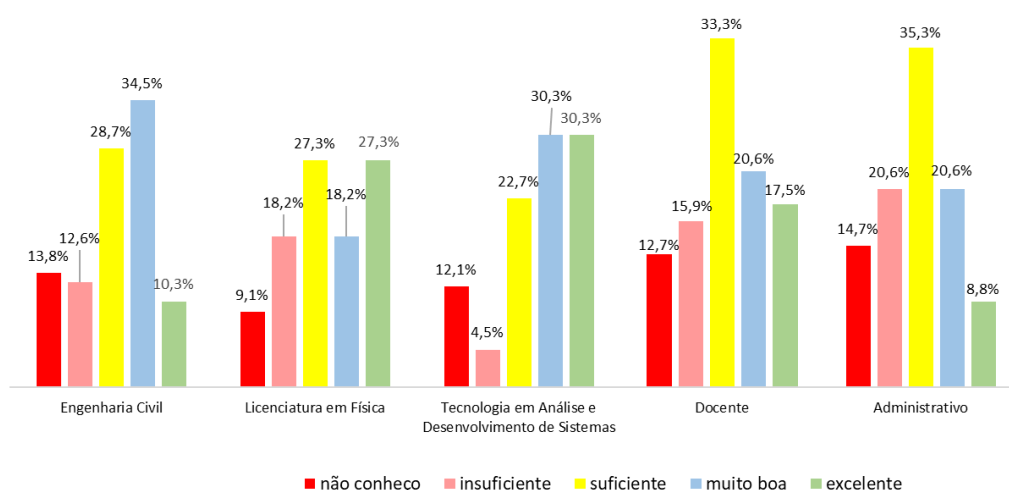
O item apresentou-se como crítico para os discentes de Engenharia Civil (33,3%) e de Física (54,5%), além dos docentes (30,2%) e administrativos (41,2%). Dentre os discentes de ADS, foi classificado como satisfatório em 77,3%.

2.6.2 - As ações previstas/implantadas pelo IFSP contemplam o desenvolvimento econômico e social em relação ao proposto no PDI, considerando o aspecto melhoria da infraestrutura urbana/local?



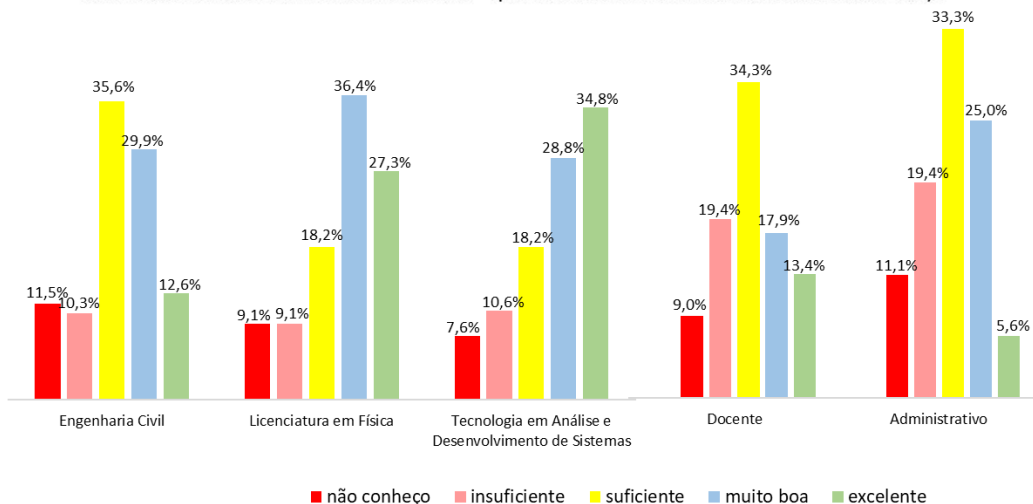
Item classificado como crítico para discentes de Engenharia Civil (28,7%), docentes (39,7%) e administrativos (35,3%). Para discentes de Física (81,8%) e de ADS (83,3%), foi classificado como satisfatório.

2.6.3 - As ações previstas/implantadas pelo IFSP contemplam o desenvolvimento econômico e social em relação ao proposto no PDI, considerando o aspecto melhoria das condições/qualidade de vida da população?



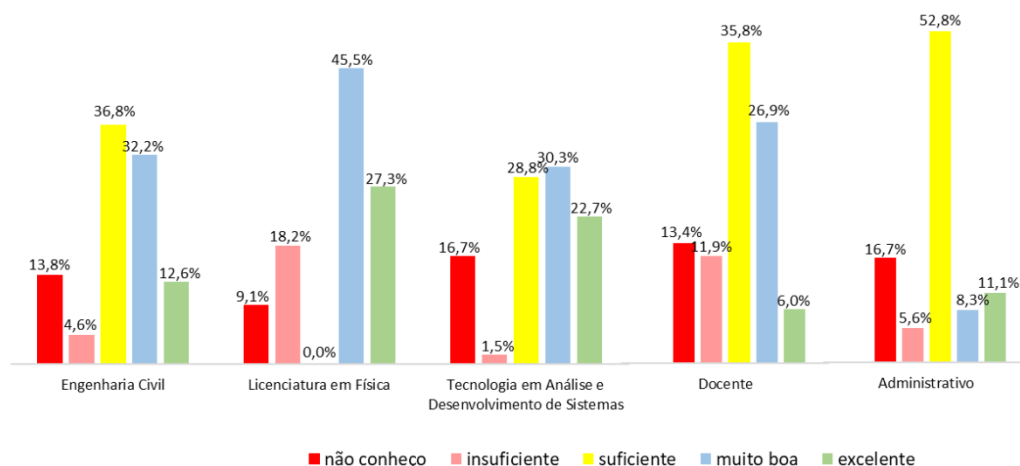
Item apresenta-se como crítico para Engenharia Civil (26,4%), Física (27,3%), docentes (28,6%) e administrativos (35,3%). Para 83,3% de ADS apresenta-se como satisfatório.

2.6.4 - As ações previstas/implantadas pelo IFSP contemplam o desenvolvimento econômico e social em relação ao proposto no PDI, considerando o aspecto projetos/ações de inovação social (novas estratégias, conceitos e organizações que atendem a necessidades sociais de todos tipos -- das condições de trabalho e educação até desenvolvimento de comunidades e saúde -- que desenvolvem e fortalecem a sociedade civil)?



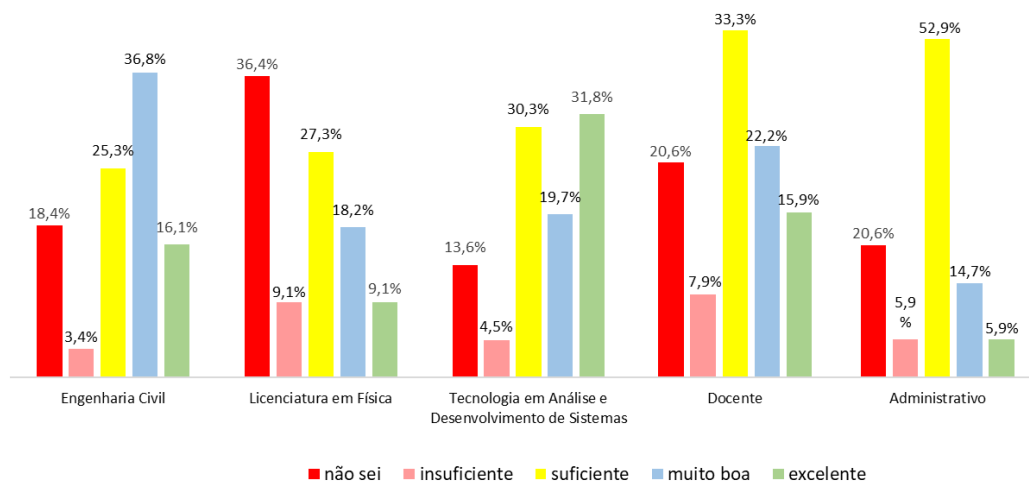
O item é crítico para docentes (30,2%) e administrativos (32,4%) e satisfatório para os discentes (Engenharia Civil 78,2%, Física 81,8% e ADS 81,8%).

2.7 - A inclusão social prevista no PDI foi contemplada através de ações que visassem a responsabilidade social? (contribui para uma sociedade mais justa e para um ambiente mais limpo através de posturas, comportamentos e ações que promovam o bem-estar dos seus públicos interno e externo)



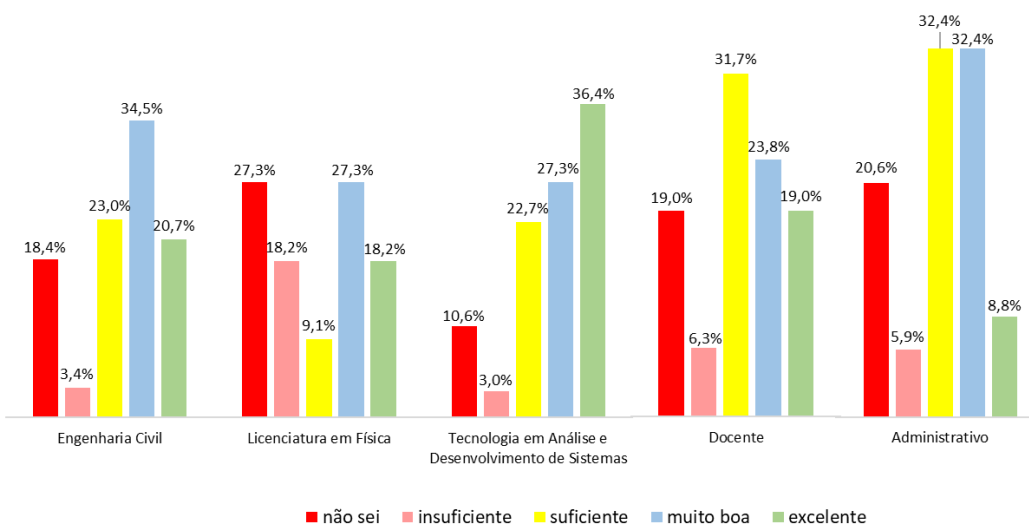
Item classificado como crítico pelo curso de Física (27,3%) e pelos docentes (27,0%). Para Engenharia Civil (81,6%), ADS (81,8%) e administrativos (76,5%) foi classificado como satisfatório.

2.8.1 - Há coerência entre o PDI e ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos?



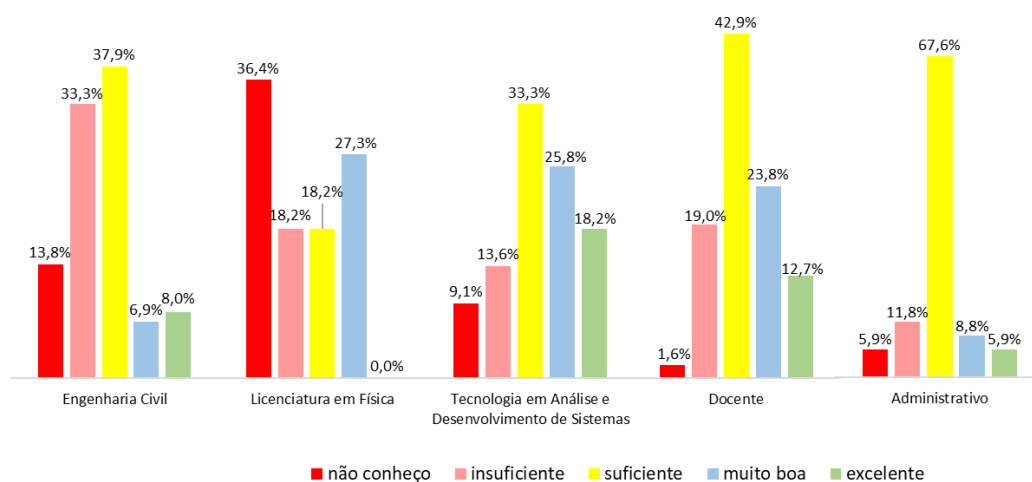
Item crítico para Física (78,2%), docentes (28,6%) e administrativos (26,5%); satisfatório para Engenharia Civil (78,2%) e ADS (81,8%).

2.8.2 - Há coerência entre o PDI e ações afirmativas de igualdade étnico-racial?



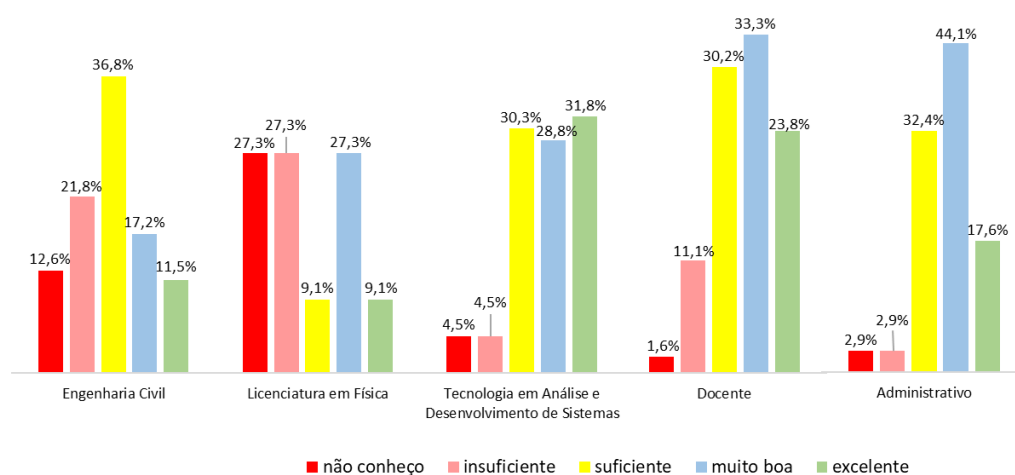
Item crítico para Física (45,5%), docentes (25,4%) e administrativos (26,5%); satisfatório para Engenharia Civil (78,2%) e ADS (86,4%).

2.9.1 - O seu conhecimento sobre Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é:



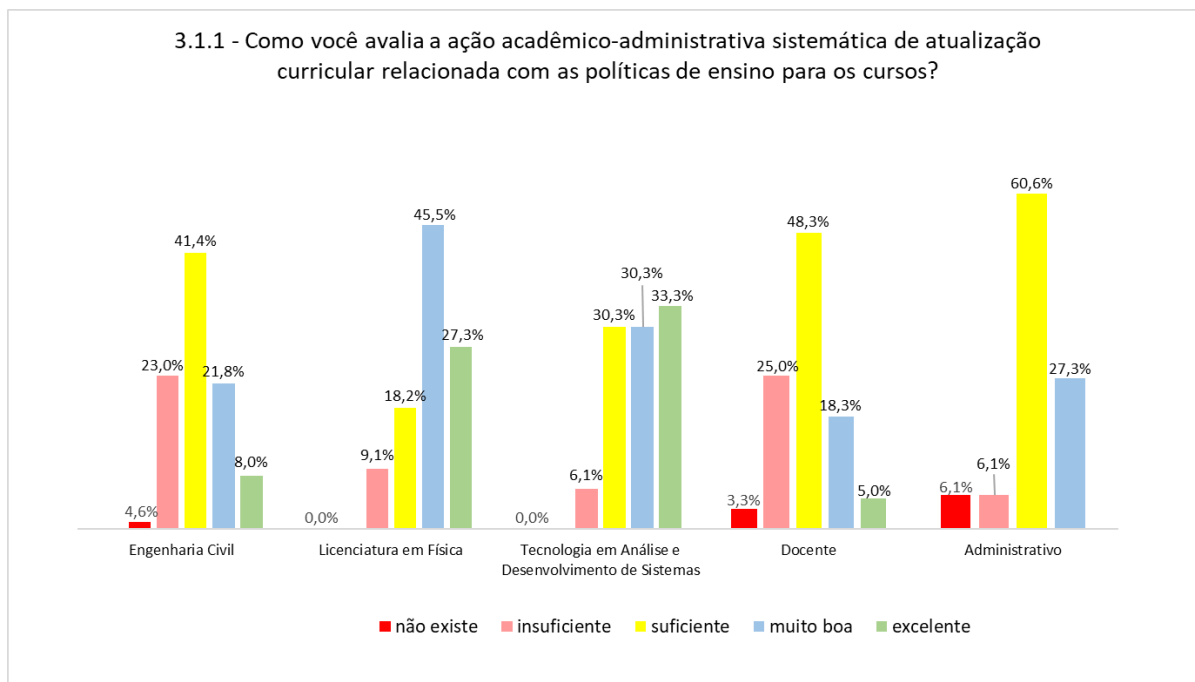
Item crítico para Engenharia Civil (47,1%) e Física (54,5%) e satisfatório para ADS (77,3%), docentes (79,4%) e administrativos (82,4%).

2.9.2 - O seu conhecimento sobre Missão do IFSP é:

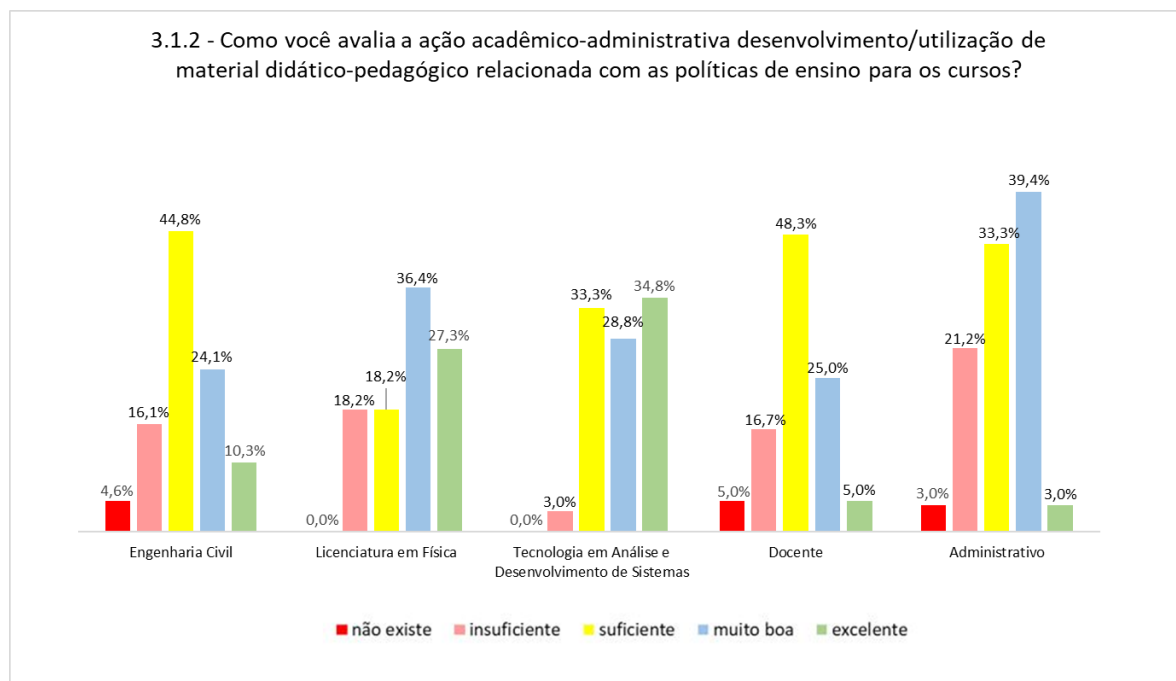


Item crítico para Engenharia Civil (34,5%) e Física (54,5%) e satisfatório para ADS (90,9%), docentes (87,3%) e administrativos (94,1%).

Eixo 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS

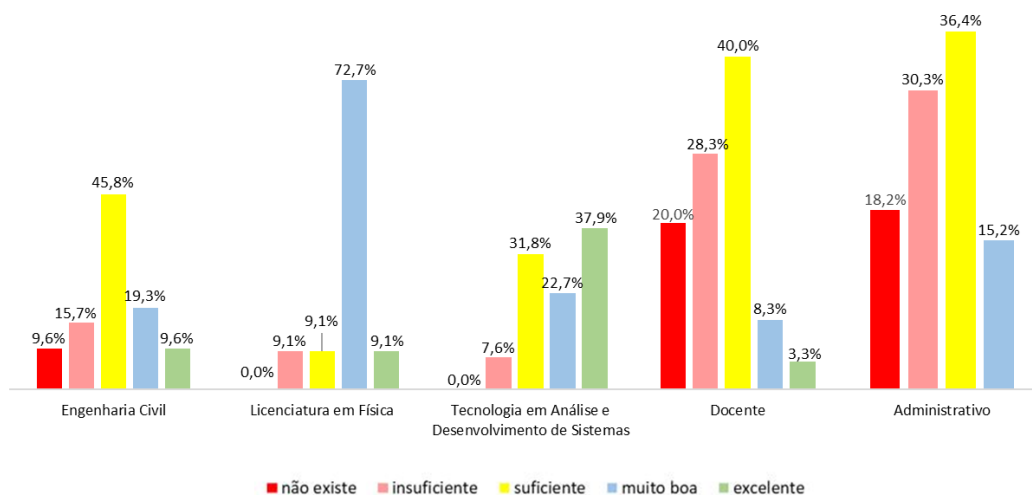


Item de destaque para Física (72,7%); crítico para docentes (28,3%) e satisfatório para Engenharia Civil (71,3%), ADS (93,9%) e administrativos (87,9%).



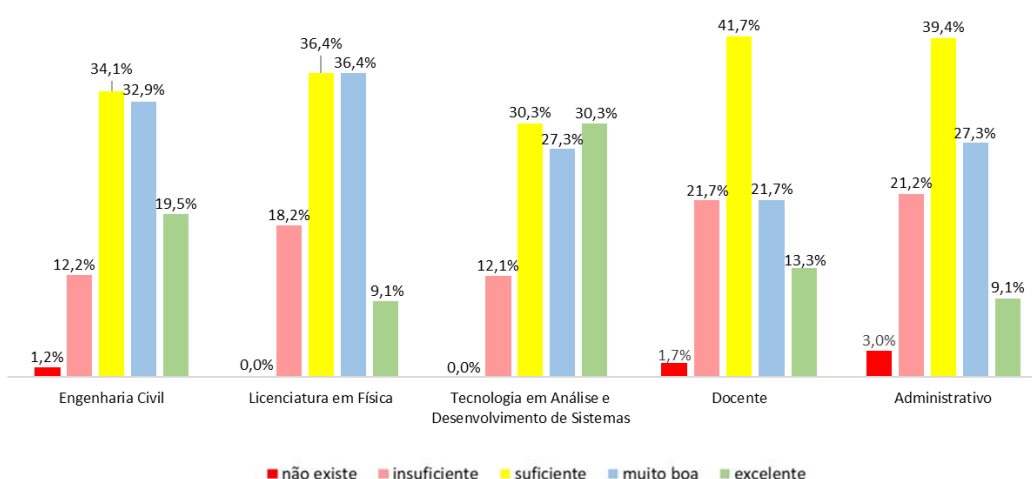
O item foi avaliado como satisfatório por todas as categorias (Engenharia Civil 79,3%; Física 81,8%; ADS 97,0%; docentes 78,3% e administrativos 75,8%).

3.1.3 - Como você avalia a ação acadêmico-administrativa sistemática de implantação/oferta de componentes curriculares na modalidade semipresencial relacionada com as políticas de ensino para os cursos?

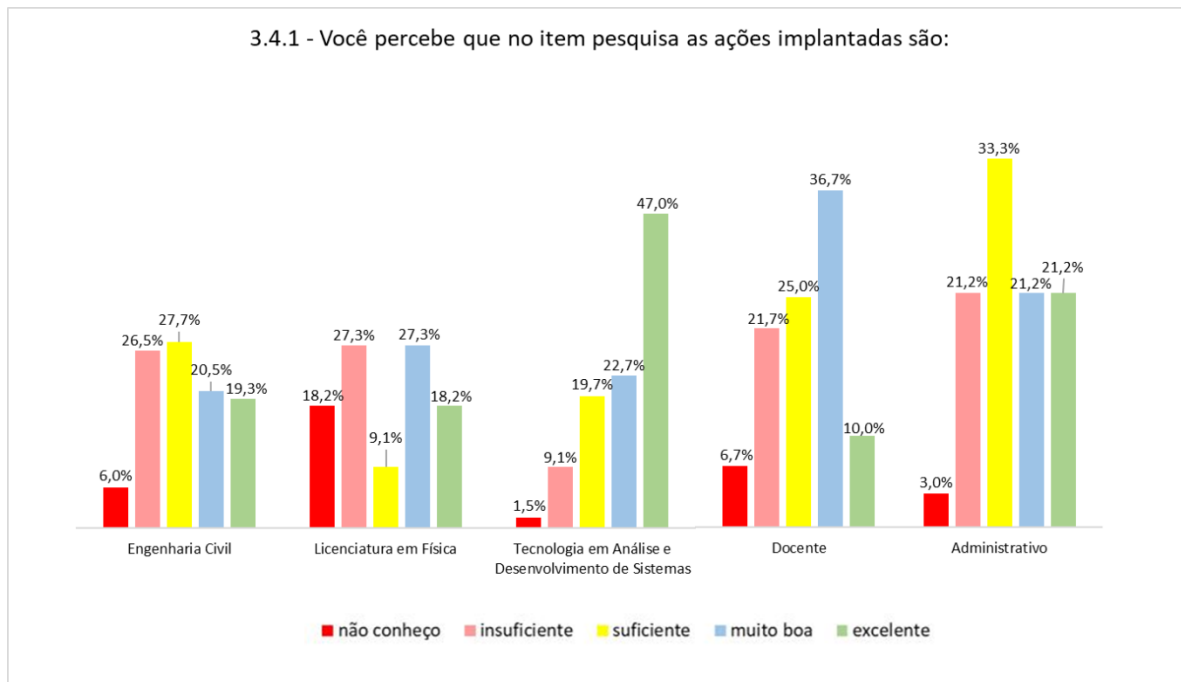


O item apresenta destaque para os alunos da Física (81,8%); crítico para docentes (48,3%) e administrativos (48,5%) e satisfatório para Engenharia Civil (71,3%) e ADS (92,4%).

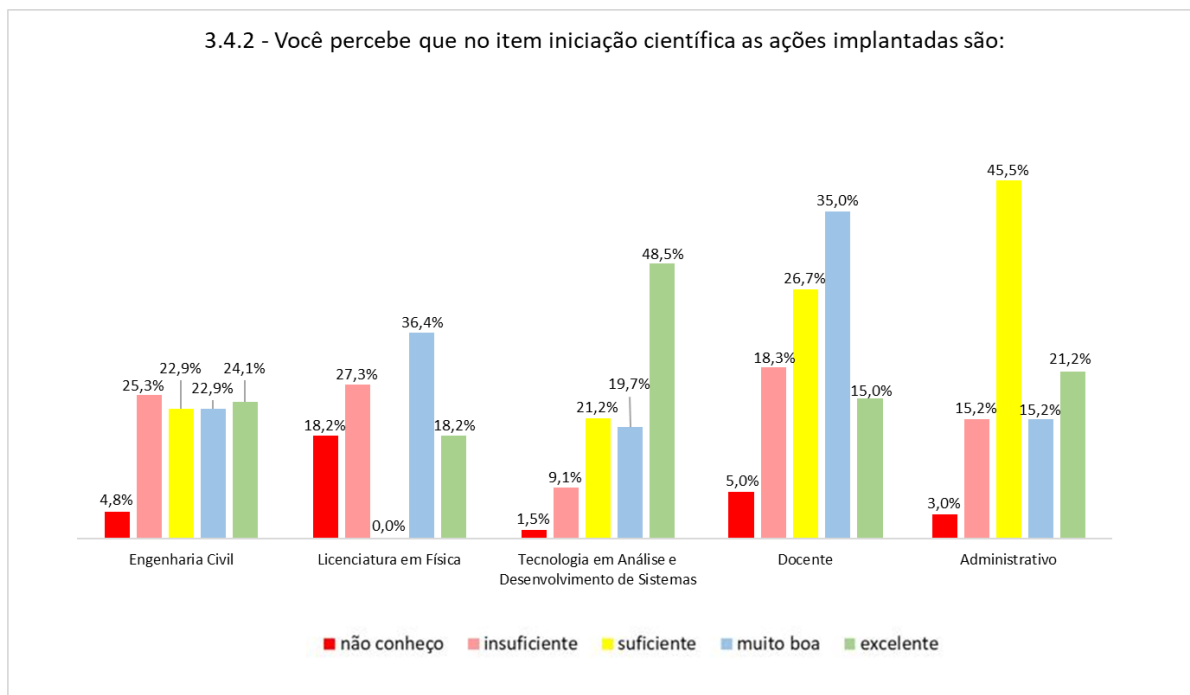
3.1.4 - Como você avalia a ação acadêmico-administrativa programas de monitoria relacionada com as políticas de ensino para os cursos?



O item foi avaliado como satisfatório por todas as categorias (Engenharia Civil 81,6%; Física 81,8%; ADS 87,9%; docentes 76,7% e administrativos 75,8%).

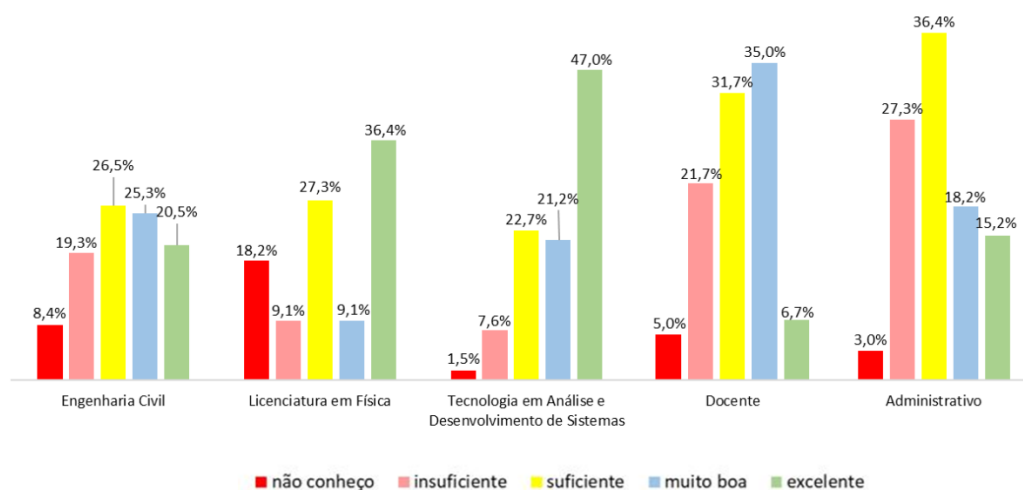


O item foi classificado como crítico para Engenharia Civil (31,0%), Física (45,5%) e docentes (28,3%); para ADS (89,4%) e administrativos (75,8%), satisfatório.



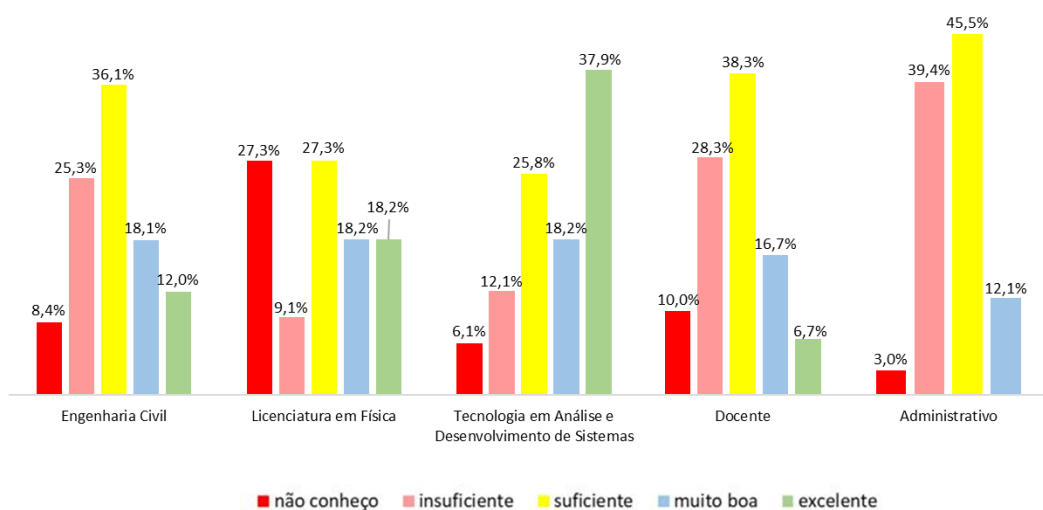
O item foi classificado como crítico para Engenharia Civil (28,7%) e Física (45,5%); para ADS (89,4%), docentes (76,7%) e administrativos (81,8%), satisfatório.

3.4.3 - Você percebe que no item tecnológica as ações implantadas são:



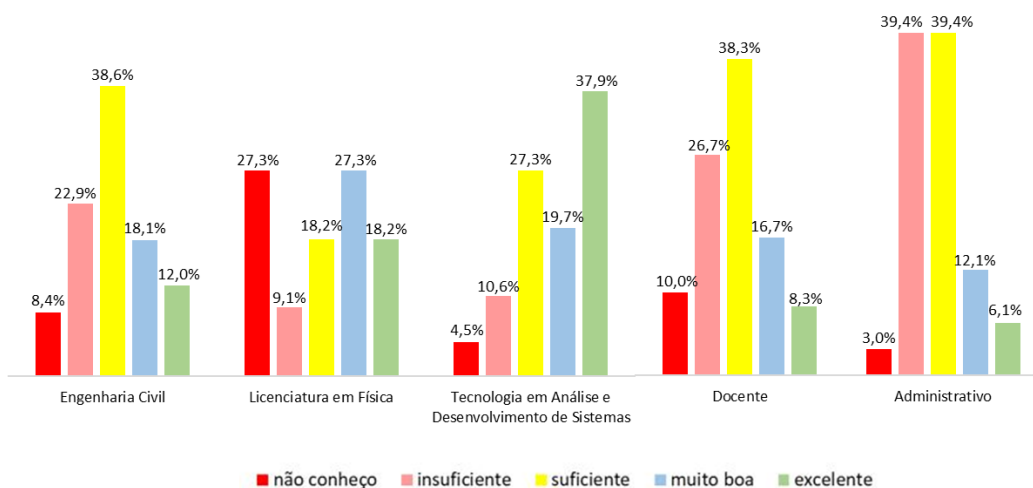
Item classificado como crítico por Engenharia Civil (26,4%), Física (27,3%); docentes (26,7%) e administrativos (30,3%). Apresentou-se como satisfatório para ADS (90,9%).

3.4.4 - Você percebe que no item artística as ações implantadas são:



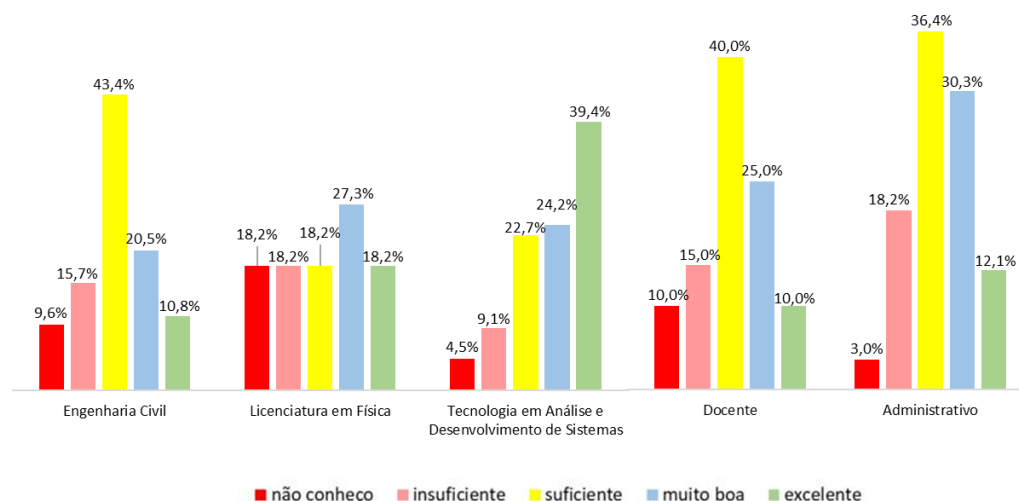
Item classificado como crítico por Engenharia Civil (32,2%), Física (36,4%); docentes (38,3%) e administrativos (42,4%). Apresentou-se como satisfatório para ADS (81,8%).

3.4.5 - Você percebe que no item cultural as ações implantadas são:



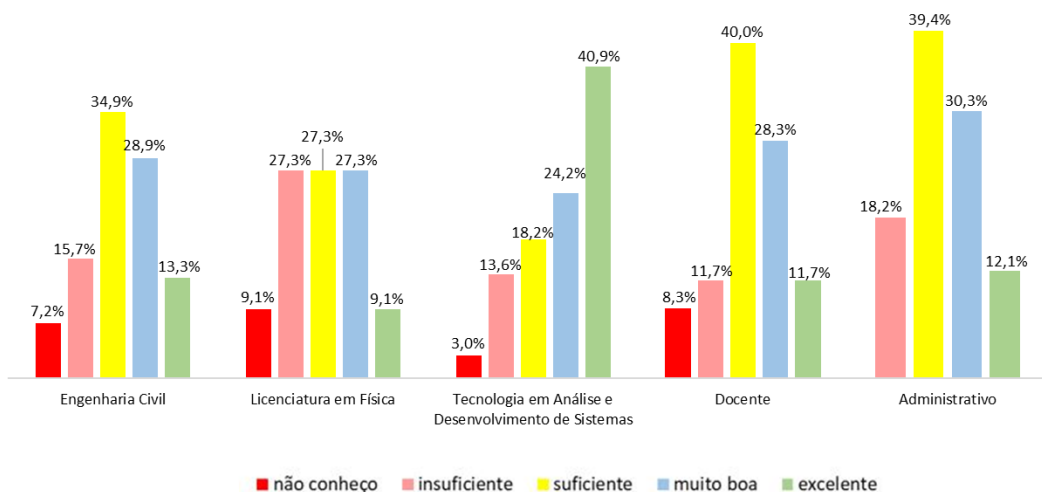
Item classificado como crítico por Engenharia Civil (29,9%), Física (36,4%); docentes (36,7%) e administrativos (42,4%). Apresentou-se como satisfatório para ADS (84,8%).

3.5.1 - Você percebe que o apoio à realização do item programas com relação às políticas institucionais e ações acadêmico-administrativas para a extensão estão:



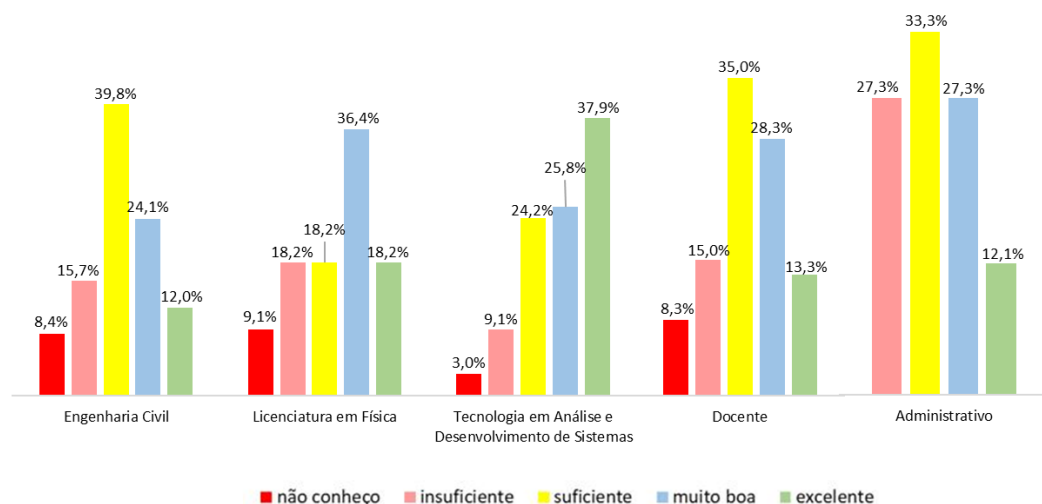
O item é crítico para Física (36,4%) e docentes (25,0%); satisfatório para Engenharia Civil (71,3%), ADS (86,4%) e administrativos (78,8%).

3.5.2 - Você percebe que o apoio à realização do item projetos com relação às políticas institucionais e ações acadêmico-administrativas para a extensão estão:



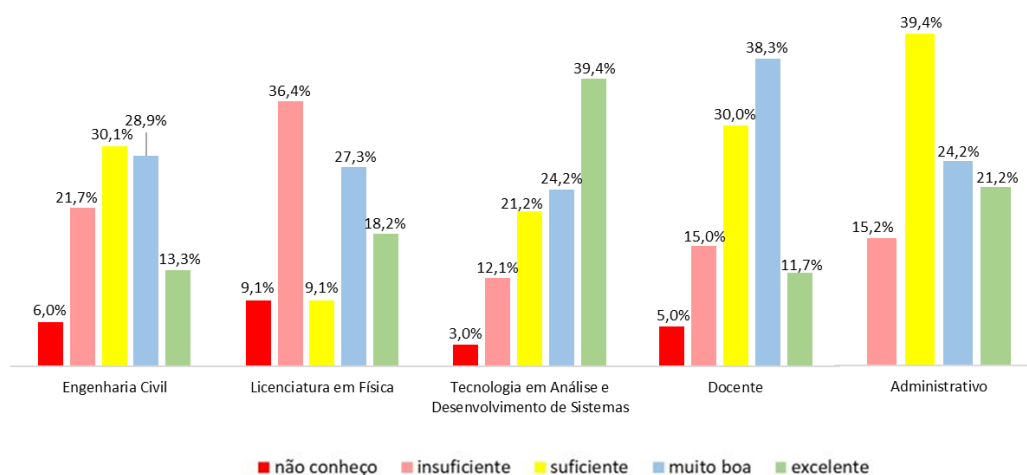
Item crítico para Física (36,4%) e satisfatório para os demais avaliados (Engenharia Civil 73,6%; ADS 83,3%; docentes 80,0% e administrativos 81,8%).

3.5.3 - Você percebe que o apoio à realização do item atividades com relação às políticas institucionais e ações acadêmico-administrativas para a extensão estão:



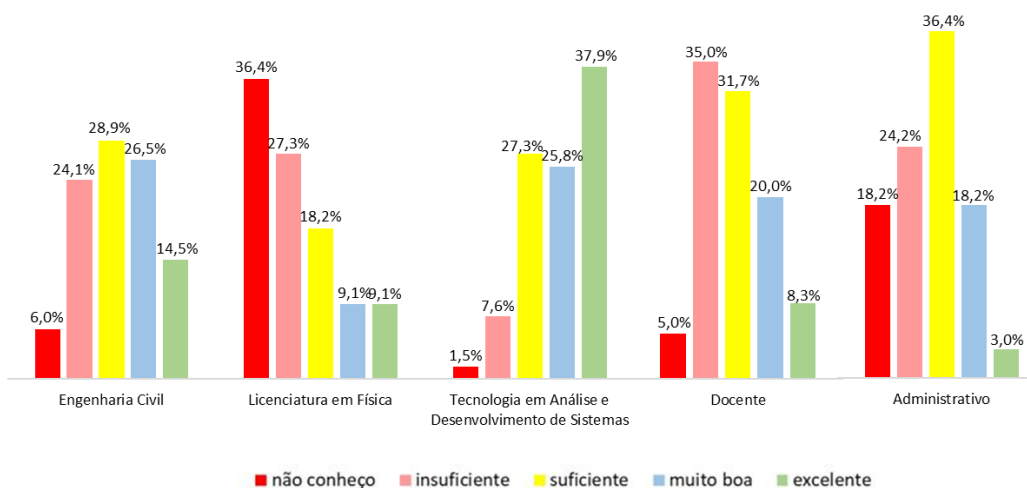
O item é crítico para Física (27,3%) e administrativos (27,3%); satisfatório para Engenharia Civil (72,4%), ADS (87,9%) e docentes (76,7%).

3.5.4 - Você percebe que o apoio à realização do item ações de extensão com relação às políticas institucionais e ações acadêmico-administrativas para a extensão estão:



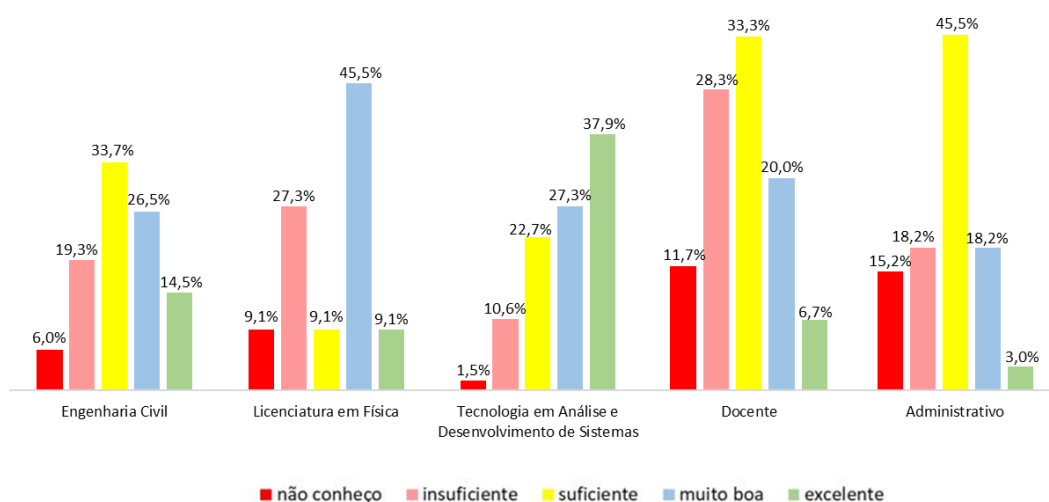
O item foi avaliado como crítico para Engenharia Civil (26,4%) e Física (45,5%); para os demais, satisfatório (ADS 84,8%, docentes 80,0% e administrativos 84,8%).

3.6.1.1 - Você percebe que as ações de estímulo às produções acadêmicas, considerando o aspecto incentivo a publicações científicas são:



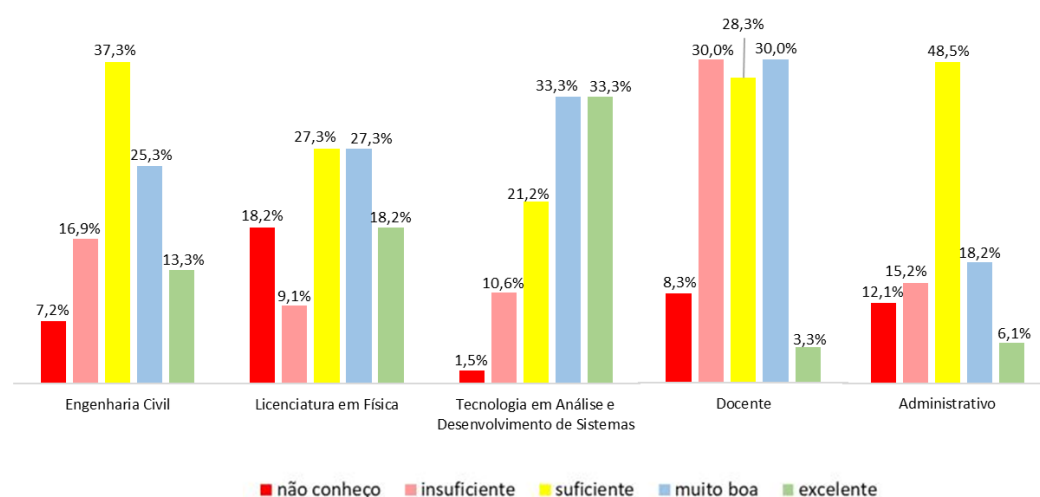
O item foi avaliado como crítico para Engenharia Civil (28,7%), Física (63,6%), docentes (40,0%) e administrativos (42,4%). Apresentou-se como satisfatório para ADS (90,9%).

3.6.1.2 - Você percebe que as ações de estímulo às produções acadêmicas, considerando o aspecto didático-pedagógicas são:



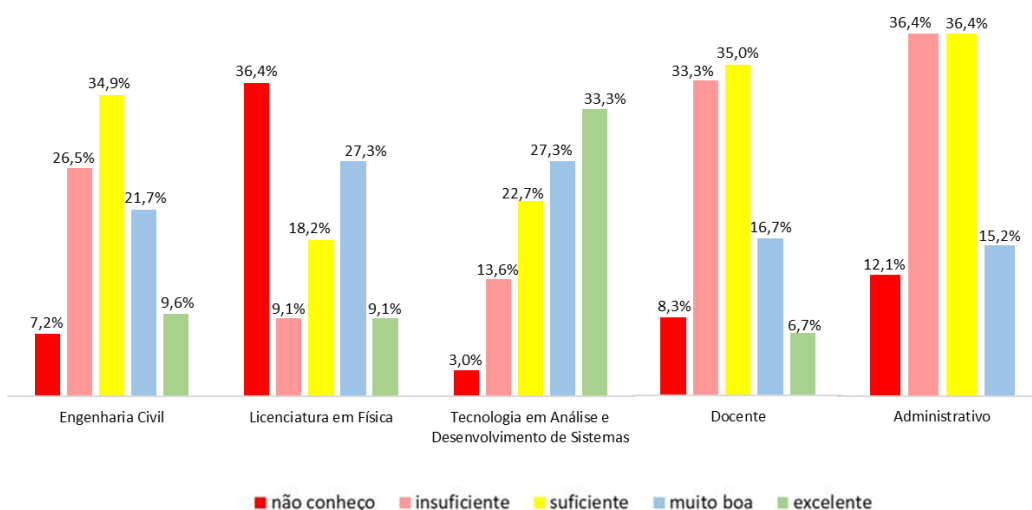
O item foi avaliado como crítico para Física (36,4%), docentes (40,0%) e administrativos (33,3%). Foi avaliado como satisfatório pela Engenharia Civil (71,3%) e ADS (87,9%).

3.6.1.3 - Você percebe que as ações de estímulo às produções acadêmicas, considerando o aspecto tecnológicas são:



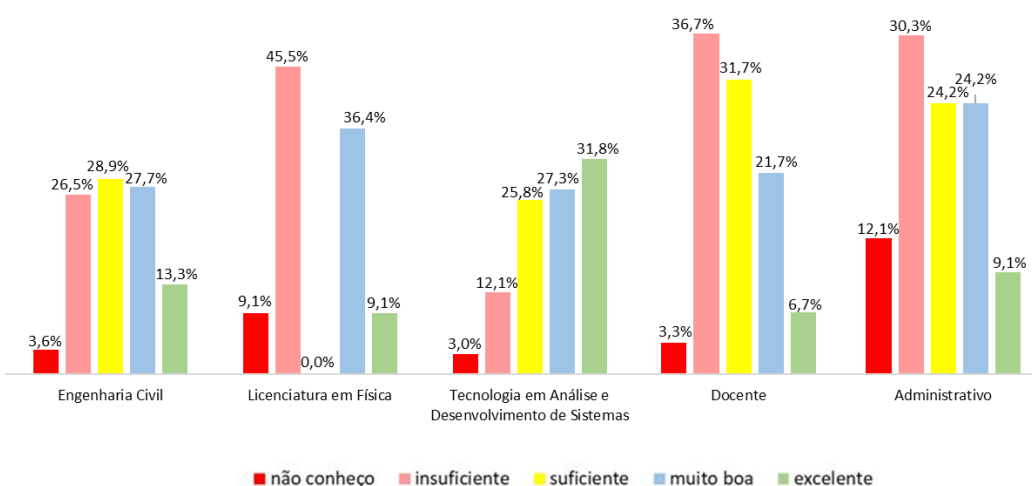
O item foi avaliado como crítico para Física (27,3%), docentes (38,3%) e administrativos (27,3%); satisfatório para Engenharia Civil (72,4%) e ADS (87,9%).

3.6.1.4 - Você percebe que as ações de estímulo às produções acadêmicas, considerando o aspecto artísticas e culturais são:



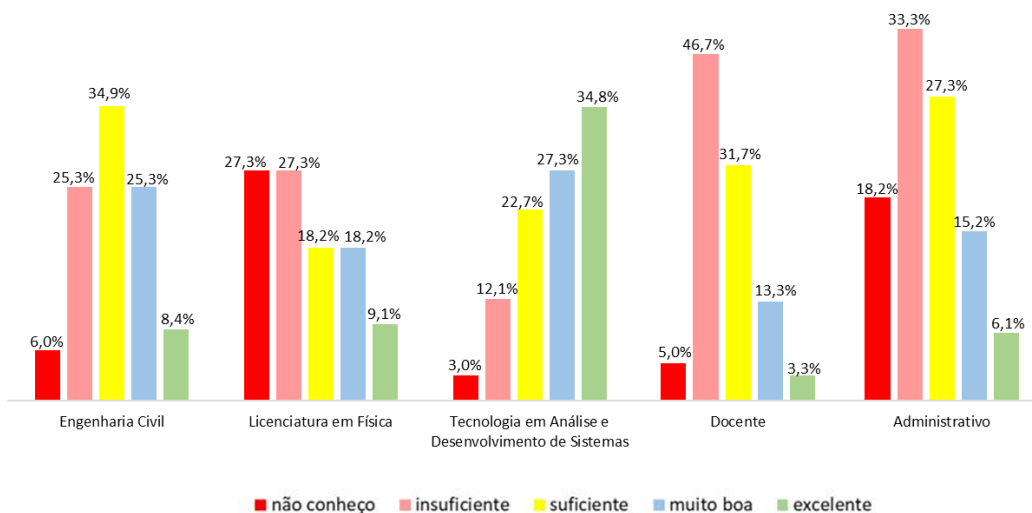
O item foi avaliado como crítico para Engenharia Civil (32,2%), Física (45,5%), docentes (41,7%) e administrativos (48,5%). Apresentou-se como satisfatório para ADS (83,3%).

3.6.1.5 - Você percebe que as ações de estímulo às produções acadêmicas, considerando o aspecto bolsa de pesquisa/iniciação científico-tecnológica são:



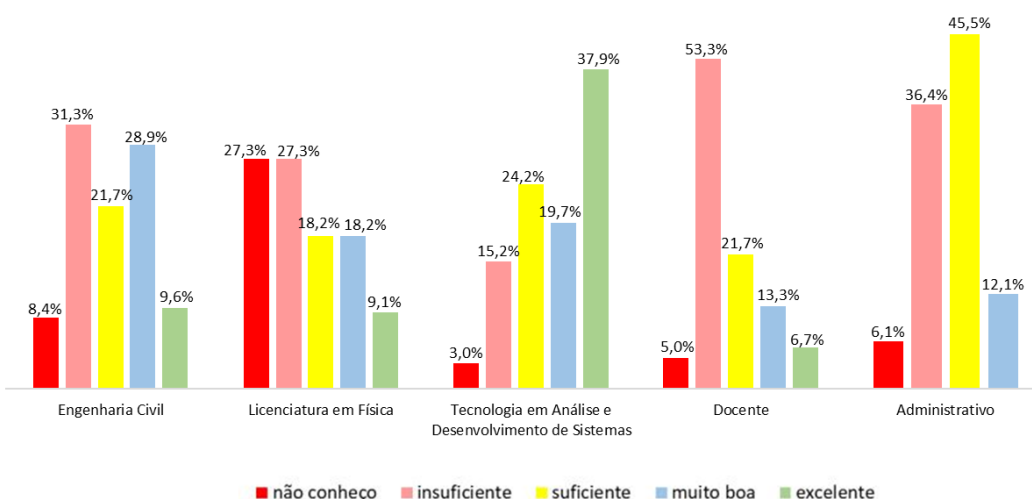
O item foi avaliado como crítico para Engenharia Civil (28,7%), Física (54,5%), docentes (40,0%) e administrativos (42,4%). Apresentou-se como satisfatório para ADS (84,8%).

3.6.1.6 - Você percebe que as ações de estímulo às produções acadêmicas, considerando o aspecto grupos de pesquisa são:



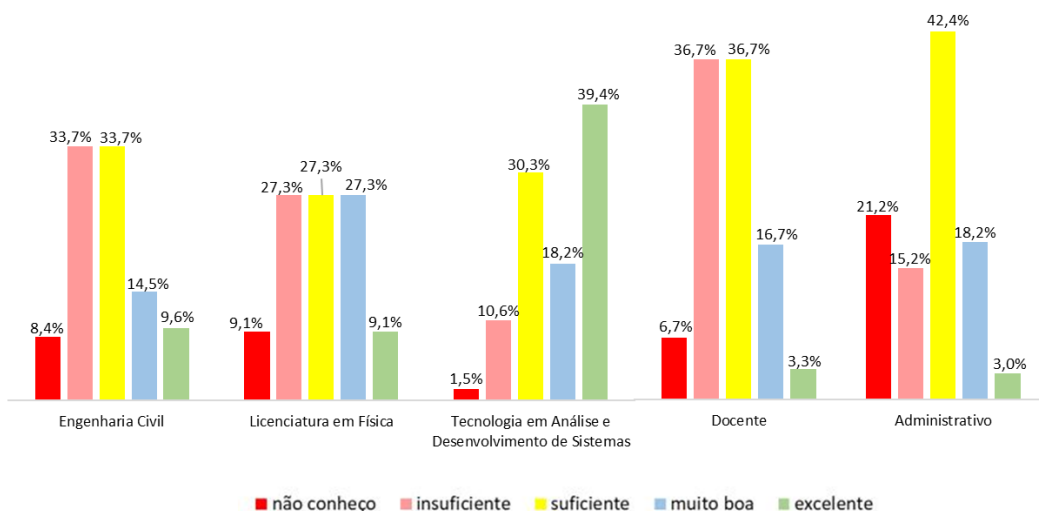
O item foi avaliado como crítico para Engenharia Civil (29,9%), Física (54,5%), docentes (51,7%) e administrativos (51,5%). Apresentou-se como satisfatório para ADS (84,8%).

3.6.1.7 - Você percebe que as ações de estímulo às produções acadêmicas, considerando o aspecto auxílio para participação em eventos são:



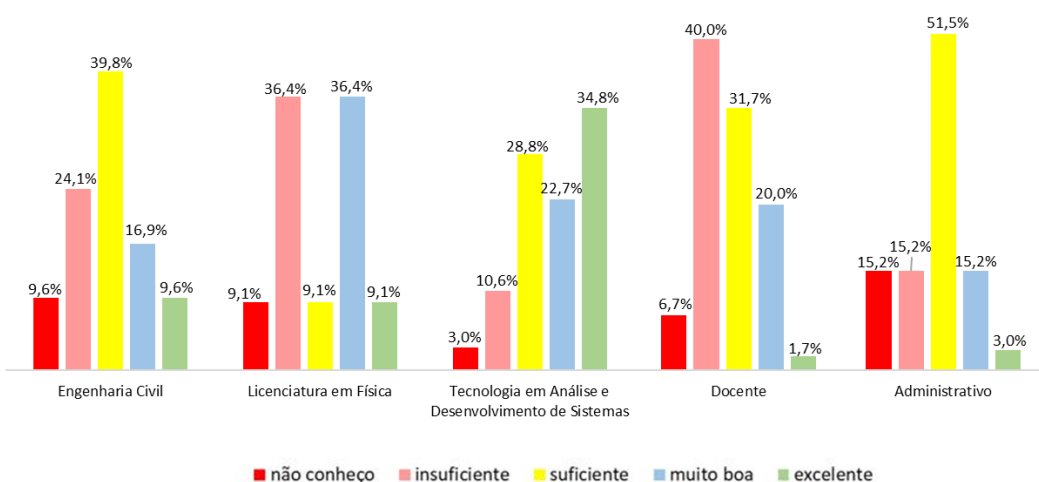
O item foi avaliado como crítico para Engenharia Civil (37,9%), Física (54,5%), docentes (58,3%) e administrativos (42,4%). Item satisfatório para ADS (81,8%).

3.6.2.1 - Você percebe que a divulgação destas ações de estímulo às produções acadêmicas, considerando o aspecto incentivo a publicações científicas é:



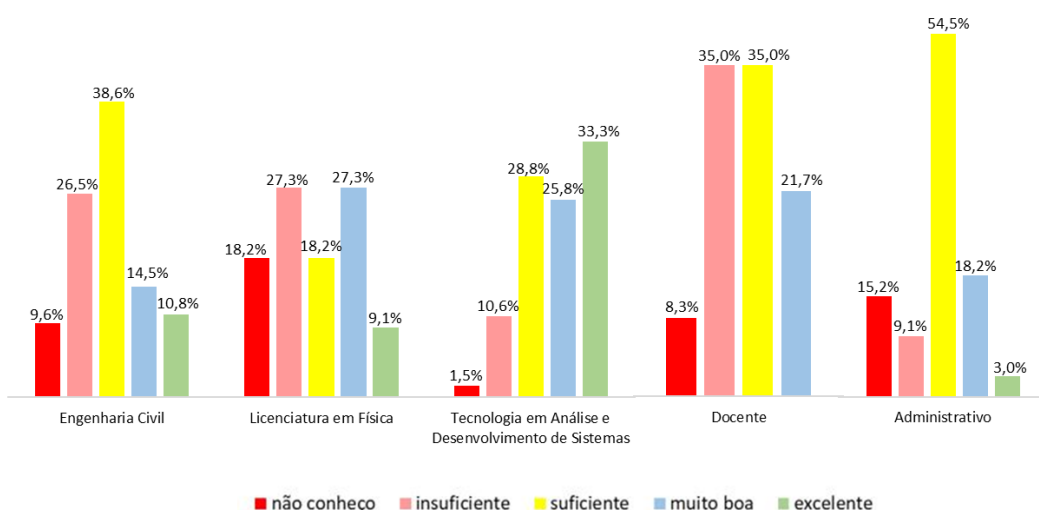
O item foi avaliado como crítico para Engenharia Civil (40,2%), Física (36,4%), docentes (43,3%) e administrativos (36,4%). Item satisfatório para ADS (87,9%).

3.6.2.2 - Você percebe que a divulgação destas ações de estímulo às produções acadêmicas, considerando o aspecto didático-pedagógicas é:



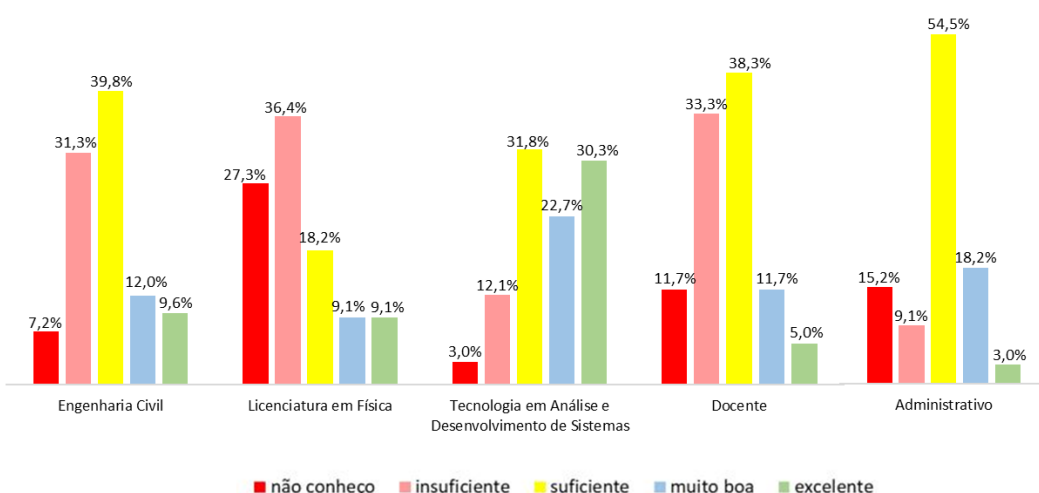
O item foi avaliado como crítico para Engenharia Civil (32,2%), Física (45,5%), docentes (46,7%) e administrativos (30,3%). Item satisfatório para ADS (86,4%).

3.6.2.3 - Você percebe que a divulgação destas ações de estímulo às produções acadêmicas, considerando o aspecto tecnológico é:



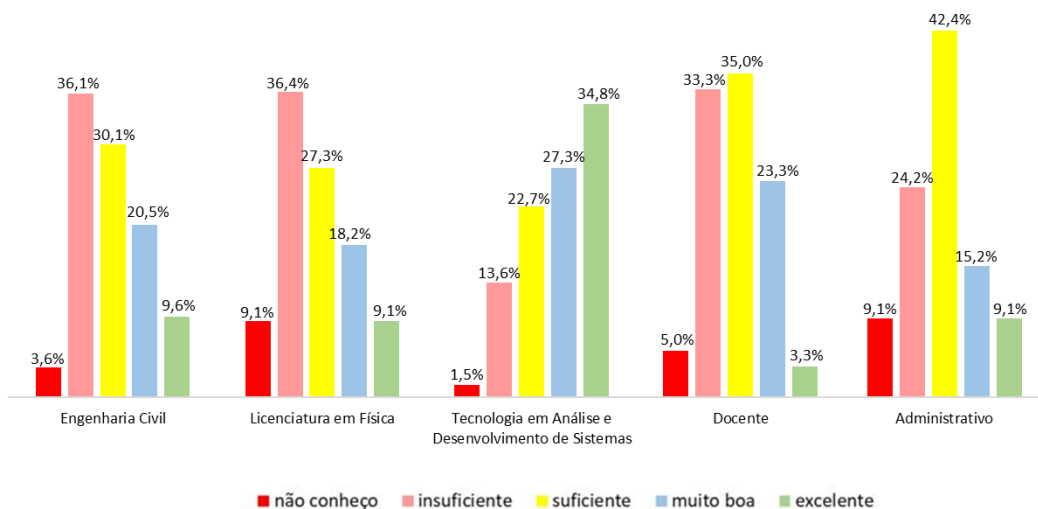
O item foi avaliado como crítico para Engenharia Civil (34,5%), Física (45,5%), docentes (43,3%); mostrou-se satisfatório para ADS (87,9%) e administrativos (75,8%).

3.6.2.4 - Você percebe que a divulgação destas ações de estímulo às produções acadêmicas, considerando o aspecto artísticas e culturais é:



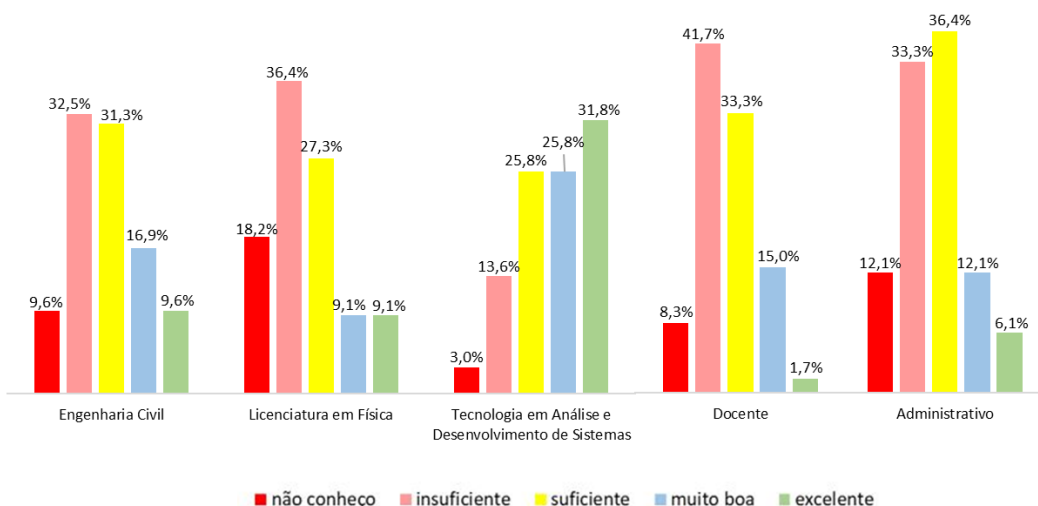
O item foi avaliado como crítico para Engenharia Civil (36,8%), Física (63,6%), docentes (45,0%) e administrativos (33,3%). Item satisfatório para ADS (84,8%).

3.6.2.5 - Você percebe que a divulgação destas ações de estímulo às produções acadêmicas, considerando o aspecto bolsa de pesquisa/iniciação científico-tecnológica é:



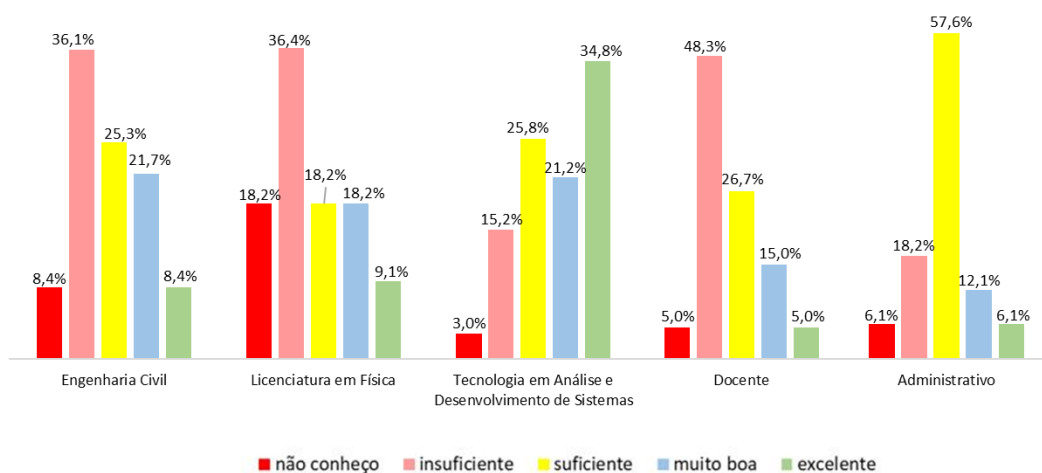
O item foi avaliado como crítico para Engenharia Civil (37,9%), Física (45,5%), docentes (38,3%) e administrativos (33,3%). Item satisfatório para ADS (84,8%).

3.6.2.6 - Você percebe que a divulgação destas ações de estímulo às produções acadêmicas, considerando o aspecto grupos de pesquisa é:



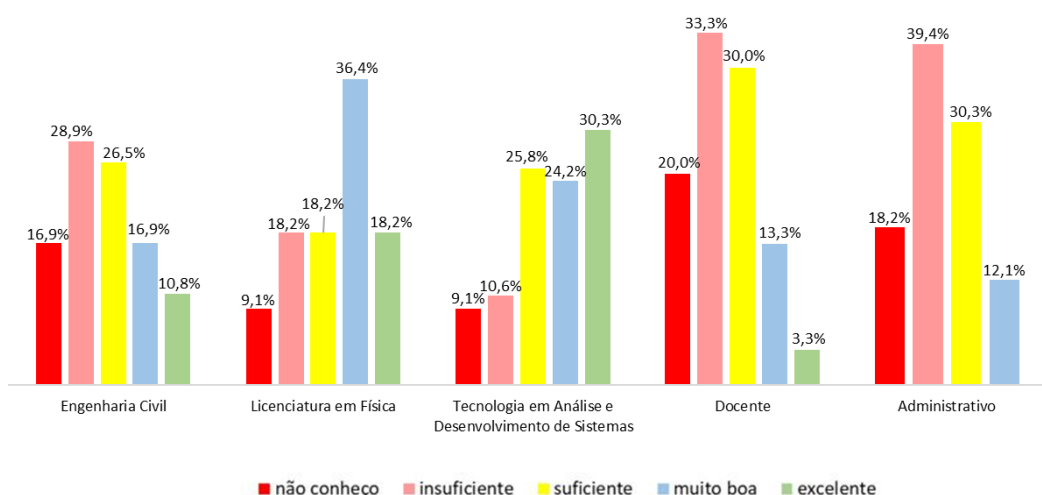
O item foi avaliado como crítico pela Engenharia Civil (40,2%), Física (54,5%), docentes (50,0%) e administrativos (45,5%). Item satisfatório para ADS (83,3%).

3.6.2.7 - Você percebe que a divulgação destas ações de estímulo às produções acadêmicas, considerando o aspecto auxílio para participação em eventos é:



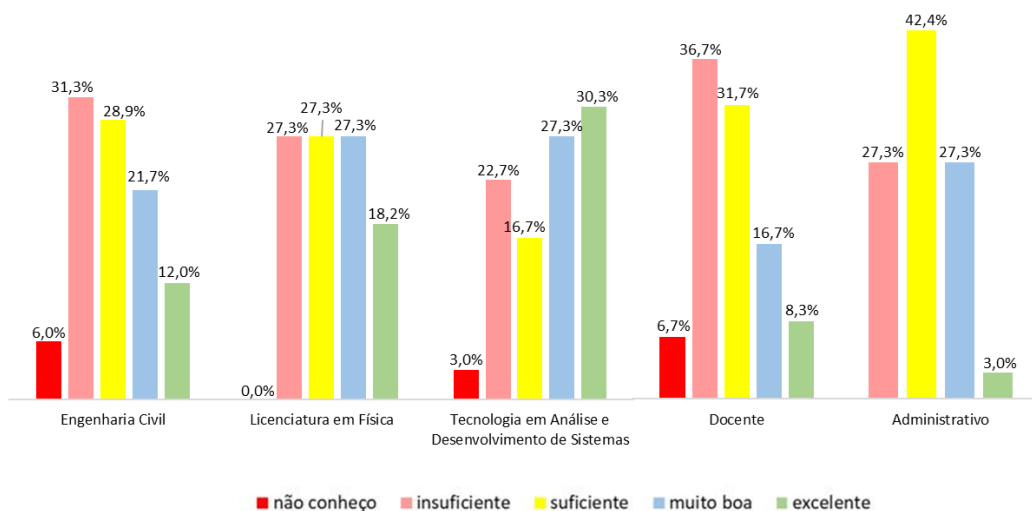
O item foi avaliado como crítico para Engenharia Civil (42,5%), Física (54,5%), docentes (53,3%). Item satisfatório para ADS (81,8%) e administrativos (75,8%).

3.7.1 - Segundo o seu conhecimento, o acesso da comunidade externa (sociedade em geral) ao item resultados das avaliações institucionais é:



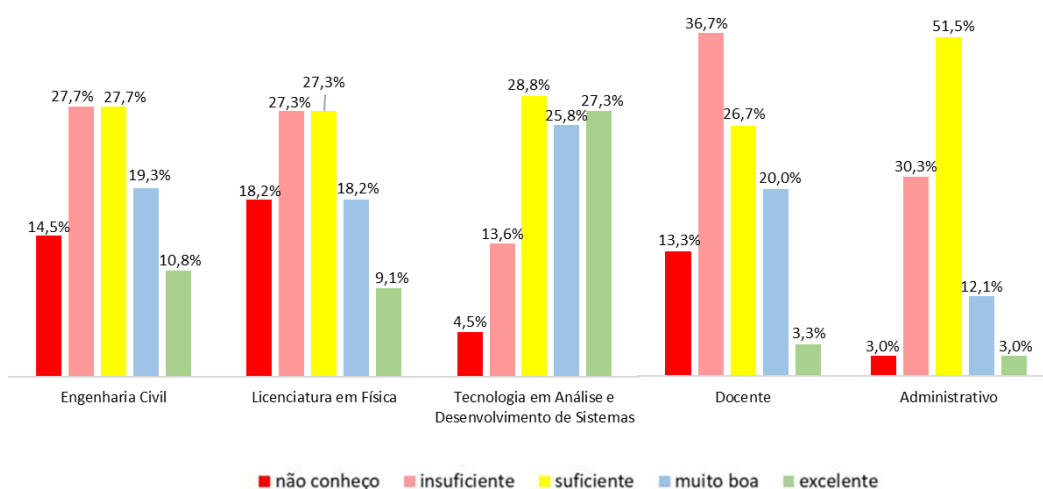
O item foi avaliado como crítico para Engenharia Civil (43,7%), Física (27,3%), docentes (53,3%) e administrativos (57,6%). Apresentou-se como satisfatório para ADS (80,3%).

3.7.2 - Segundo o seu conhecimento, o acesso da comunidade externa (sociedade em geral) ao item divulgação dos cursos é:



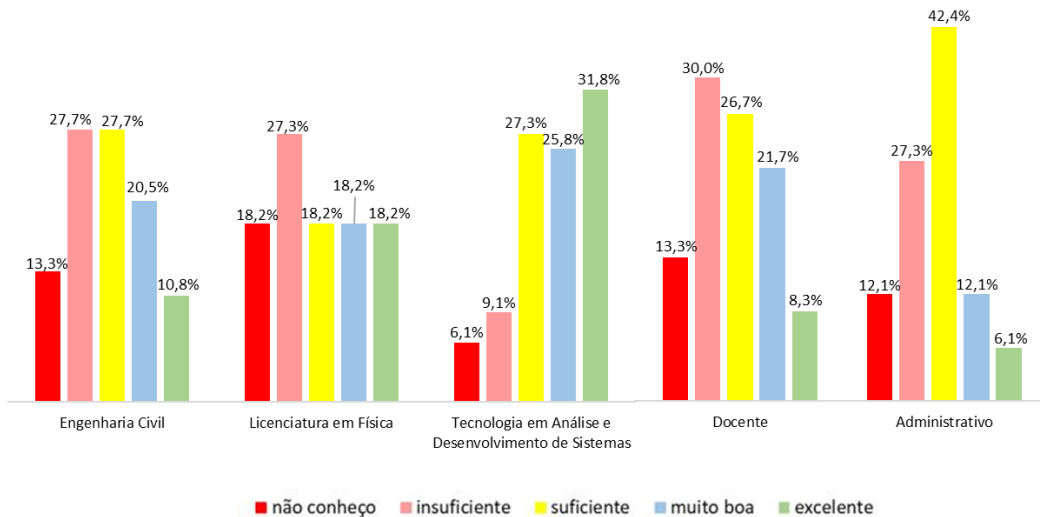
O item foi avaliado como crítico para Engenharia Civil (35,6%), Física (27,3%), ADS (25,8%), docentes (43,3%) e administrativos (27,3%). O indicador aponta para a necessidade de melhor divulgação dos cursos oferecidos pelo câmpus.

3.7.3 - Segundo o seu conhecimento, o acesso da comunidade externa (sociedade em geral) ao item extensão e pesquisa é:



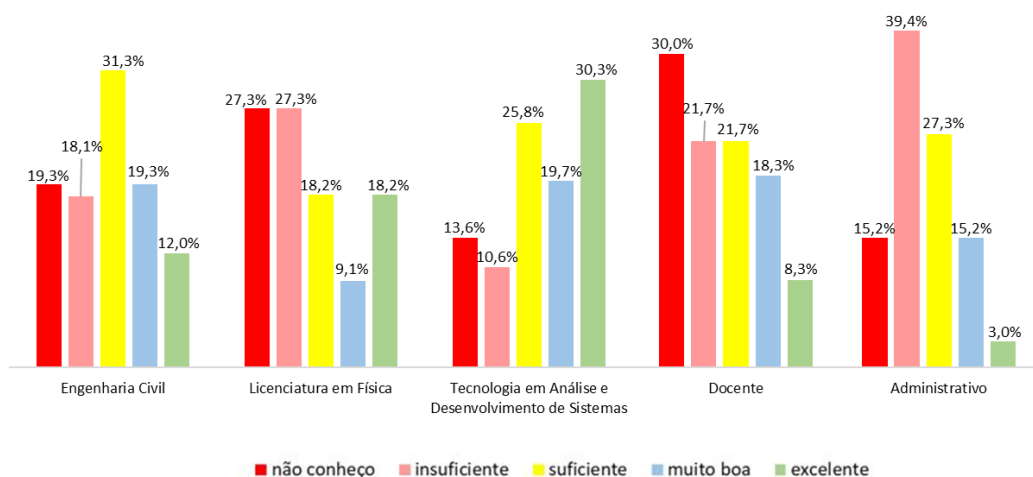
O item foi avaliado como crítico nas categorias: Engenharia Civil (40,2%), Física (45,5%), docentes (50,0%), administrativos (33,3%). Apresentou-se como satisfatório para ADS (81,8%).

3.7.4 - Segundo o seu conhecimento, o acesso da comunidade externa (sociedade em geral) ao item existência de mecanismos de transparência institucional é:



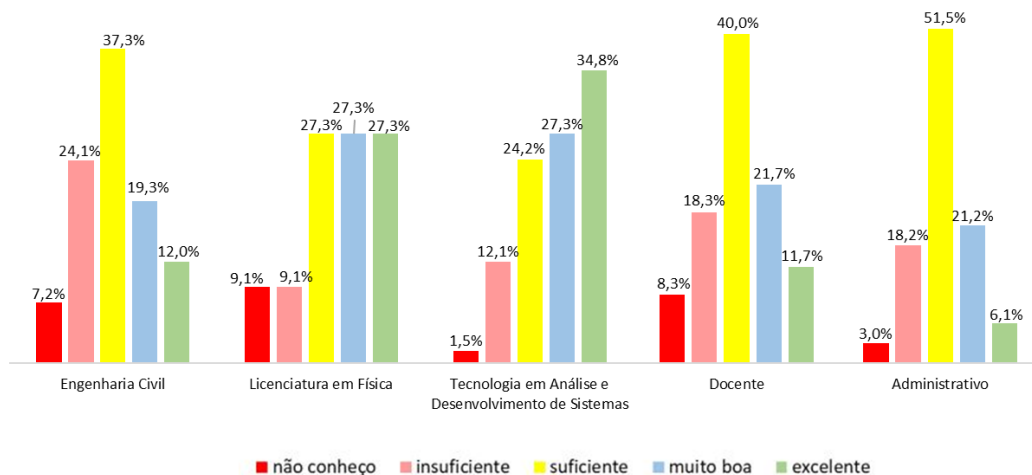
O item foi avaliado como crítico para Engenharia Civil (39,1%), Física (45,5%), docentes (43,3%) e administrativos (39,4%). Item satisfatório para ADS (84,8%).

3.7.5 - Segundo o seu conhecimento, o acesso da comunidade externa (sociedade em geral) ao item ouvidoria é:



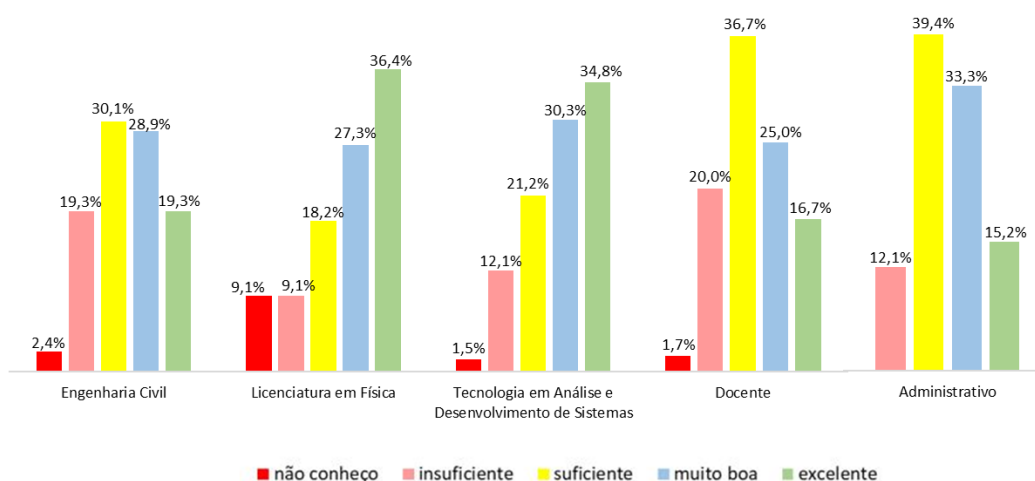
O item foi avaliado como crítico para Engenharia Civil (35,6%), Física (54,5%), docentes (51,7%) e administrativos (54,5%). Item satisfatório para ADS (75,8%).

3.8.1 - Segundo o seu conhecimento, o acesso da comunidade interna (estudantes, professores e funcionários) ao item resultados das avaliações recentes é:



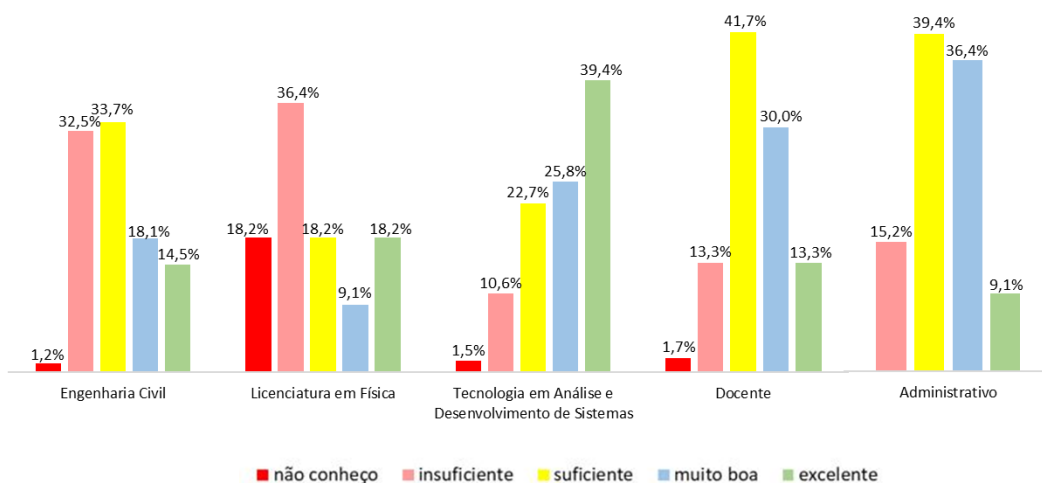
O item foi avaliado como: crítico para Engenharia Civil (29,9%) e docentes (26,7%); satisfatório para Física (81,8%), ADS (86,4%) e administrativos (78,8%). O indicador aponta para a necessidade de melhoria na divulgação dos resultados das avaliações.

3.8.2 - Segundo o seu conhecimento, o acesso da comunidade interna (estudantes, professores e funcionários) ao item divulgação dos cursos é:



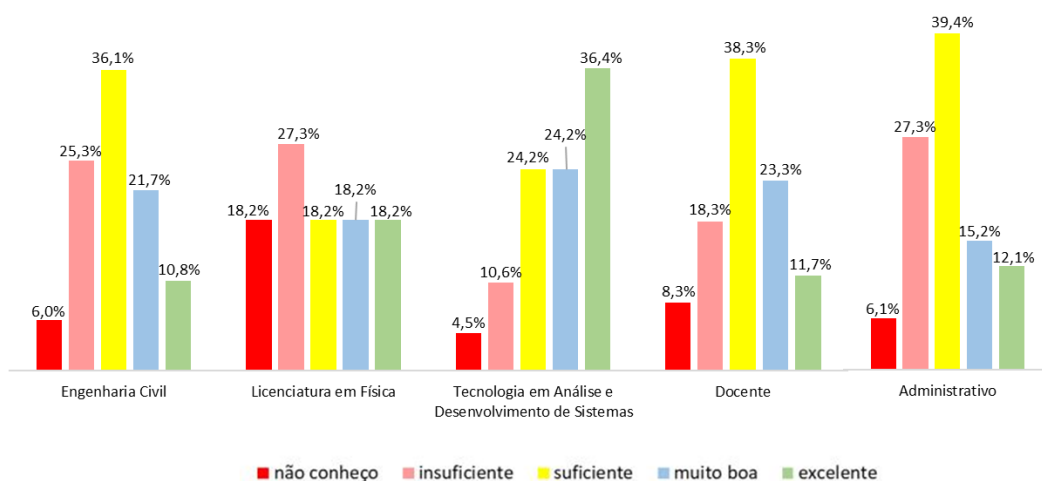
O item foi avaliado como satisfatório para todas as categorias: Engenharia Civil (74,7%), Física (81,8%), ADS (86,4%), docentes (78,3%) e administrativos (87,9%).

3.8.3 - Segundo o seu conhecimento, o acesso da comunidade interna (estudantes, professores e funcionários) ao item extensão e pesquisa é:



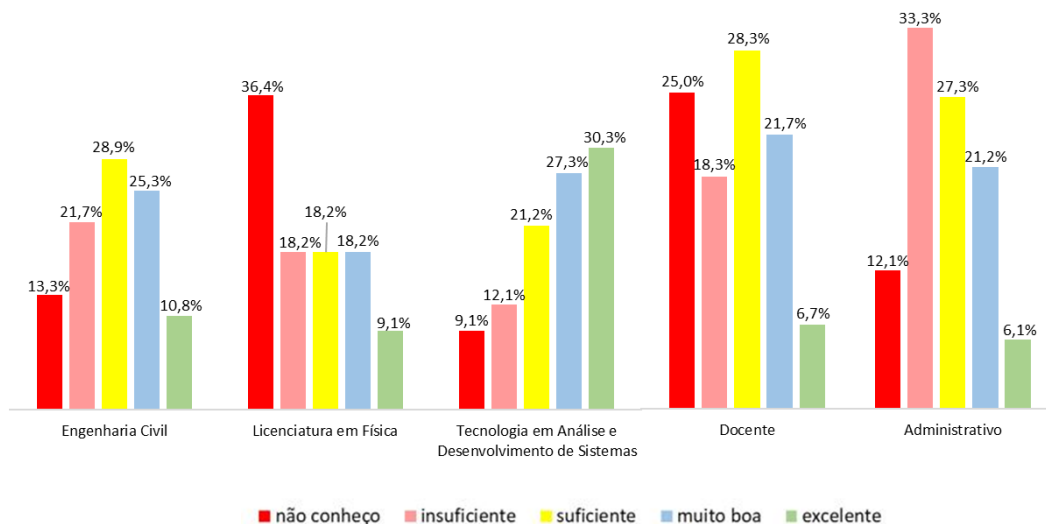
O item foi avaliado como crítico para as categorias Engenharia Civil (32,2%) e Física (54,5%). Apresentou-se como satisfatório para ADS (87,9%), docentes (85,0%) e administrativos (84,8%).

3.8.4 - Segundo o seu conhecimento, o acesso da comunidade interna (estudantes, professores e funcionários) ao item existência de mecanismos de transparência institucional é:



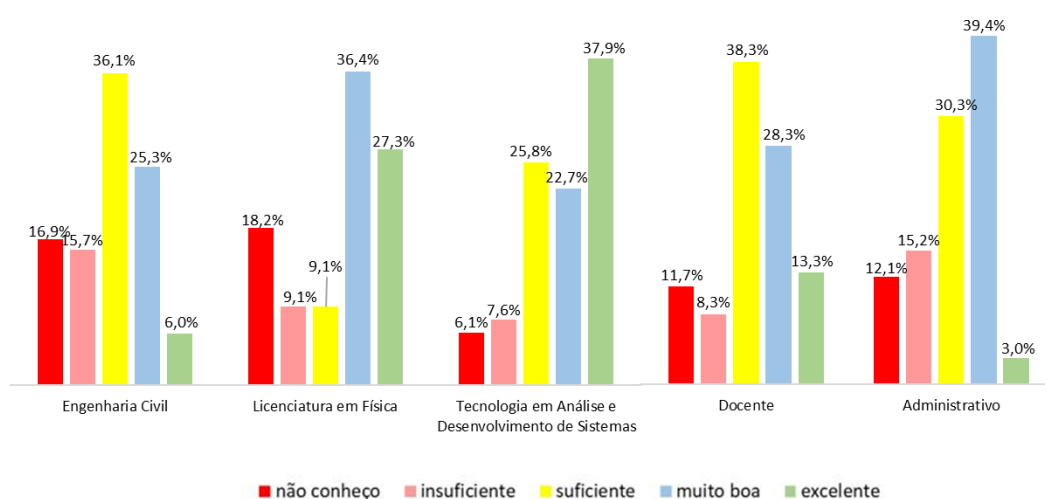
O item foi avaliado como crítico para Engenharia Civil (29,9%), Física (45,5%), docentes (26,7%) e administrativos (33,3%). Item satisfatório para ADS (84,8%).

3.8.5 - Segundo o seu conhecimento, o acesso da comunidade interna (estudantes, professores e funcionários) ao item ouvidoria é:

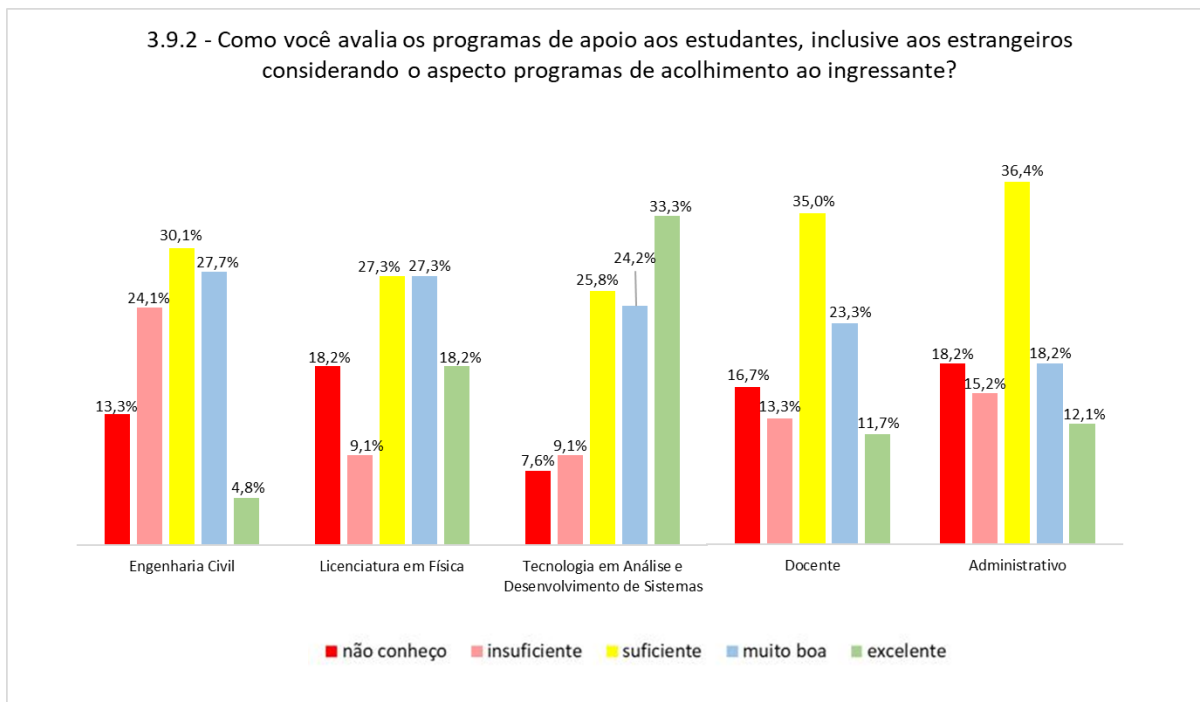


O item foi avaliado como crítico para Engenharia Civil (33,3%), Física (54,5%), docentes (43,3%) e administrativos (45,5%). Item satisfatório para ADS (78,8%). O indicador aponta para a necessidade de melhor divulgação/esclarecimento sobre o item ouvidoria.

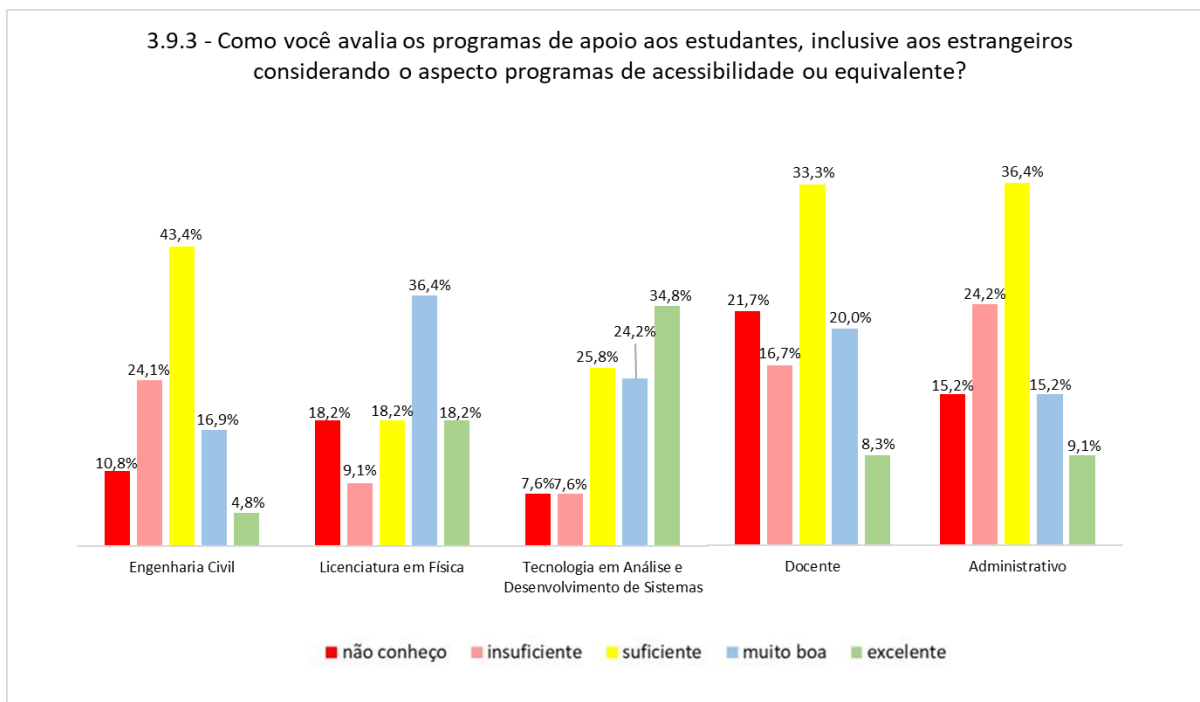
3.9.1 - Como você avalia os programas de apoio aos estudantes, inclusive aos estrangeiros considerando o aspecto apoio psicopedagógico?



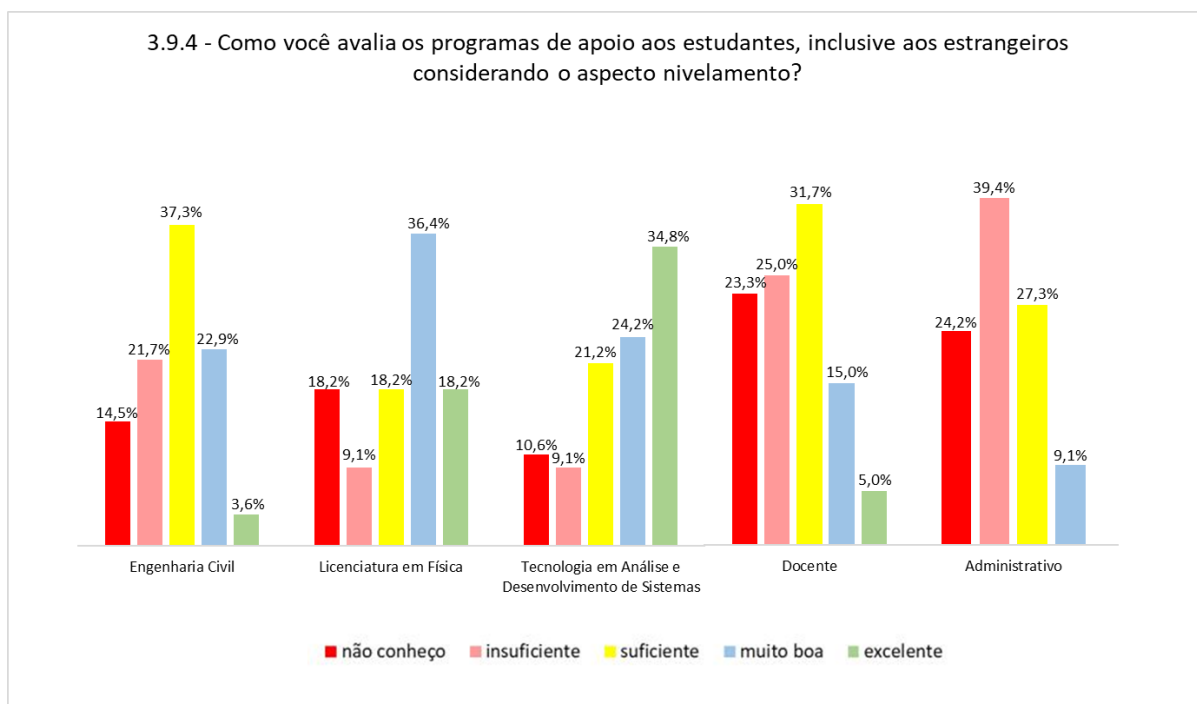
O item foi avaliado como crítico para Engenharia Civil (31,0%), Física (27,3%) e administrativos (27,3%). Item satisfatório para ADS (86,4%) e docentes (80,0%).



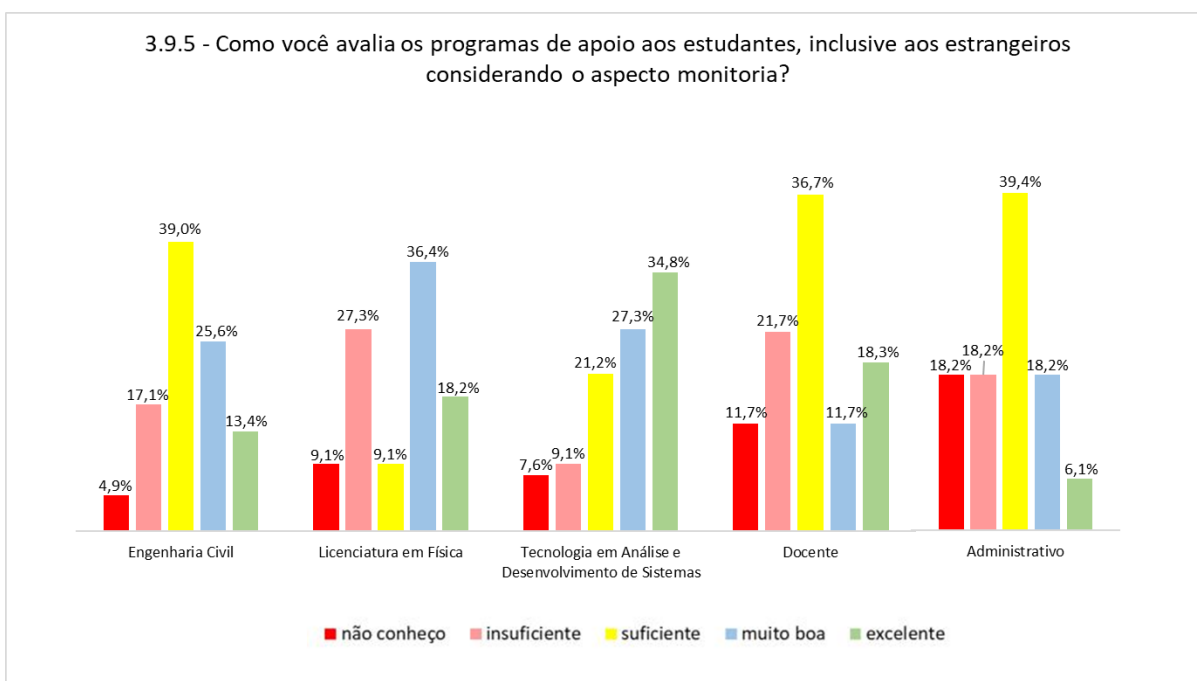
O item foi avaliado como crítico para Engenharia Civil (35,6%), Física (27,3%), docentes (30,0%) e administrativos (33,3%). Item satisfatório para ADS (83,3%).



O item foi avaliado como crítico para Engenharia Civil (33,3%), Física (27,3%), docentes (38,3%) e administrativos (39,4%). Item satisfatório para ADS (84,8%).

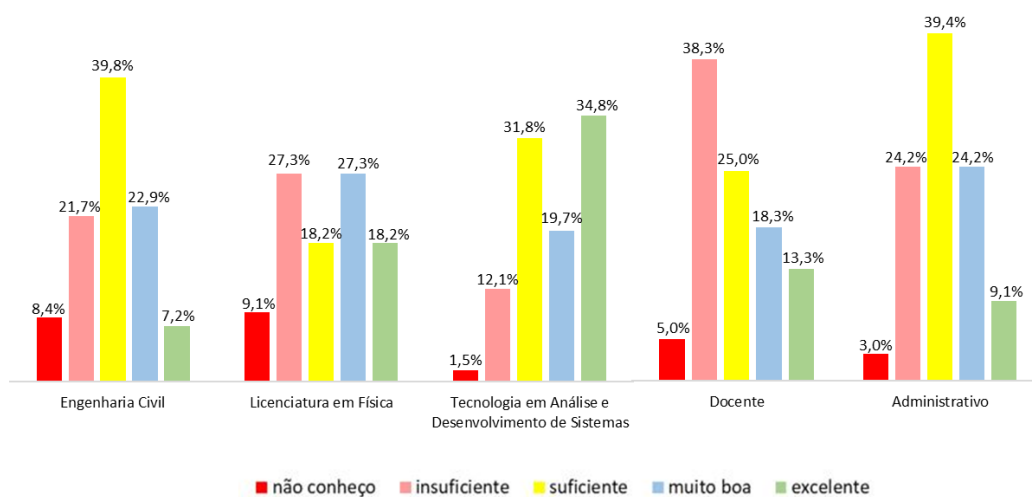


O item foi avaliado como crítico para Engenharia Civil (34,5%), Física (27,3%), docentes (48,3%) e administrativos (63,6%). Item satisfatório para ADS (80,3%).



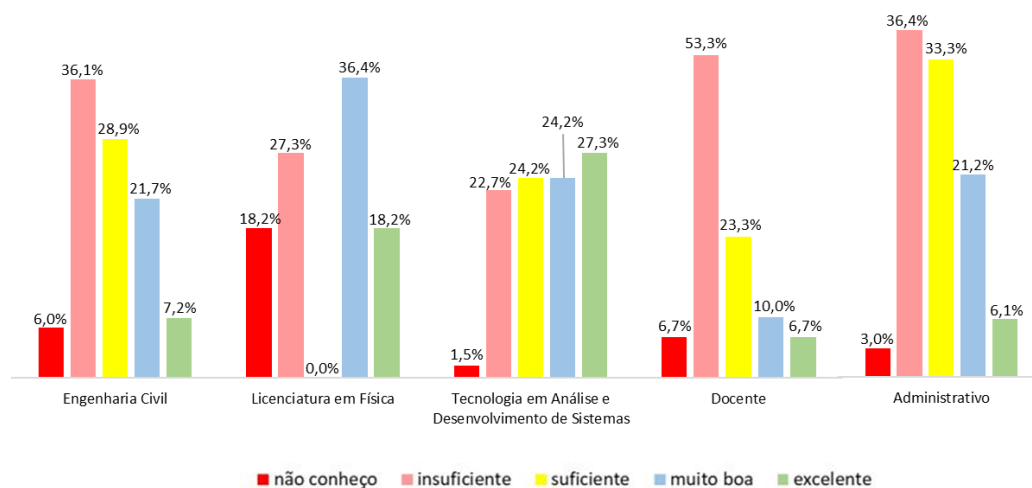
O item foi avaliado como crítico para Física (36,4%), docentes (33,3%) e administrativos (36,4%). Item satisfatório para Engenharia Civil (73,6%) e ADS (83,3%).

3.10.1 - Como você avalia os programas de apoio ao estudante relacionados à participação/realização de eventos como congressos, seminários e palestras?



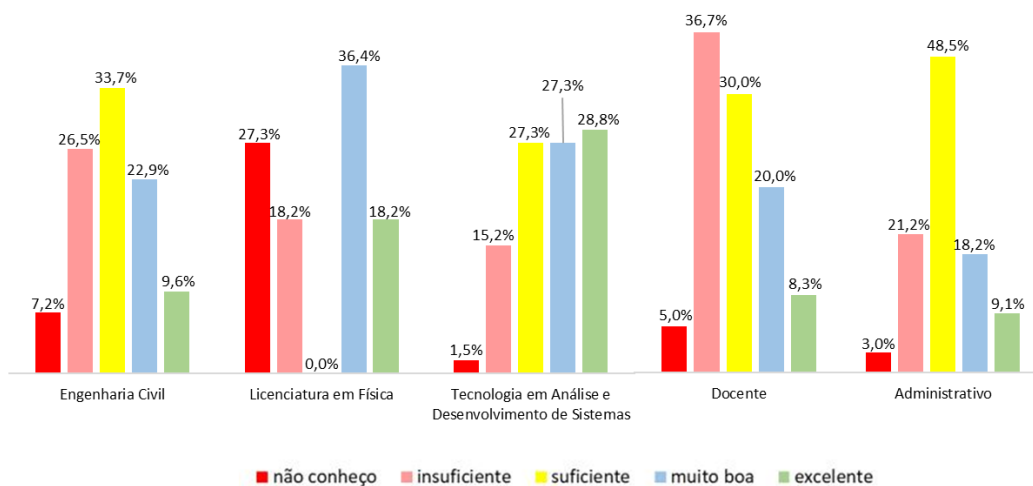
O item foi avaliado como crítico para Engenharia Civil (28,7%), Física (36,4%), docentes (43,3%) e administrativos (27,3%). Item satisfatório para ADS (86,4%).

3.10.2 - Como você avalia os programas de apoio ao estudante relacionados à participação/realização de eventos como viagens de estudo e visitas técnicas?



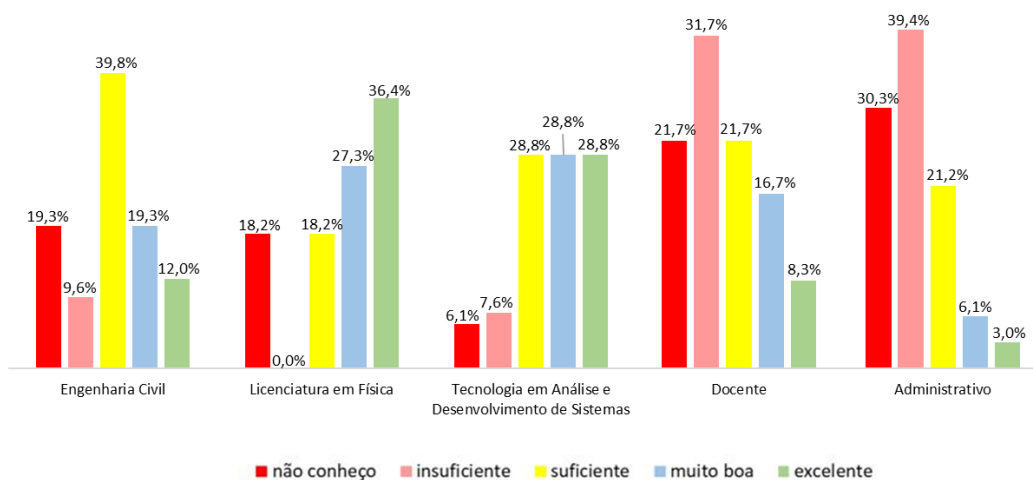
O item foi avaliado como crítico para Engenharia Civil (40,2%), Física (45,5%), docentes (60,0%) e administrativos (39,4%). Item satisfatório para ADS (75,8%).

3.10.3 - Como você avalia os programas de apoio ao estudante relacionados à participação/realização de eventos como produção dos estudantes (científica, tecnológica, cultural, técnica e artística)?



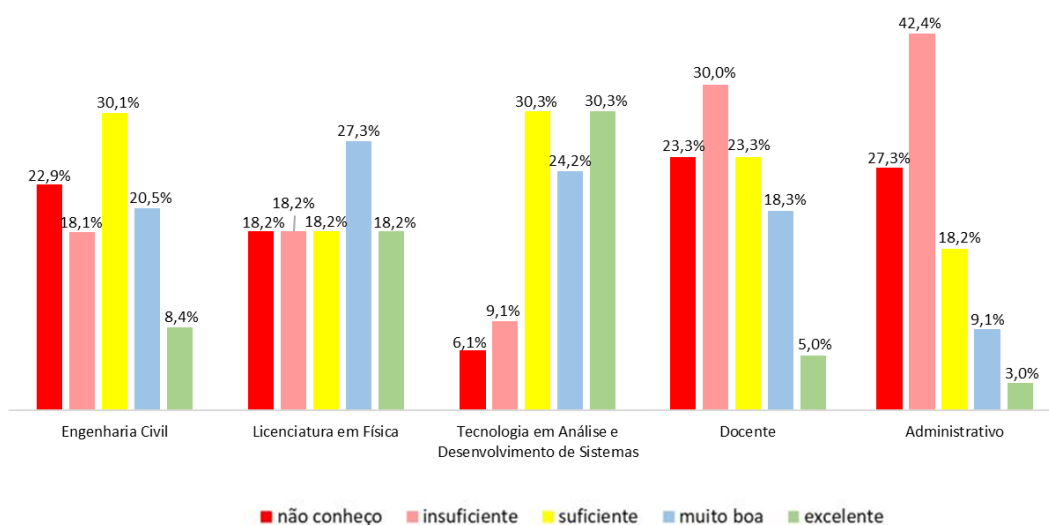
O item foi avaliado como crítico para Engenharia Civil (32,2%), Física (45,5%), docentes (41,7%). Item satisfatório para ADS (83,3%) e administrativos (75,8%).

3.12.1 - Como você avalia as ações previstas/implementadas pelo IFSP para verificação do egresso (concluente) em relação à sua atuação profissional, considerando o aspecto responsabilidade social e cidadania onde o IFSP está inserido?



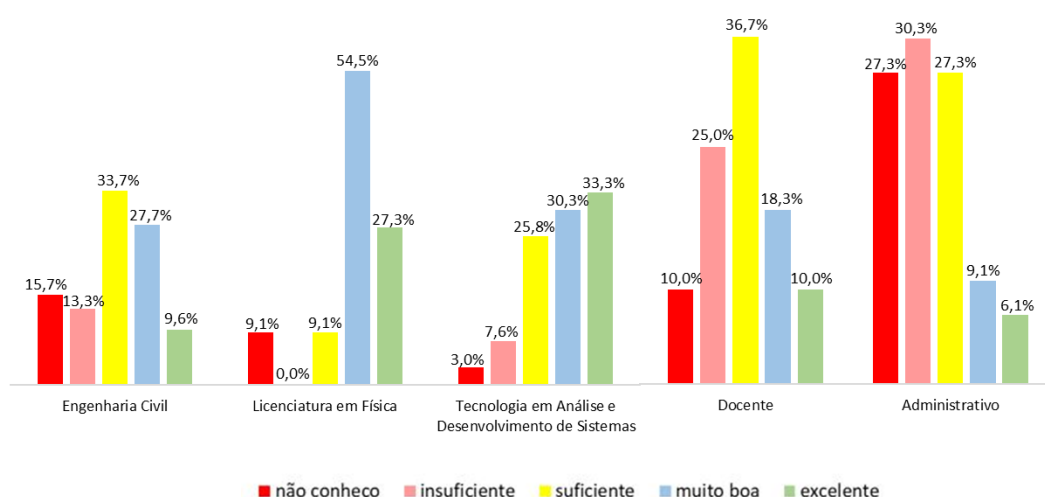
O item foi avaliado como crítico para Engenharia Civil (27,6%), docentes (53,3%) e administrativos (69,7%). Item satisfatório para Física (81,8%) e ADS (86,4%).

3.12.2 - Como você avalia as ações previstas/implantadas pelo IFSP para verificação do egresso (concluente) em relação à sua atuação profissional, considerando o aspecto empregabilidade?



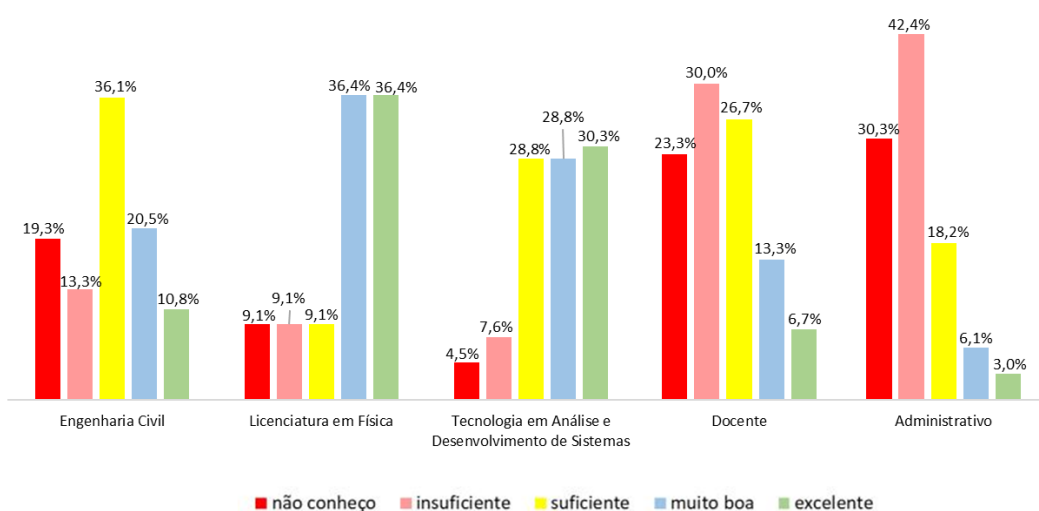
O item foi avaliado como crítico para Engenharia Civil (39,1%), Física (36,4%), docentes (53,3%) e administrativos (69,7%). Item satisfatório para ADS (84,8%).

3.12.3 - Como você avalia as ações previstas/implantadas pelo IFSP para verificação do egresso (concluente) em relação à sua atuação profissional, considerando o aspecto preparação para o mundo do trabalho?



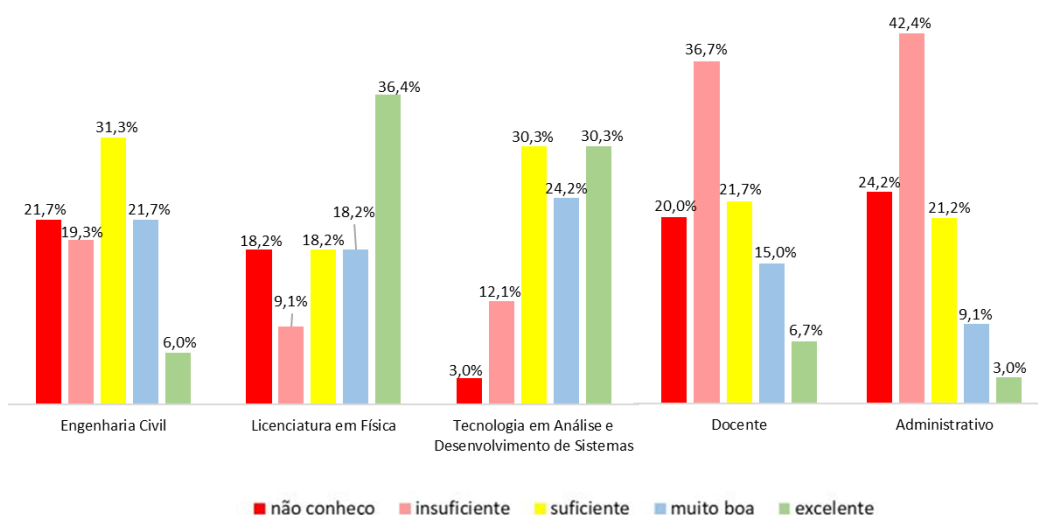
O item foi avaliado como: destaque para Física (81,8%); crítico para Engenharia Civil (27,6%), docentes (35,0%), administrativos (57,6%); e satisfatório para ADS (89,4%). Os docentes avaliaram o item crítico (35,0%) e os técnico-administrativos também (57,6%). Os indicadores apontam para a necessidade de melhorar ações para a verificação do egresso.

3.12.4 - Como você avalia as ações previstas/implantadas pelo IFSP para verificação do egresso (concluente) em relação à sua atuação profissional, considerando o aspecto relação com entidades de classe?



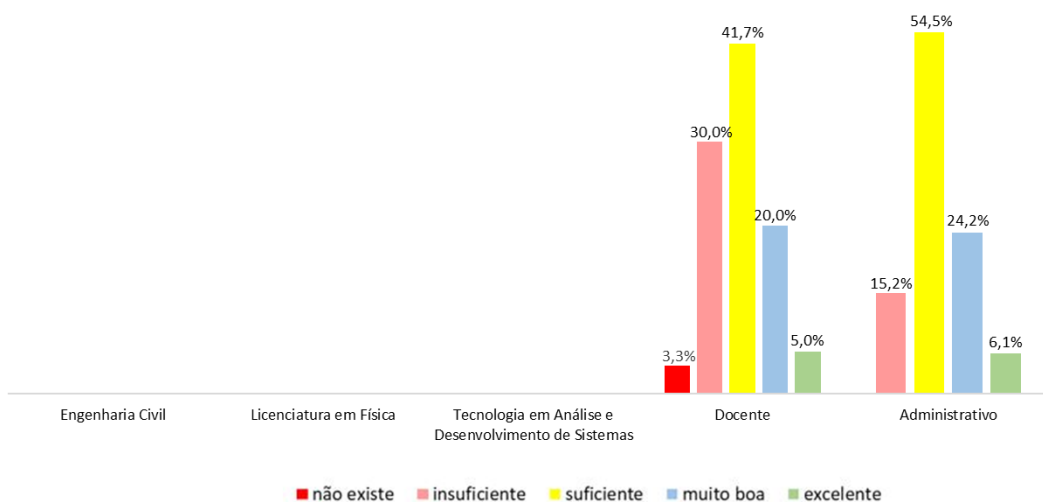
O item foi avaliado como destaque para Física (72,7%) e crítico para Engenharia Civil (31,0%), docentes (53,3%) e administrativos (72,7%). Item satisfatório para ADS (87,9%). O indicador aponta para a necessidade de melhor verificação no acompanhamento dos egressos, ainda que tenha destaque em um dos segmentos (Física 72,7%).

3.12.5 - Como você avalia as ações previstas/implantadas pelo IFSP para verificação do egresso (concluente) em relação à sua atuação profissional, considerando o aspecto relação com empresas do setor?



O item foi avaliado como crítico para Engenharia Civil (39,1%), Física (27,3%), docentes (56,7%) e administrativos (66,7%). Item satisfatório para ADS (84,8%).

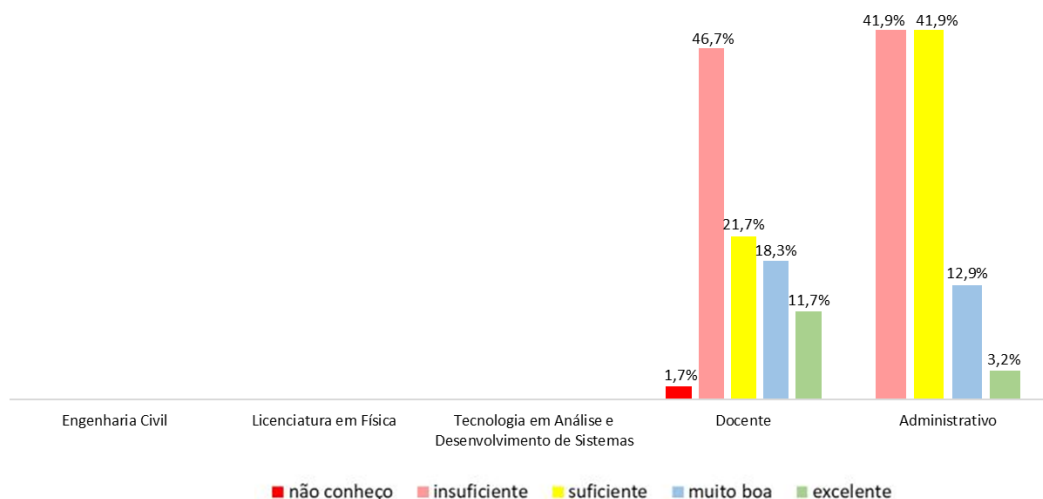
3.13 - As ações previstas/implantadas pela instituição, conforme proposto no PDI, contemplam a inovação tecnológica e a propriedade intelectual?



Para 33,3% dos docentes o item apresenta-se satisfatório e para 84,8% do administrativos, crítico. O indicador aponta para a necessidade de melhoria nas ações referentes à inovação tecnológica e a propriedade intelectual, especialmente entre técnico-administrativos (84,8%).

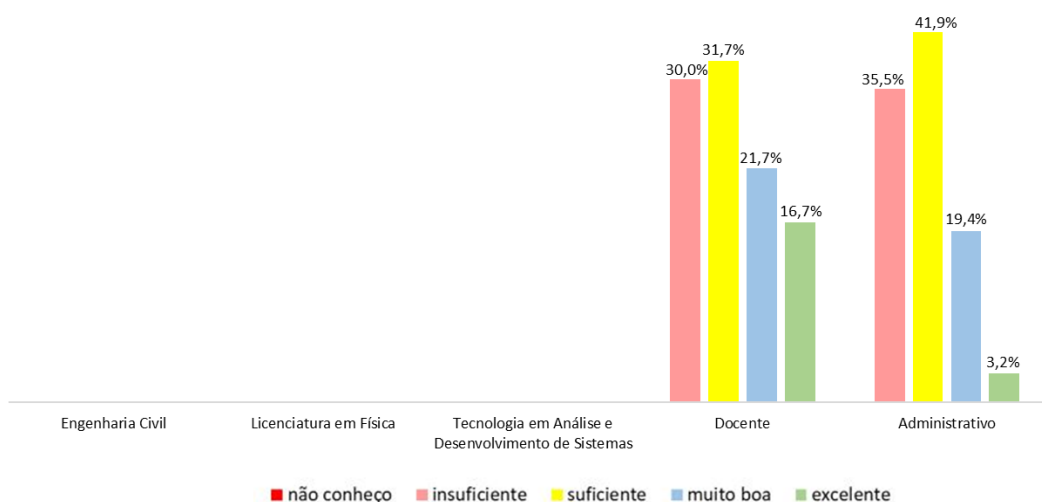
Eixo 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO

4.1.1 - Como você avalia as ações previstas implantadas de política de formação e capacitação de sua categoria, considerando o incentivo/auxílio à participação em eventos científicos/técnicos/culturais?



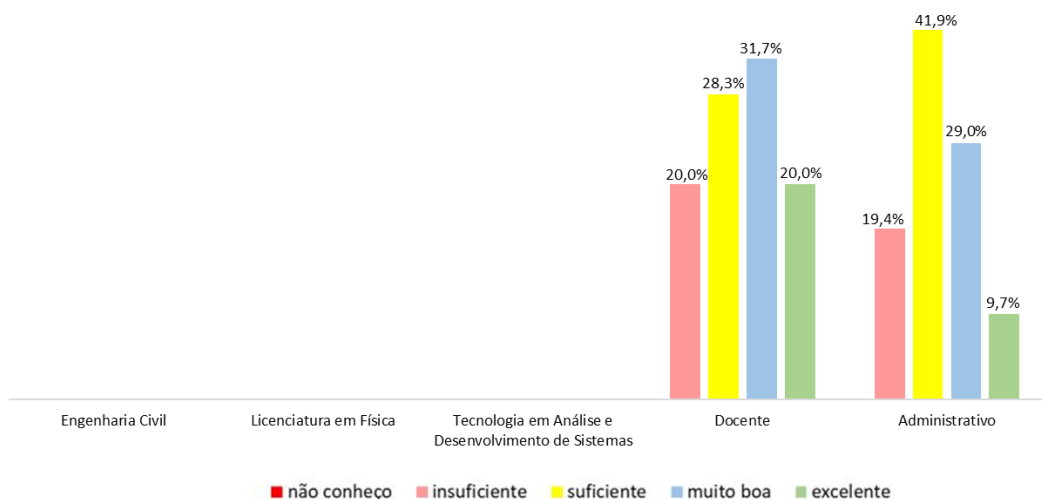
O item foi avaliado como crítico por docentes (48,3%) e administrativos (41,9%). O indicador aponta para a necessidade de melhoria nas ações de incentivo à formação e capacitação por ambas as categorias, considerando o quesito participação de eventos.

4.1.2 - Como você avalia as ações previstas implantadas de política de formação e capacitação de sua categoria, considerando o incentivo/auxílio à capacitação (formação continuada)?



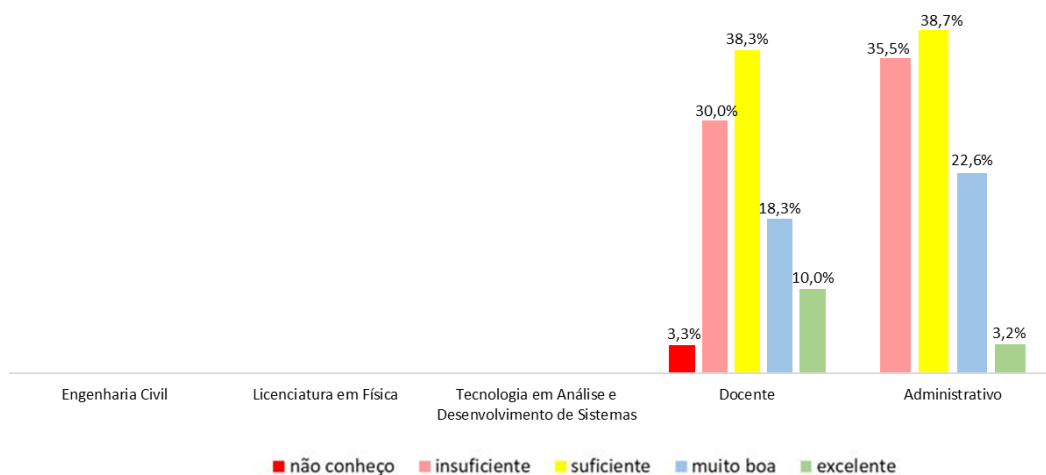
O item foi avaliado como crítico por docentes (30,0%) e administrativos (35,5%). O indicador aponta para a necessidade de melhoria nas ações de política de formação e capacitação por ambas as categorias, considerando o quesito participação em eventos.

4.1.3 - Como você avalia as ações previstas implantadas de política de formação e capacitação de sua categoria, considerando o incentivo/auxílio à qualificação acadêmica?



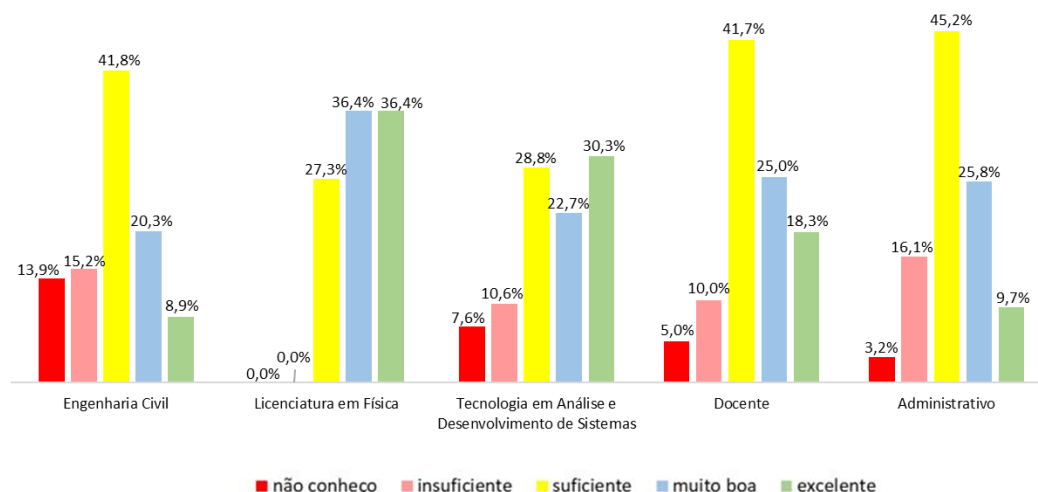
O item foi avaliado como satisfatório por docentes (80,0%) e administrativos (80,6%).

4.1.4 - Como você avalia as ações previstas implantadas de política de formação e capacitação de sua categoria, considerando o incentivo/auxílio à divulgação das ações?



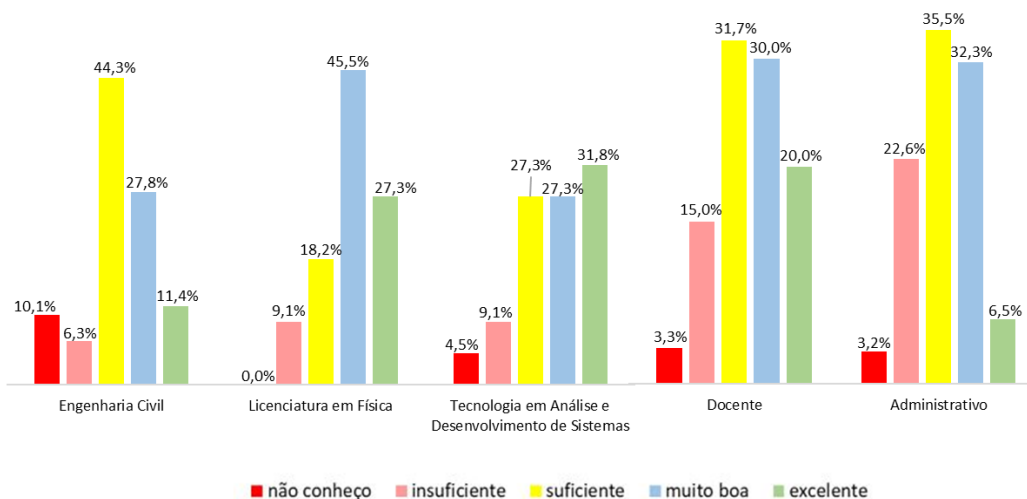
O item foi avaliado como crítico por docentes (33,3%) e administrativos (35,5%). O indicador aponta para a necessidade de melhor incentivo/auxílio à divulgação das ações.

4.3.1 - Como você avalia a gestão institucional em funcionamento na instituição, considerando o aspecto autonomia e representatividade dos órgãos de gestão e colegiados?



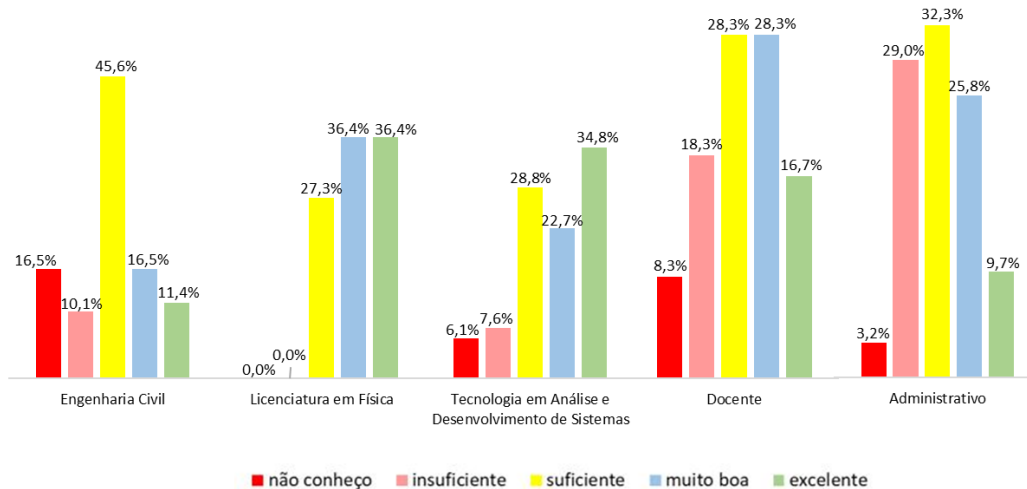
O item foi avaliado como destaque para Física (72,7%), crítico para Engenharia Civil (26,4%) e satisfatório para ADS (81,8%), docentes (85,0%) e administrativos (80,6%).

4.3.2 - Como você avalia a gestão institucional em funcionamento na instituição, considerando o aspecto participação de professores, técnicos, estudantes e sociedade civil organizada?

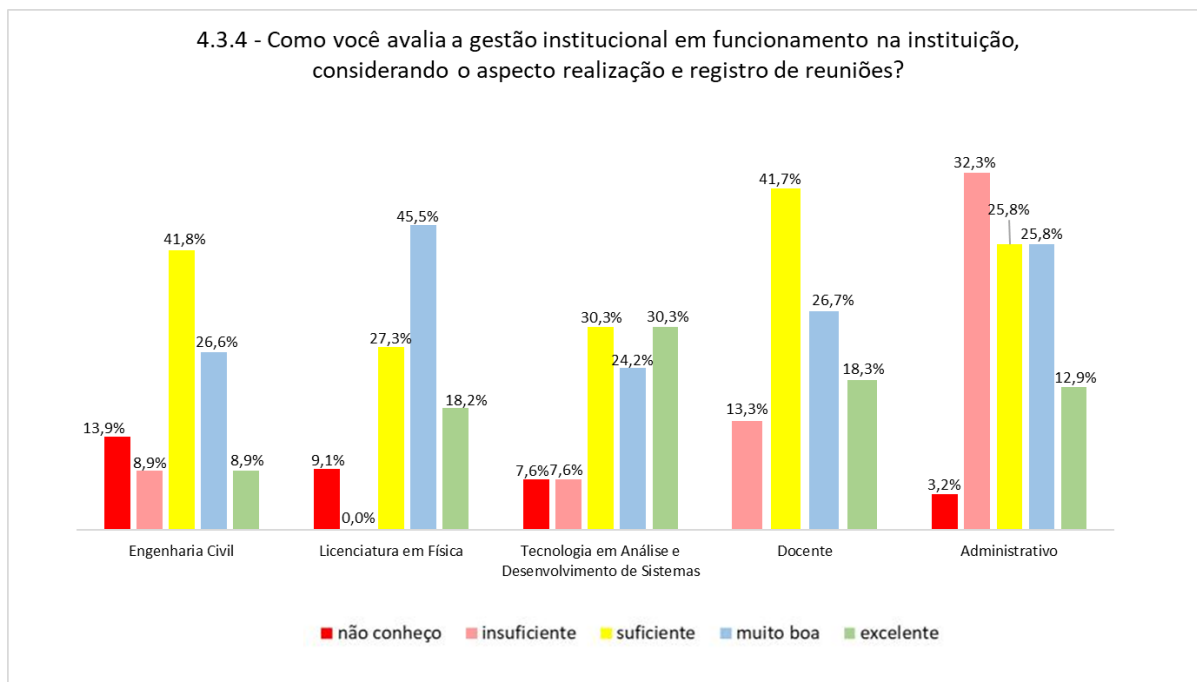


O item foi avaliado como destaque para Física (72,7%); como crítico para administrativos (25,8%) e satisfatório para Engenharia Civil (75,9%), ADS (86,4%) e docentes (81,7%).

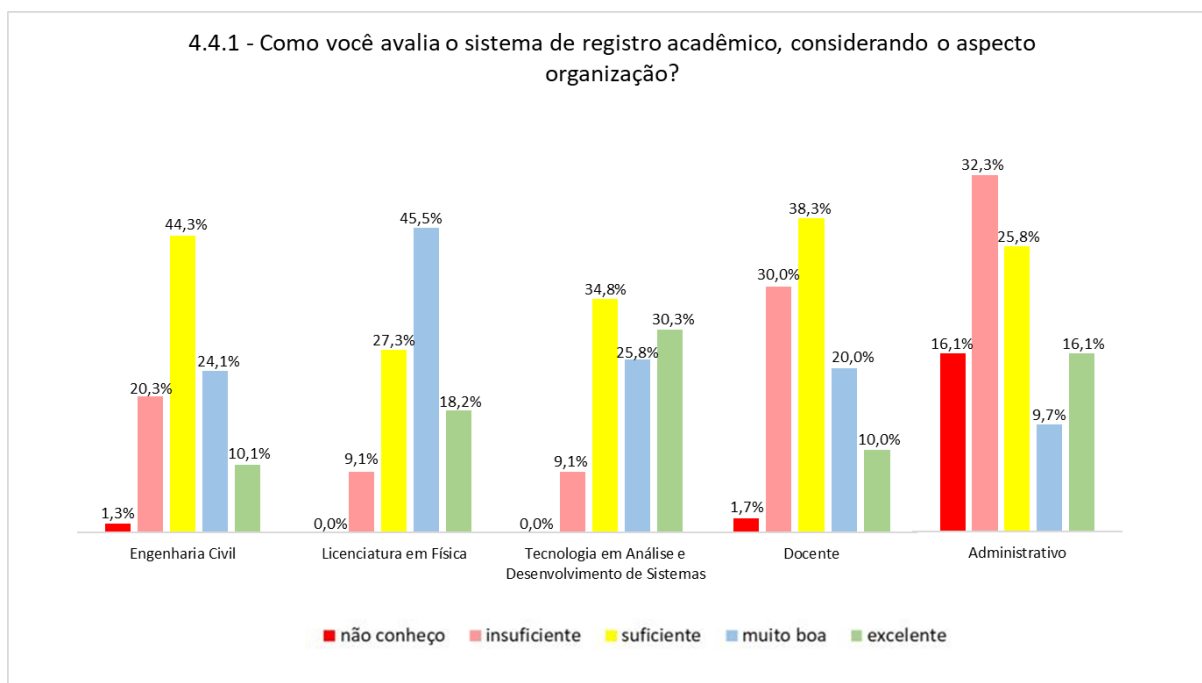
4.3.3 - Como você avalia a gestão institucional em funcionamento na instituição, considerando o aspecto critérios de indicação e recondução de seus membros?



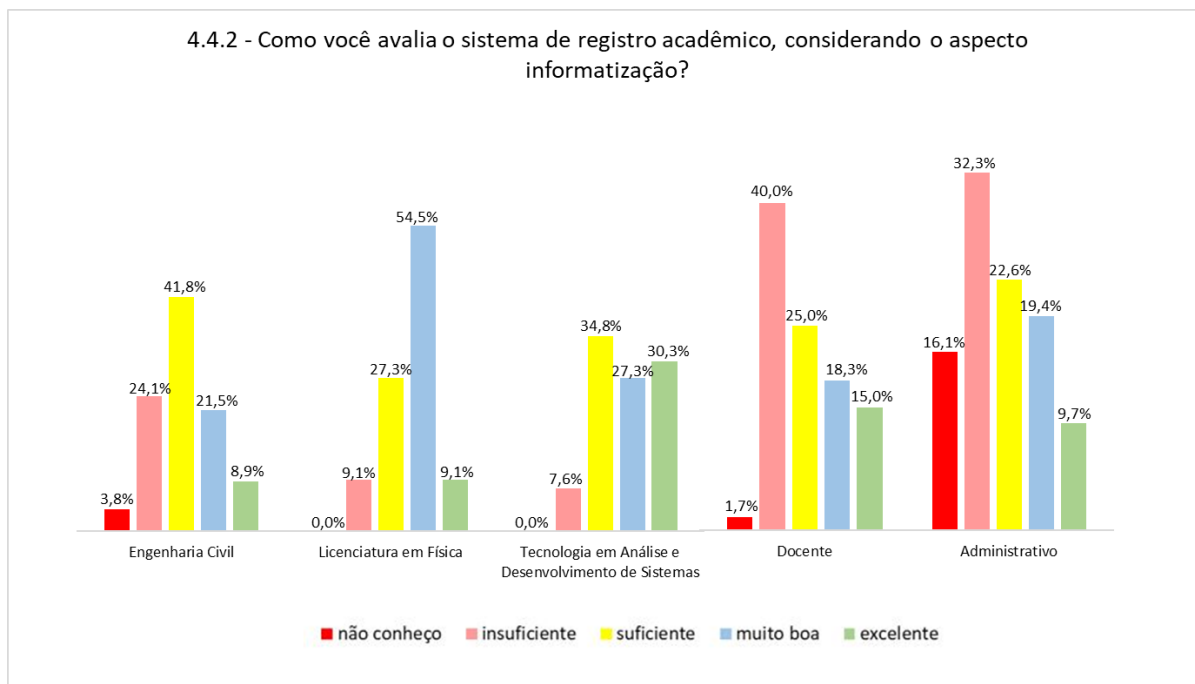
O item foi avaliado como destaque para Física (72,7%); crítico para docentes (26,7%) e administrativos (32,3%); satisfatório para Engenharia Civil (66,7%) e ADS (86,4%).



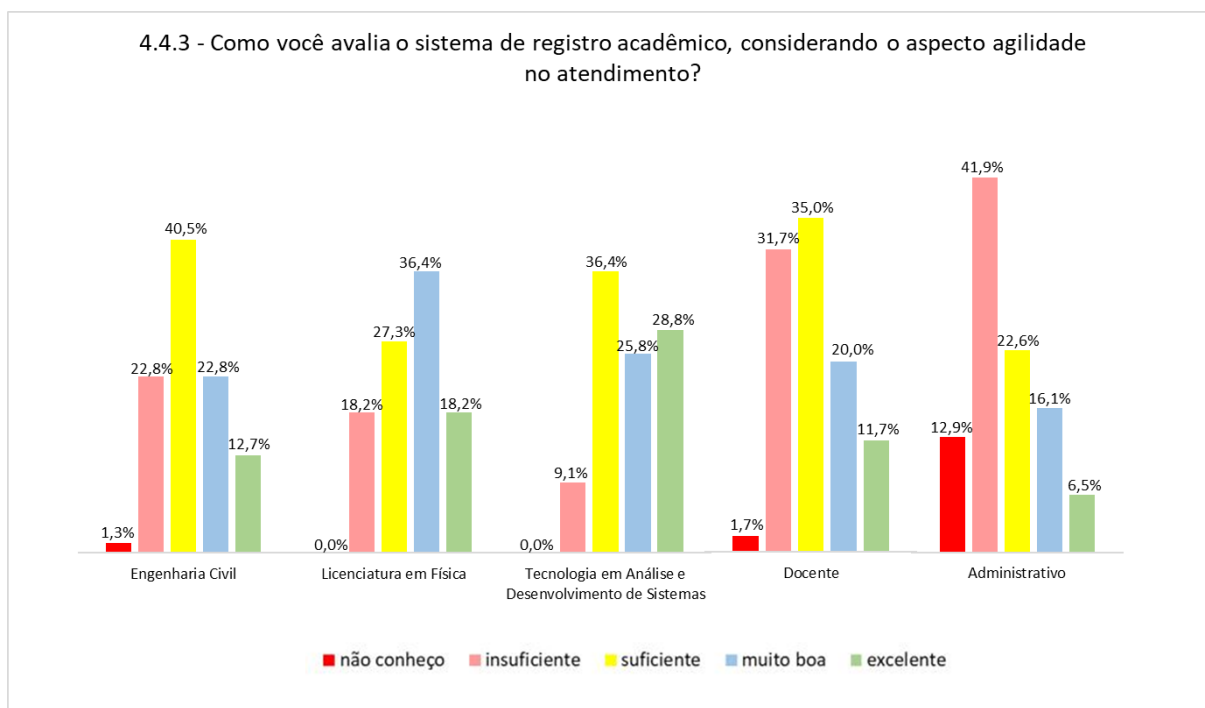
O item foi avaliado como crítico para administrativos (35,5%); satisfatório para Engenharia Civil (70,1%), Física (90,9%), ADS (84,8%) e docentes (86,7%).



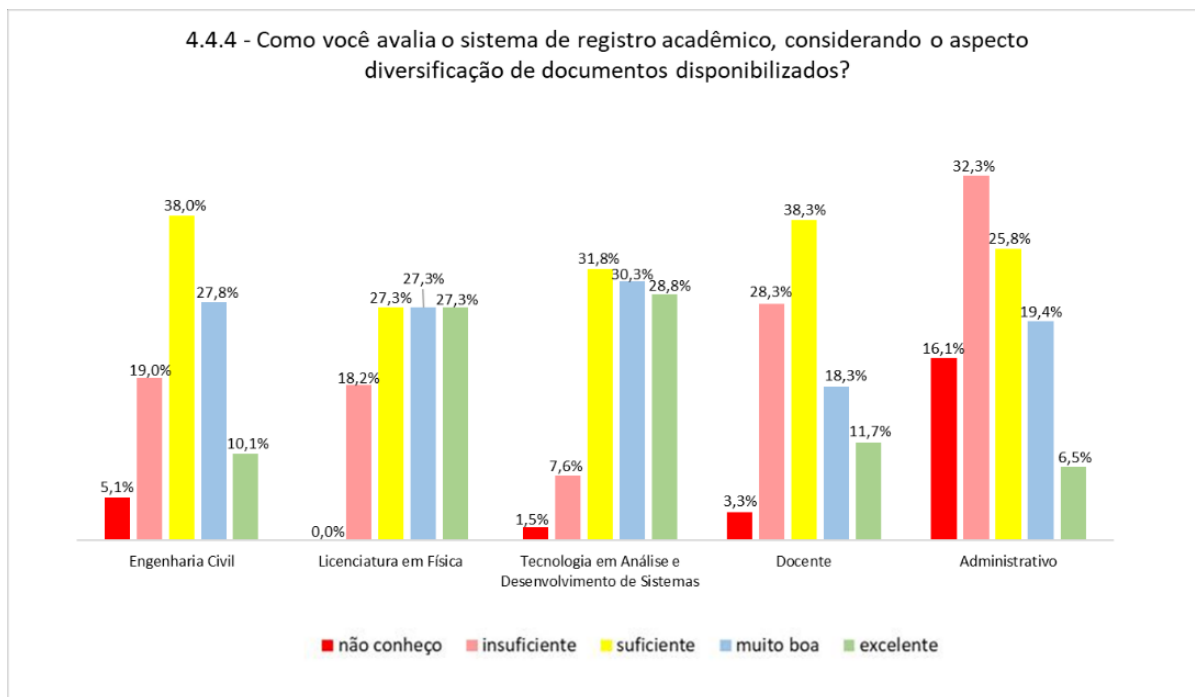
O item foi avaliado como crítico para docentes (31,7%) e administrativos (48,4%). Item satisfatório para Engenharia Civil (71,3%), Física (90,9%) e ADS (90,9%). O indicador aponta para a necessidade de melhor organização do sistema de registro acadêmico por parte dos servidores (31,7% dos docentes e 48,4% dos técnico-administrativos).



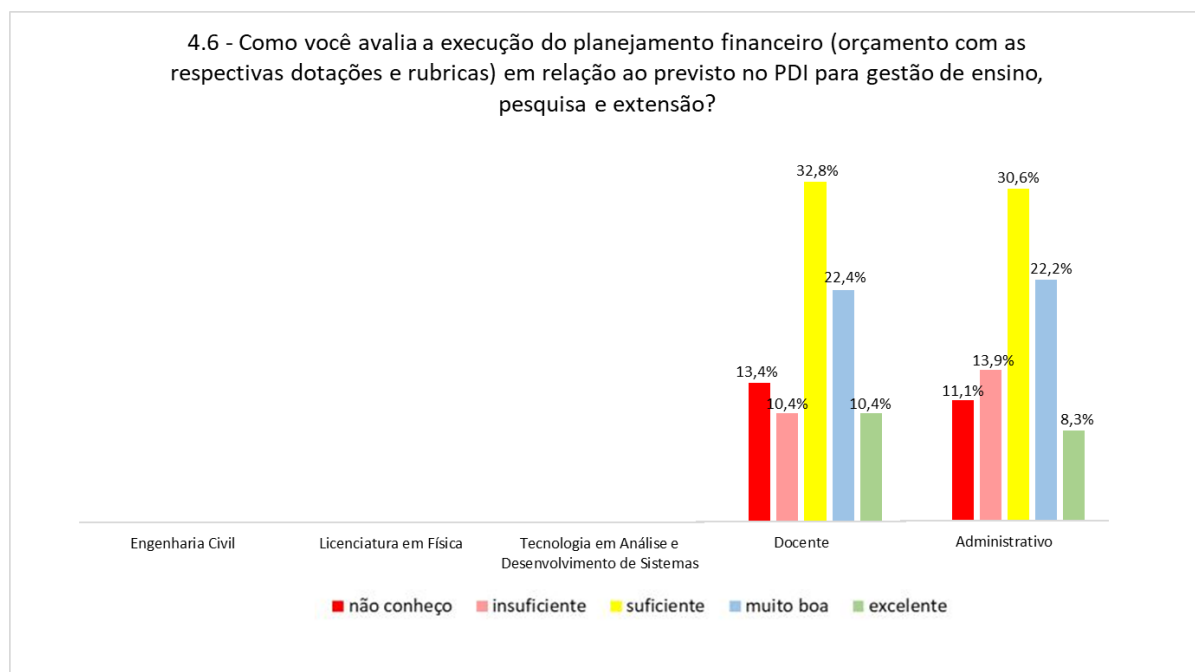
O item foi avaliado como crítico para Engenharia Civil (25,3%), docentes (41,7%) e administrativos (48,4%). Item satisfatório para Física (90,9%) e ADS (92,4%).



O item foi avaliado como crítico por docentes (33,3%) e administrativos (54,8%). Item satisfatório para Engenharia Civil (69,0%), Física (81,8%) e ADS (90,9%). O indicador aponta para a necessidade de melhor agilidade no atendimento do sistema de registro acadêmico por parte dos servidores (33,3% dos docentes e 54,8% dos técnico-administrativos).

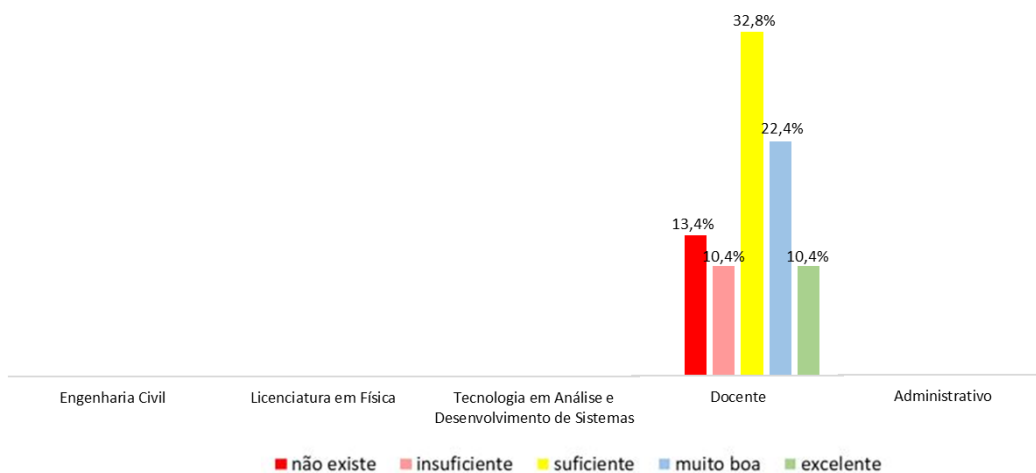


O item foi avaliado como crítico por docentes (31,7%) e administrativos (48,4%). Item satisfatório para Engenharia Civil (69,0%), Física (81,8%) e ADS (90,9%).



O item foi avaliado como crítico por docentes (26,7%) e administrativos (29,0%). O indicador aponta para a necessidade de melhor execução do planejamento financeiro para gestão de ensino, pesquisa e extensão.

4.7 - Como você avalia a coerência entre o plano de carreira e a gestão do corpo docente? (como contrata, remunera, capacita, avalia e promove)



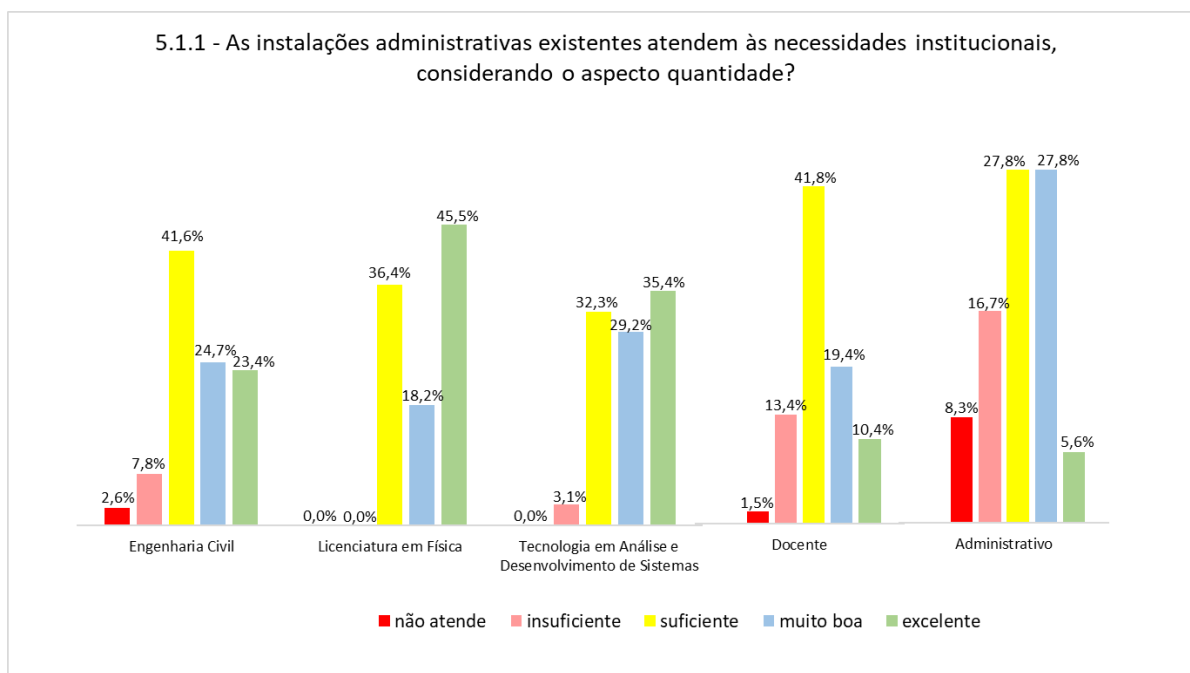
O item foi avaliado como satisfatório pelos docentes (81,7%).

4.8 - Como você avalia a coerência entre o plano de carreira e a gestão do corpo técnico-administrativo? (como contrata, remunera, capacita, avalia e promove)

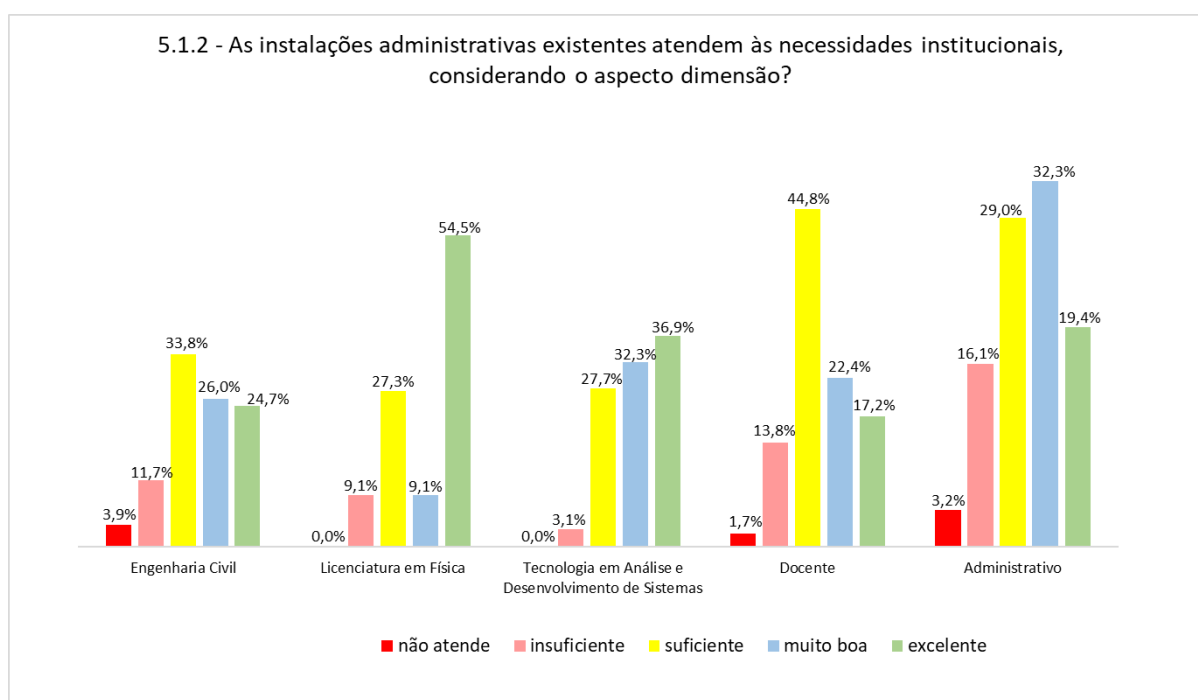


O item foi avaliado como crítico para o setor administrativos (32,3%). O indicador aponta para a necessidade de melhor coerência entre o plano de carreira e a gestão do corpo técnico-administrativos.

Eixo 5 – INFRAESTRUTURA FÍSICA

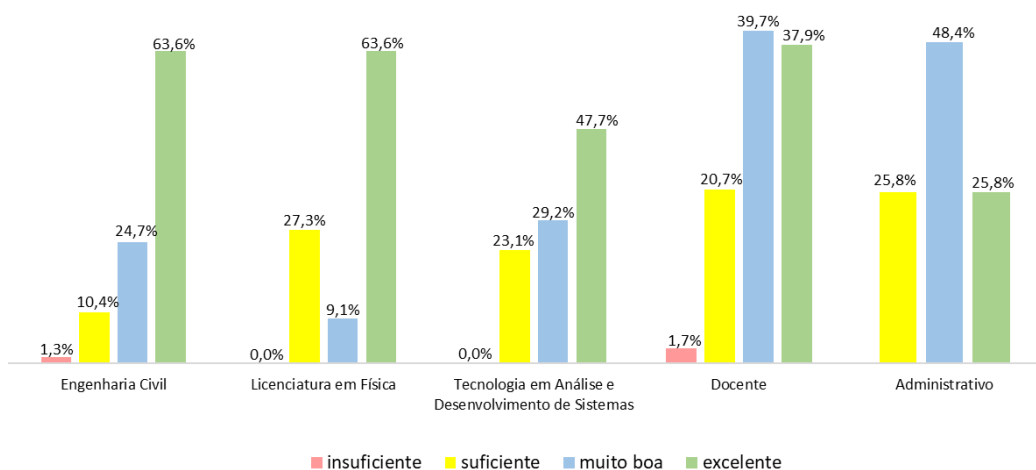


O item foi avaliado como crítico para administrativos (29,0%); satisfatório para Engenharia Civil (79,3%), Física (100,0%), ADS (95,5%) e docentes (82,8%).



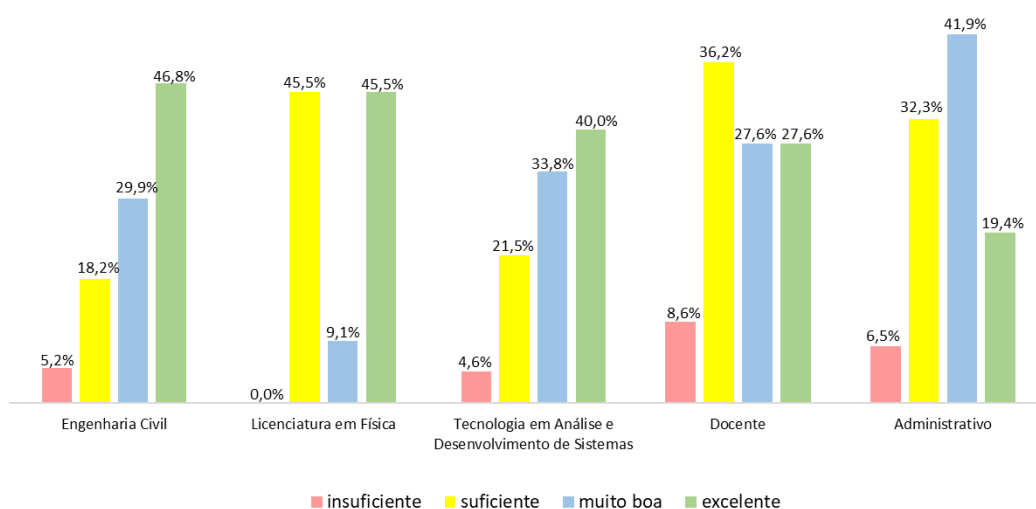
O item foi avaliado como satisfatório para Engenharia Civil (74,7%), Física (90,9%), ADS (95,5%), docentes (84,5%) e administrativos (80,6%).

5.1.3 - As instalações administrativas existentes atendem às necessidades institucionais, considerando o aspecto limpeza?



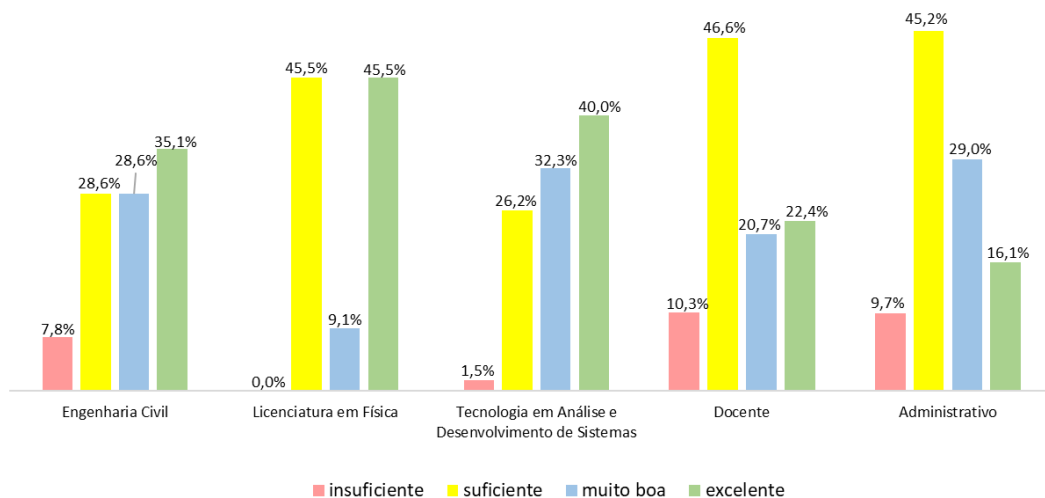
O item foi avaliado como destaque para Engenharia Civil (78,2%), Física (72,7%), ADS (75,8%), docentes (77,6%) e administrativos (74,2%). O indicador aponta para a continuidade e permanência na limpeza das dependências administrativas.

5.1.4 - As instalações administrativas existentes atendem às necessidades institucionais, considerando o aspecto iluminação?



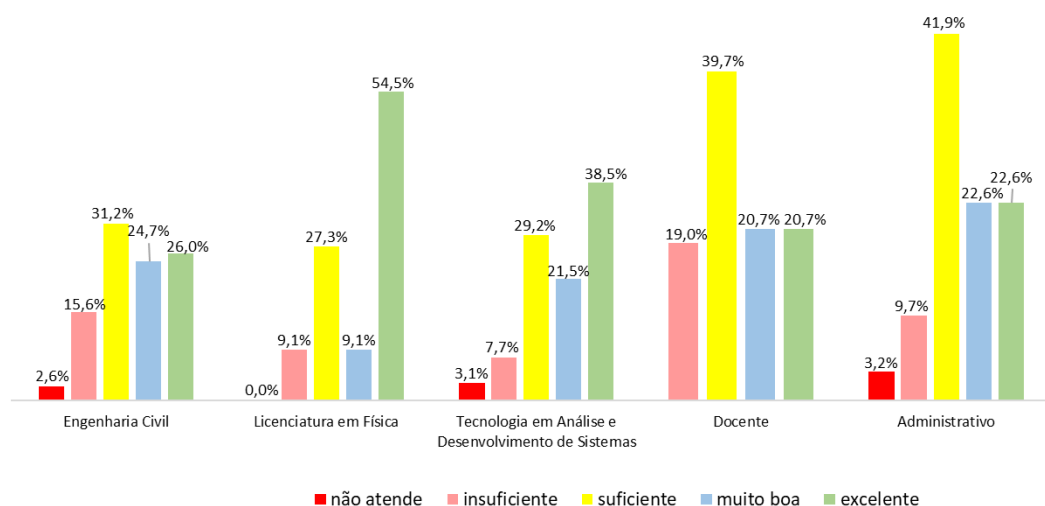
O item foi avaliado como destaque para ADS (72,7%) e satisfatório Engenharia Civil (83,9%), Física (100,0%), docentes (91,4%) e administrativos (93,5%).

5.1.5 - As instalações administrativas existentes atendem às necessidades institucionais, considerando o aspecto acústica?



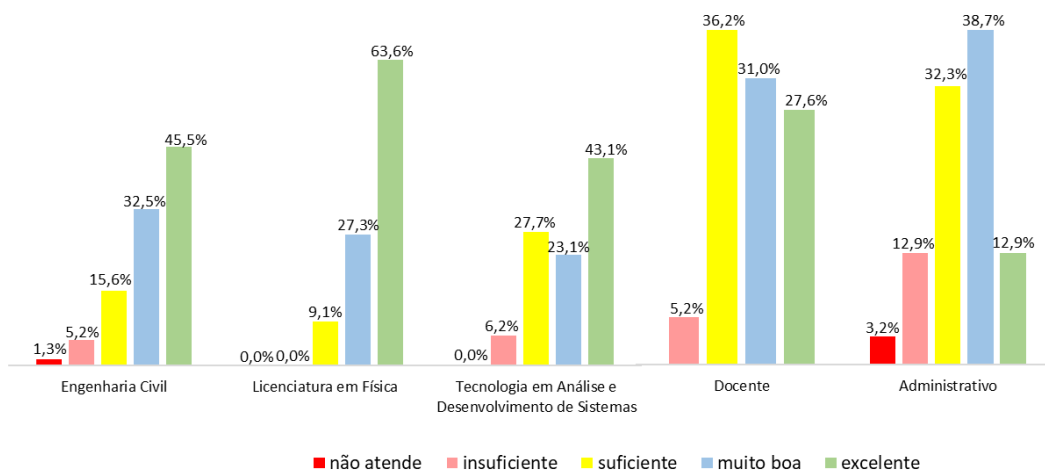
O item foi avaliado como destaque para ADS (71,2%) e satisfatório para Engenharia Civil (81,6%), Física (100,0%), docentes (89,7%) e administrativos (90,3%).

5.1.6 - As instalações administrativas existentes atendem às necessidades institucionais, considerando o aspecto ventilação?



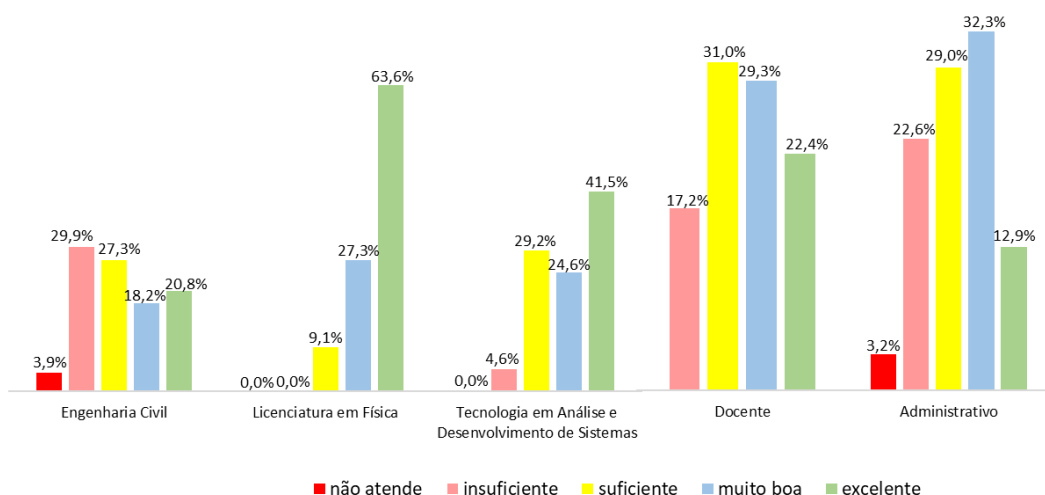
O item foi avaliado como satisfatório para Engenharia Civil (72,4%), Física (90,9%), ADS (87,9%), docentes (81,0%) e administrativos (87,1%).

5.1.7 - As instalações administrativas existentes atendem às necessidades institucionais, considerando o aspecto segurança?



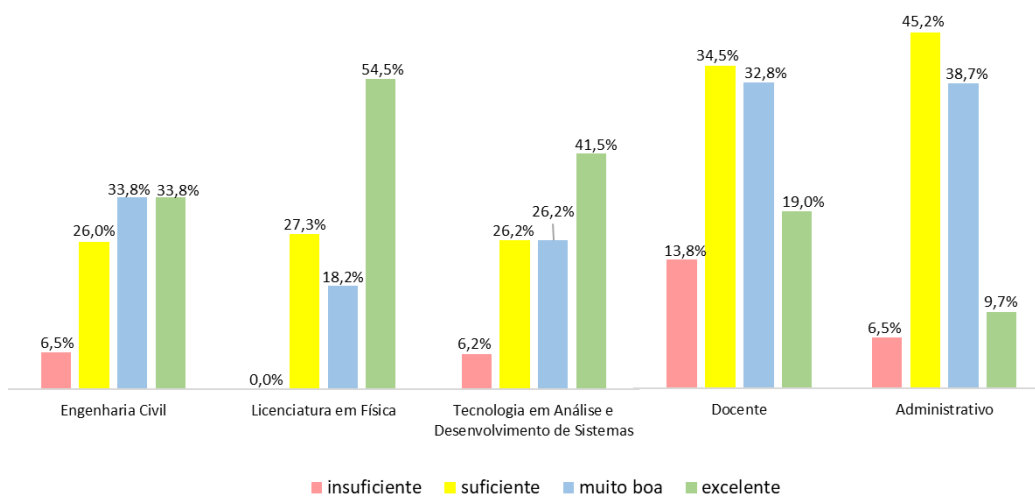
O item foi avaliado como destaque para Física (90,9%) e satisfatório para Engenharia Civil (82,8%), ADS (92,4%), docentes (94,8%) e administrativos (83,9%).

5.1.8 - As instalações administrativas existentes atendem às necessidades institucionais, considerando o aspecto acessibilidade?



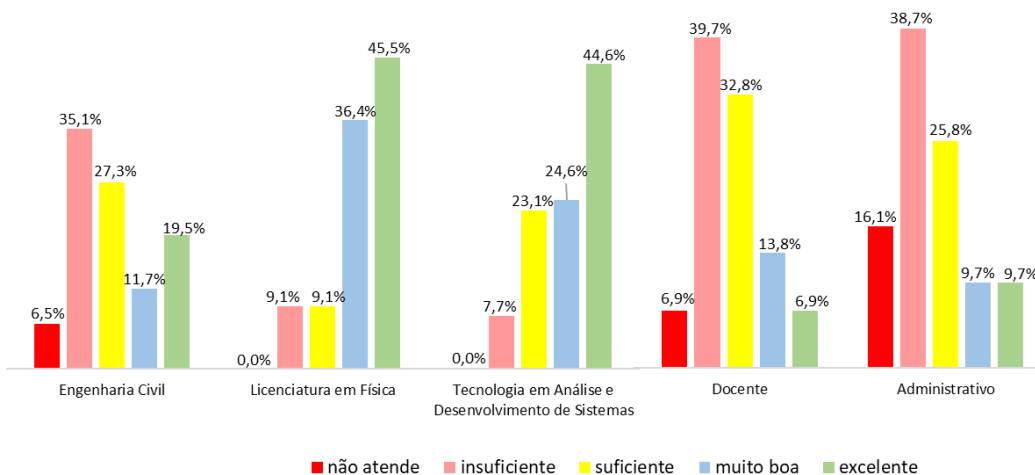
O item foi avaliado como destaque para Física (90,9%); crítico para Engenharia Civil (29,9%) e administrativos (25,8%); satisfatório para ADS (93,9%) e docentes (82,8%).

5.1.9 - As instalações administrativas existentes atendem às necessidades institucionais, considerando o aspecto conservação?

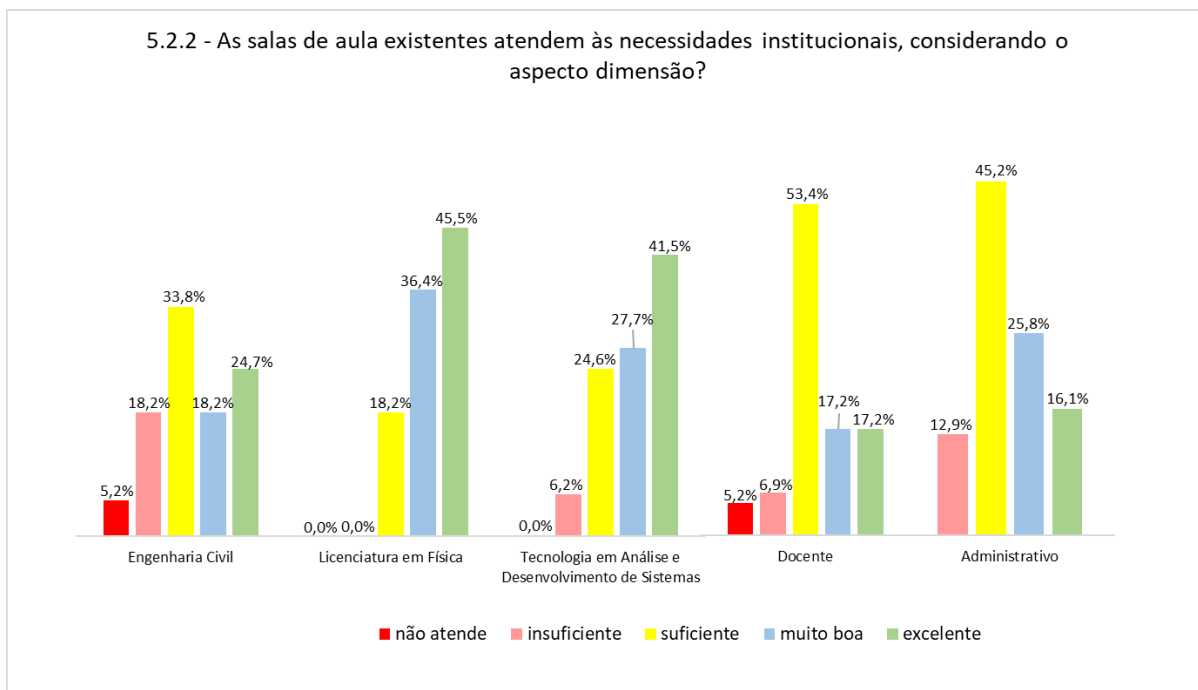


O item foi avaliado como destaque para Física (72,7%) e satisfatório para Engenharia Civil (82,8%), ADS (92,4%), docentes (86,2%) e administrativos (93,5%).

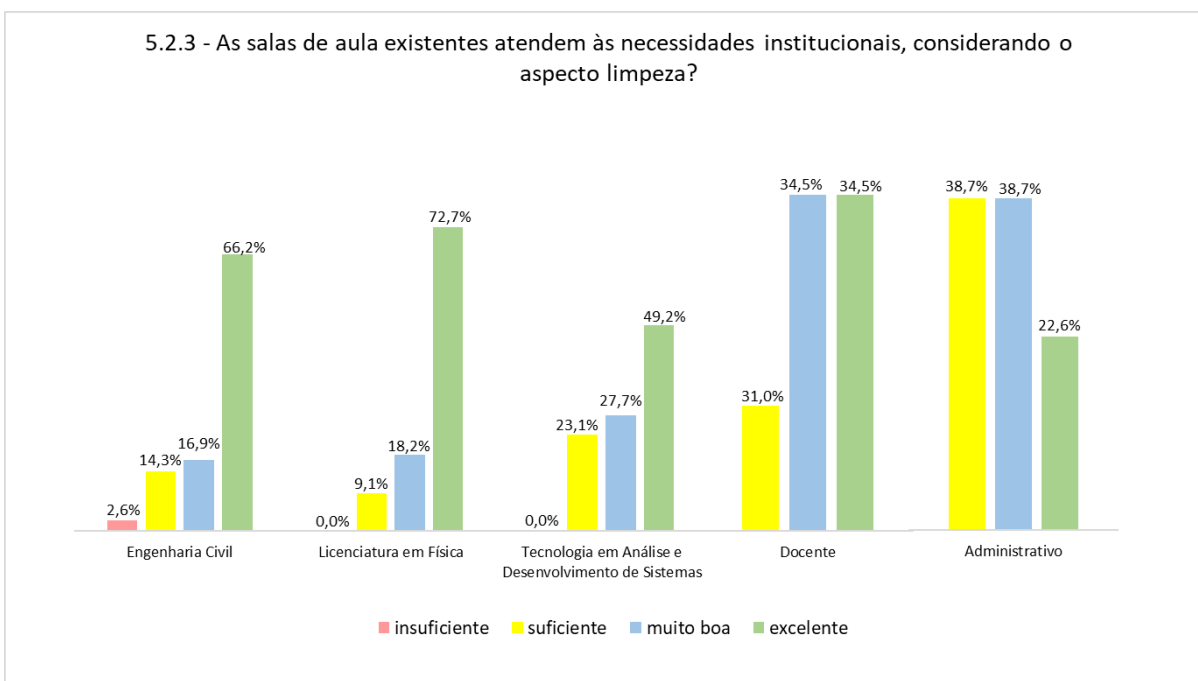
5.2.1 - As salas de aula existentes atendem às necessidades institucionais, considerando o aspecto quantidade?



O item foi avaliado como destaque para Física (81,8%); crítico para Engenharia Civil (36,8%), docentes (46,6%) e administrativos (54,8%); satisfatório para ADS (90,9%).

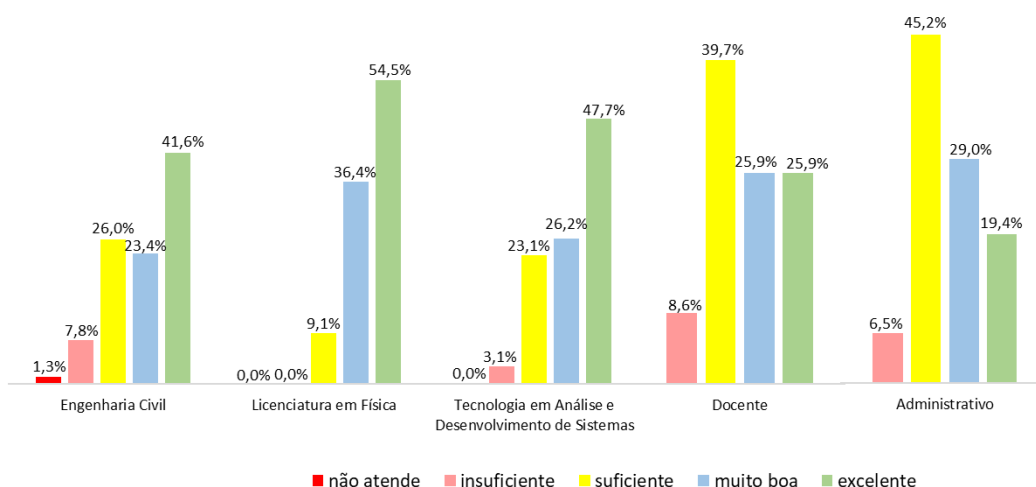


O item foi avaliado como destaque para Física (81,8%) e satisfatório para Engenharia Civil (67,8%), ADS (92,4%), docentes (87,9%) e administrativos (87,1%).



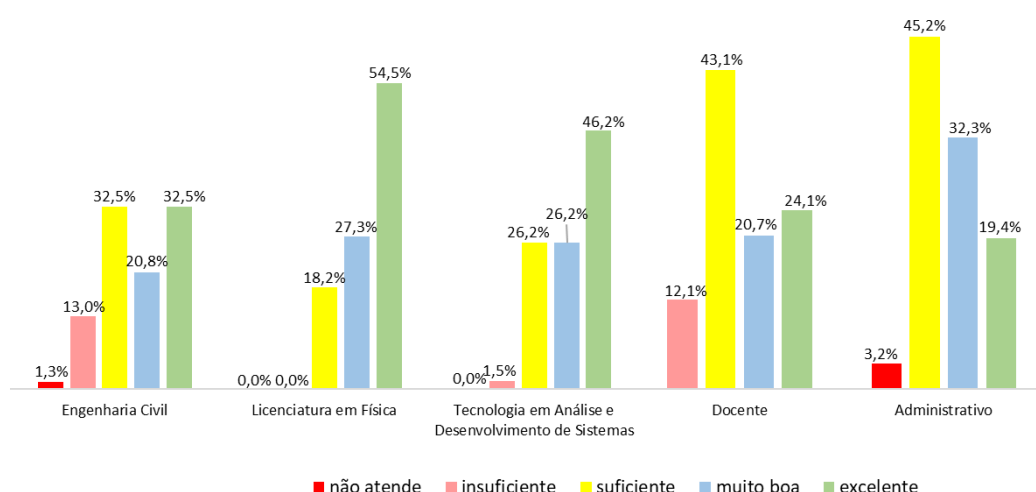
O item foi avaliado como destaque para Engenharia Civil (73,6%), Física (90,9%) e ADS (75,8%); satisfatório para docentes (100,0%) e administrativos (100,0%). O indicador aponta destaque entre os discentes para a limpeza das salas de aula.

5.2.4 - As salas de aula existentes atendem às necessidades institucionais, considerando o aspecto iluminação?



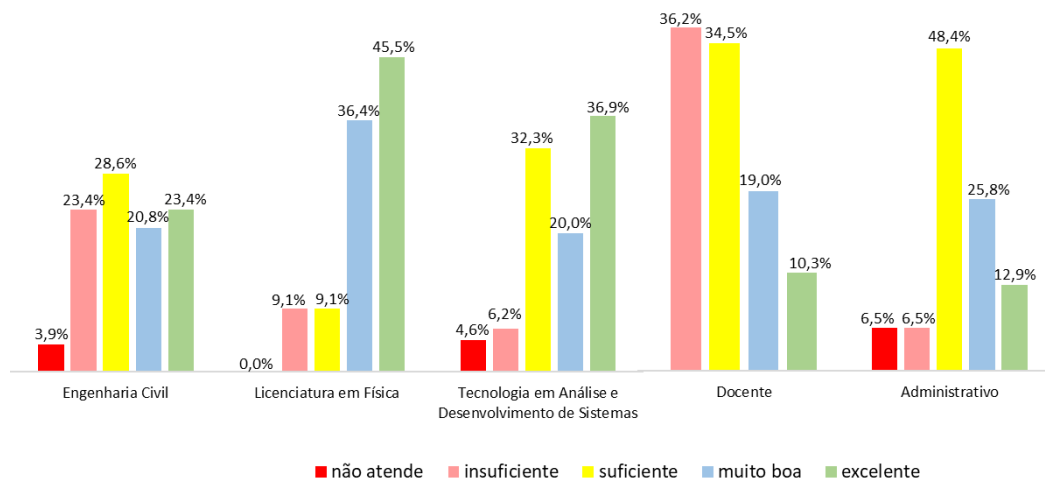
O item foi avaliado como destaque para Física (90,9%) e ADS (72,7%). Item satisfatório para Engenharia Civil (80,5%), docentes (91,4%) e administrativos (93,5%).

5.2.5 - As salas de aula existentes atendem às necessidades institucionais, considerando o aspecto acústica?



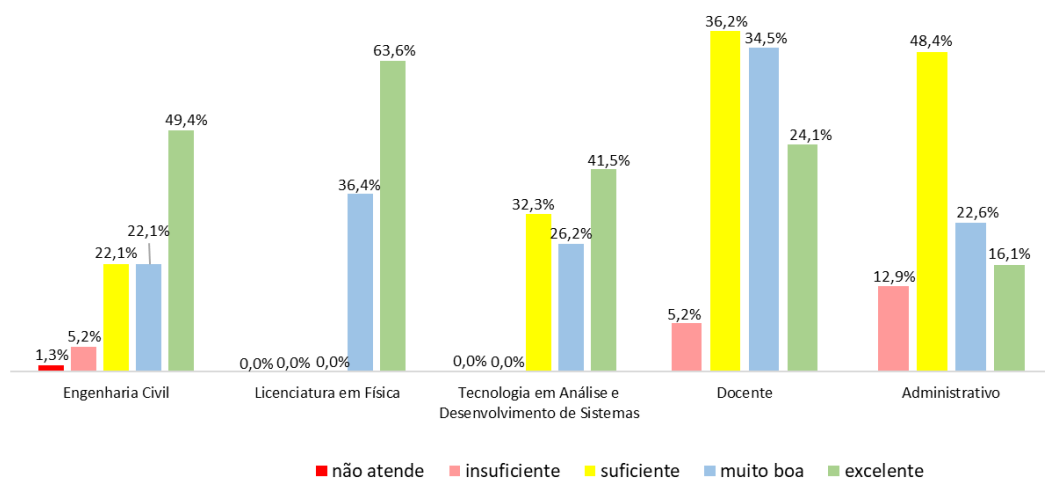
O item foi avaliado como destaque para Física (81,8%) e ADS (71,2%). Item satisfatório para Engenharia Civil (75,9%), docentes (87,9%) e administrativos (96,8%).

5.2.6 - As salas de aula existentes atendem às necessidades institucionais, considerando o aspecto ventilação?

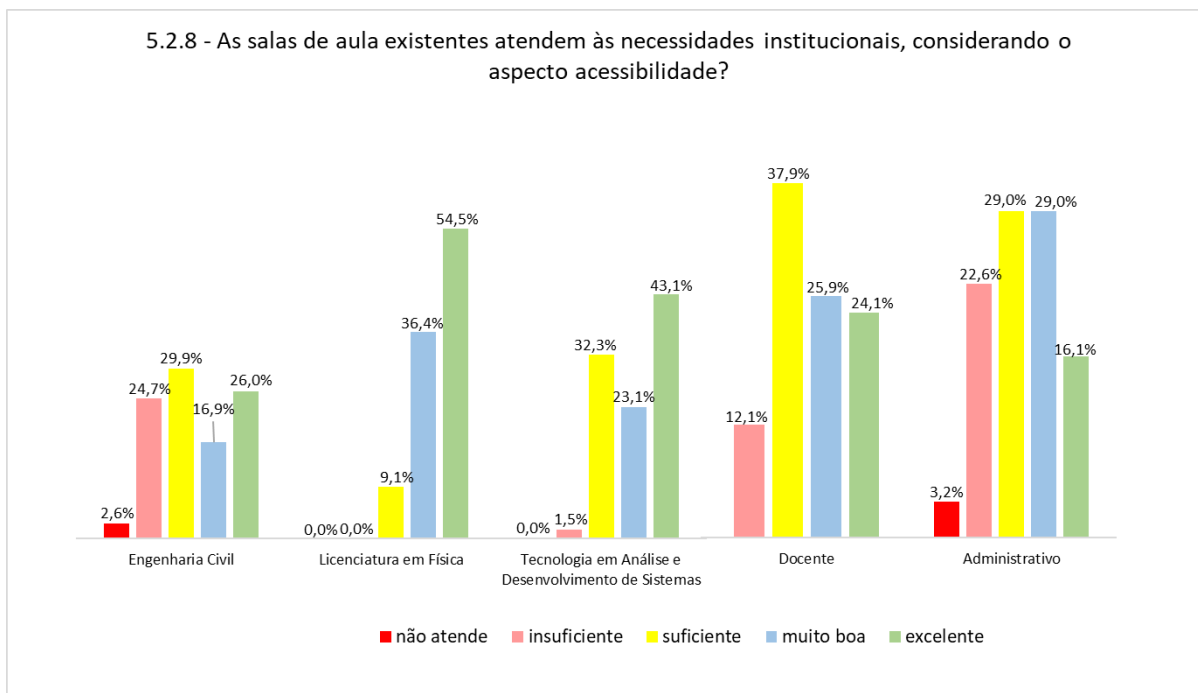


O item foi avaliado como destaque para Física (81,8%); crítico para docentes (36,2%); satisfatório para Engenharia Civil (64,4%), ADS (87,9%) e administrativos (87,1%).

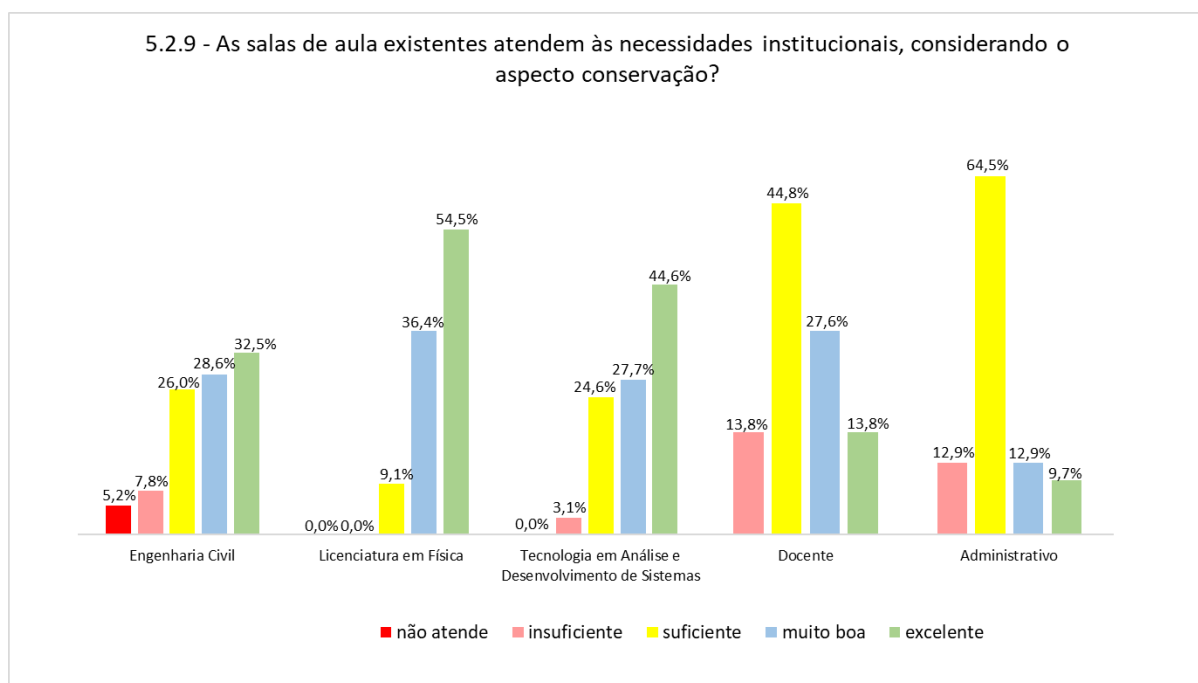
5.2.7 - As salas de aula existentes atendem às necessidades institucionais, considerando o aspecto segurança?



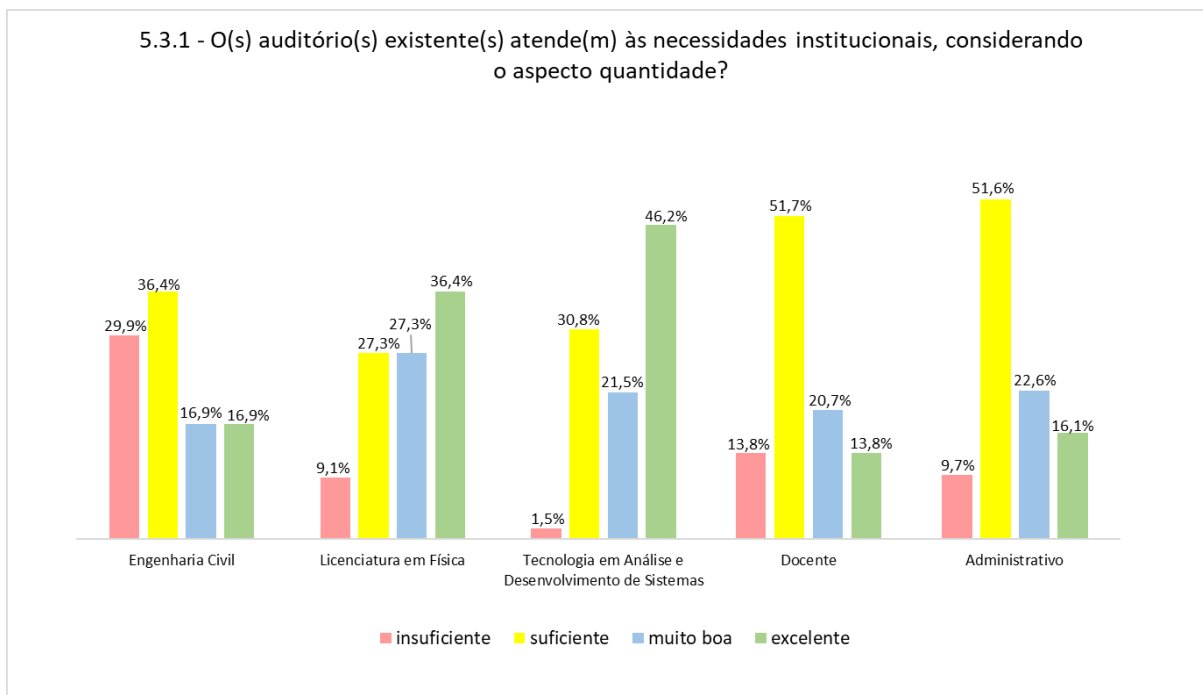
O item foi avaliado como destaque para Física (100,0%) e satisfatório para Engenharia Civil (82,8%), ADS (98,5%), docentes (94,8%) e administrativos (87,1%).



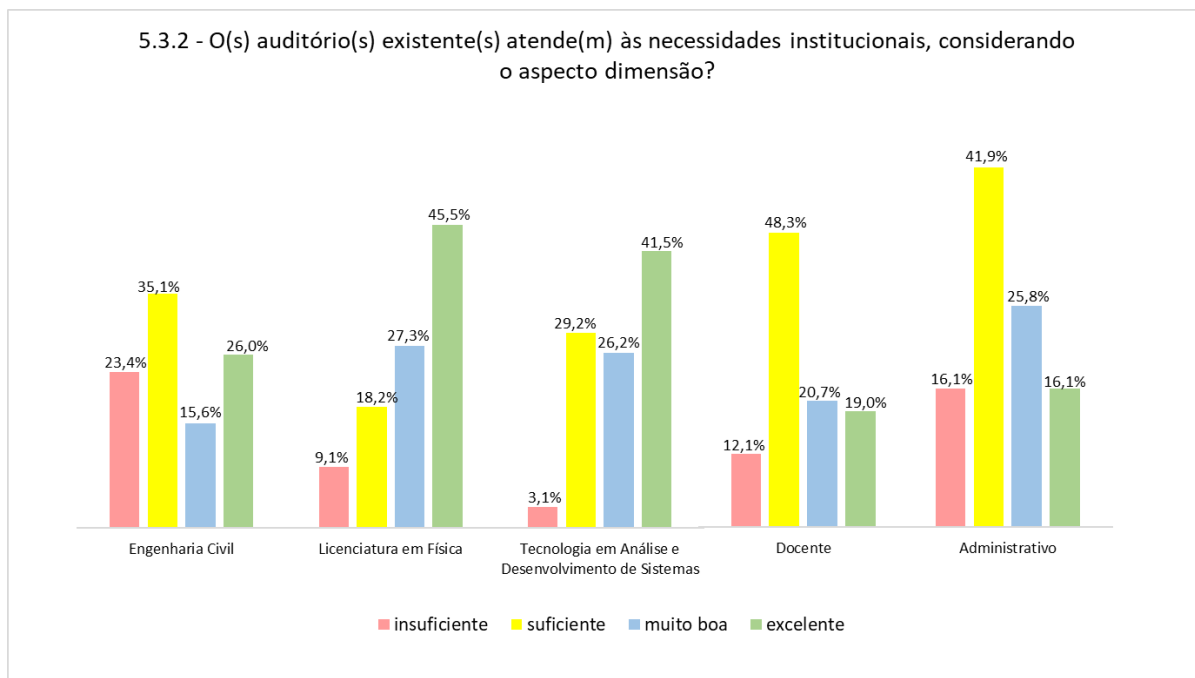
O item foi avaliado como destaque para Física (90,9%); crítico para administrativos (25,8%); satisfatório para Engenharia Civil (64,4%), ADS (97,0%) e docentes (87,9%).



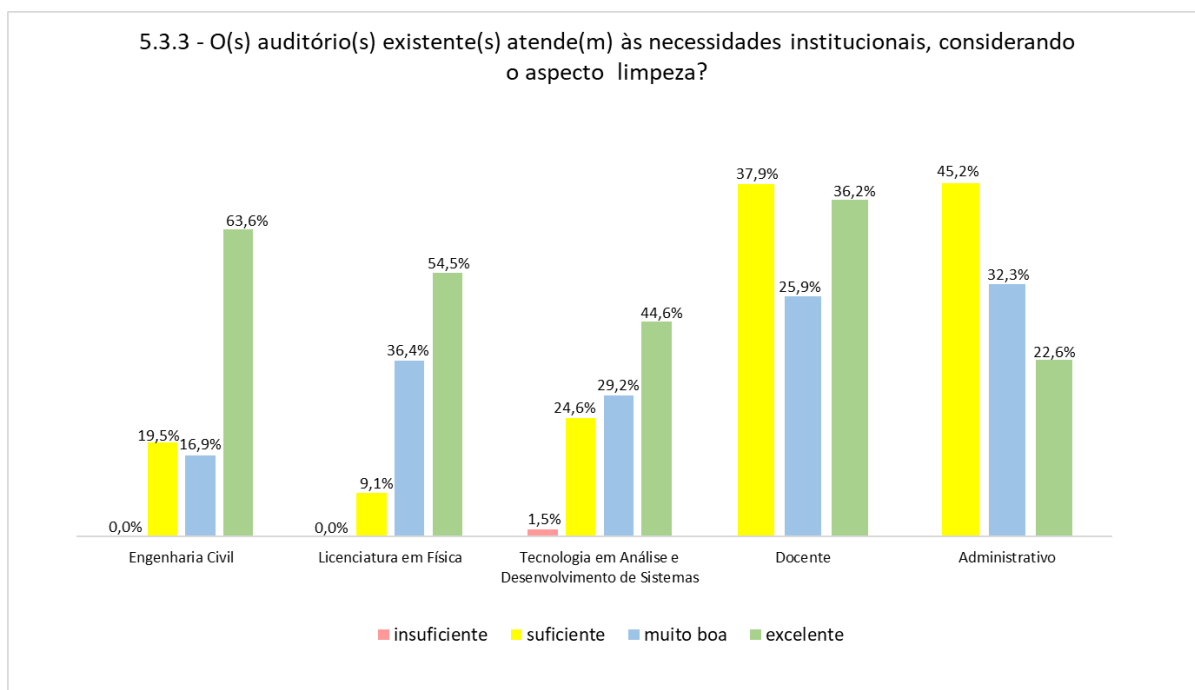
O item foi avaliado como destaque para Física (90,9%) e ADS (71,2%). Item satisfatório para Engenharia Civil (77,0%), docentes (86,2%) e administrativos (87,1%).



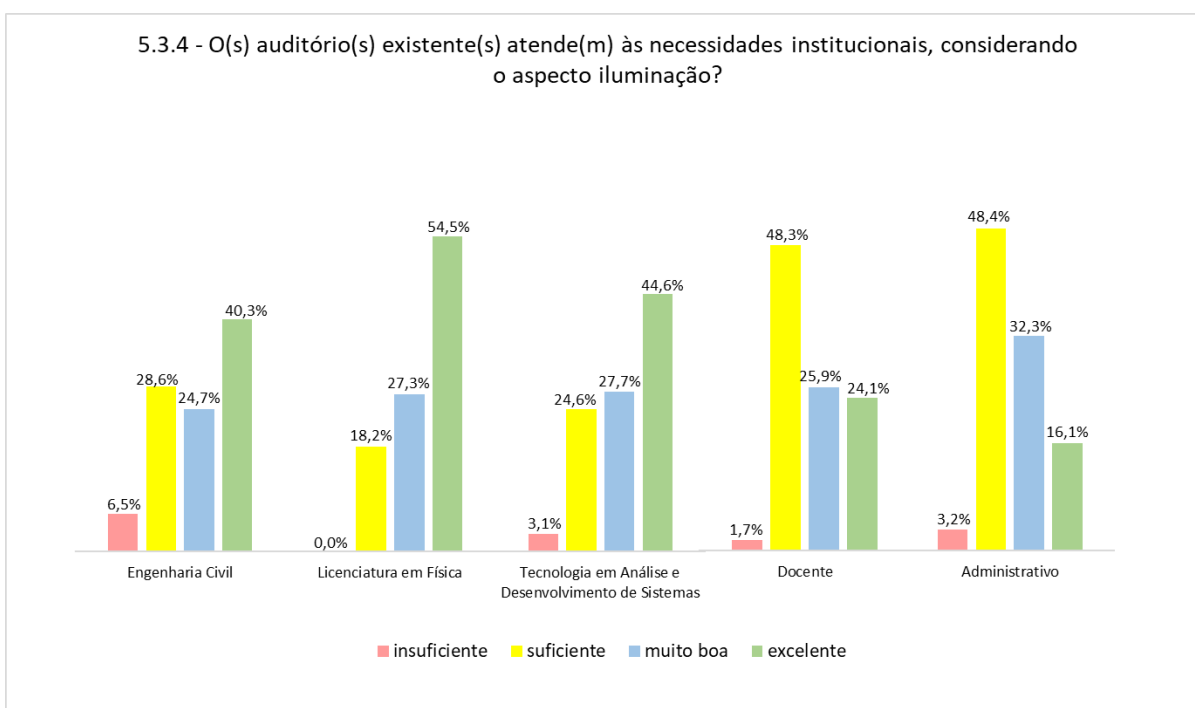
O item foi avaliado como crítico para Engenharia Civil (26,4%) e satisfatório para Física (90,9%), ADS (97,0%), docentes (86,2%) e administrativos (90,3%).



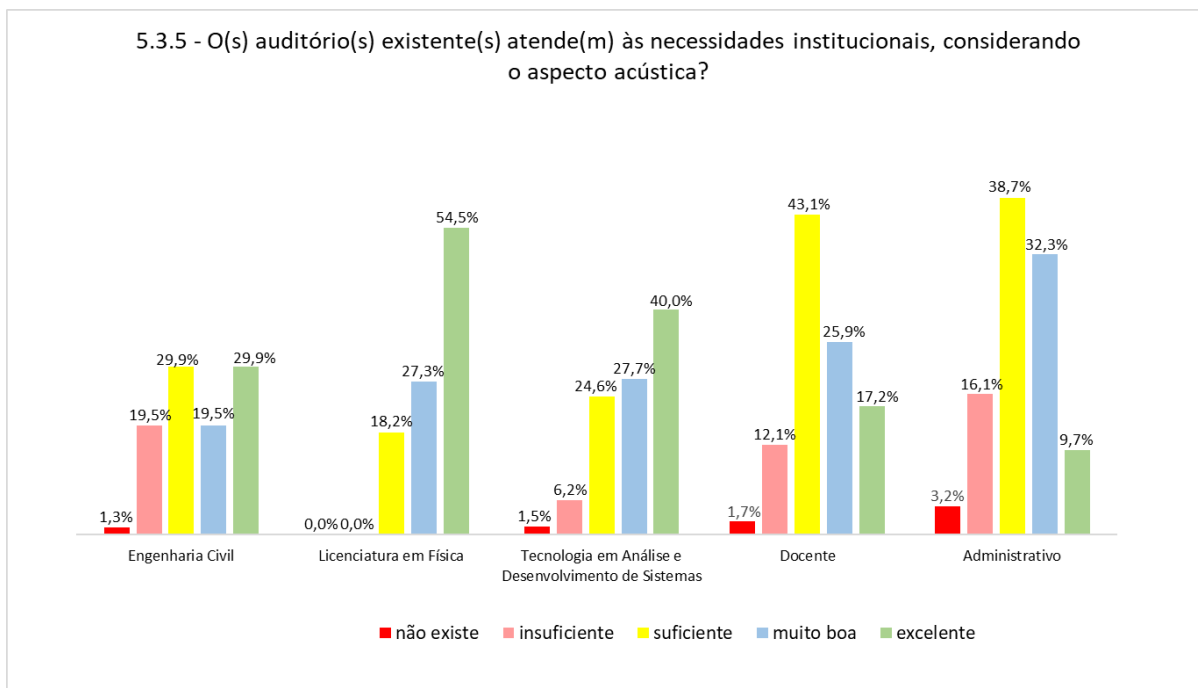
O item foi avaliado como destaque para Física (72,7%) e satisfatório para Engenharia Civil (67,8%), ADS (95,5%), docentes (87,9%) e administrativos (83,9%).



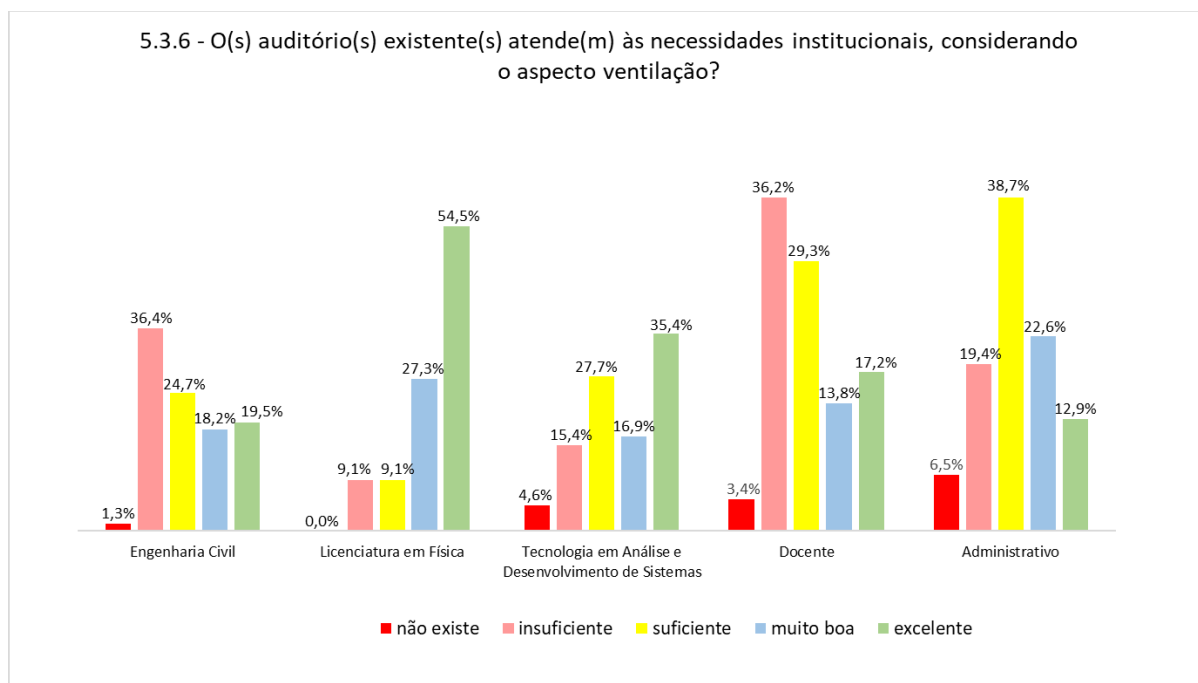
O item foi avaliado como destaque para Engenharia Civil (71,3%), Física (90,9%) e ADS (72,7%). Item satisfatório para docentes (100,0%) e administrativos (100,0%). O indicador aponta destaque entre os discentes para a limpeza do auditório.



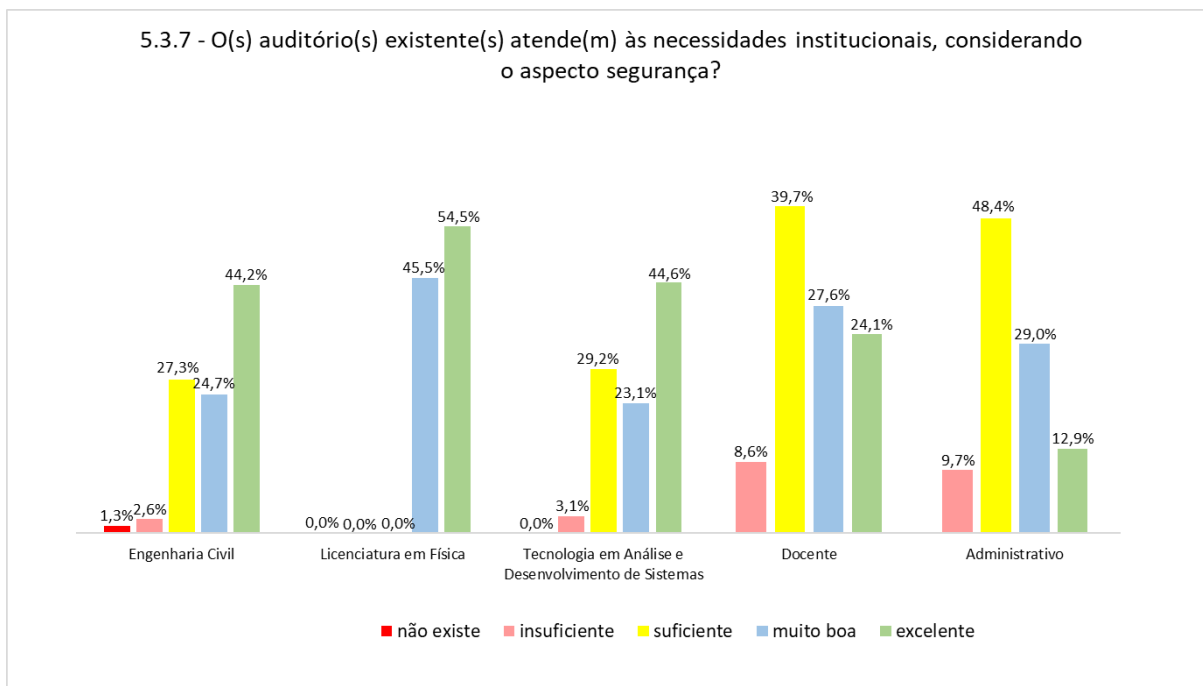
O item foi avaliado como destaque para Física (81,8%) e ADS (71,2%). Item satisfatório para Engenharia Civil (82,8%), docentes (98,3%) e administrativos (96,8%).



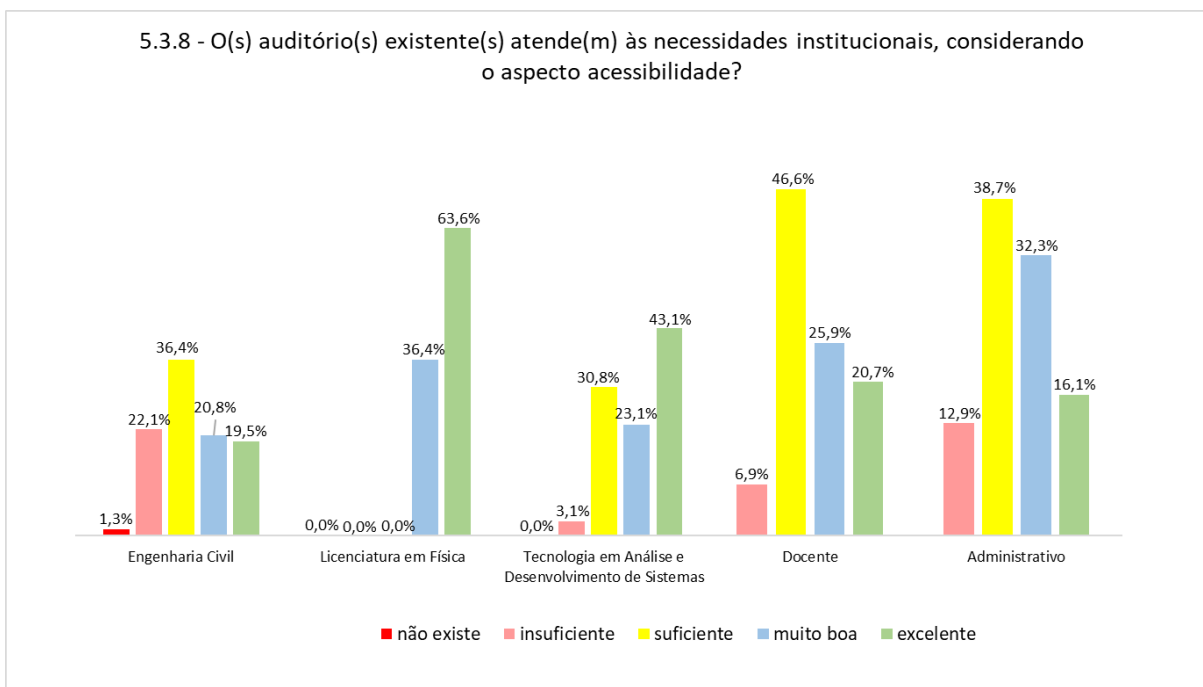
O item foi avaliado como destaque para Física (81,8%) e satisfatório para Engenharia Civil (70,1%), ADS (90,9%), docentes (86,2%) e administrativos (80,6%).



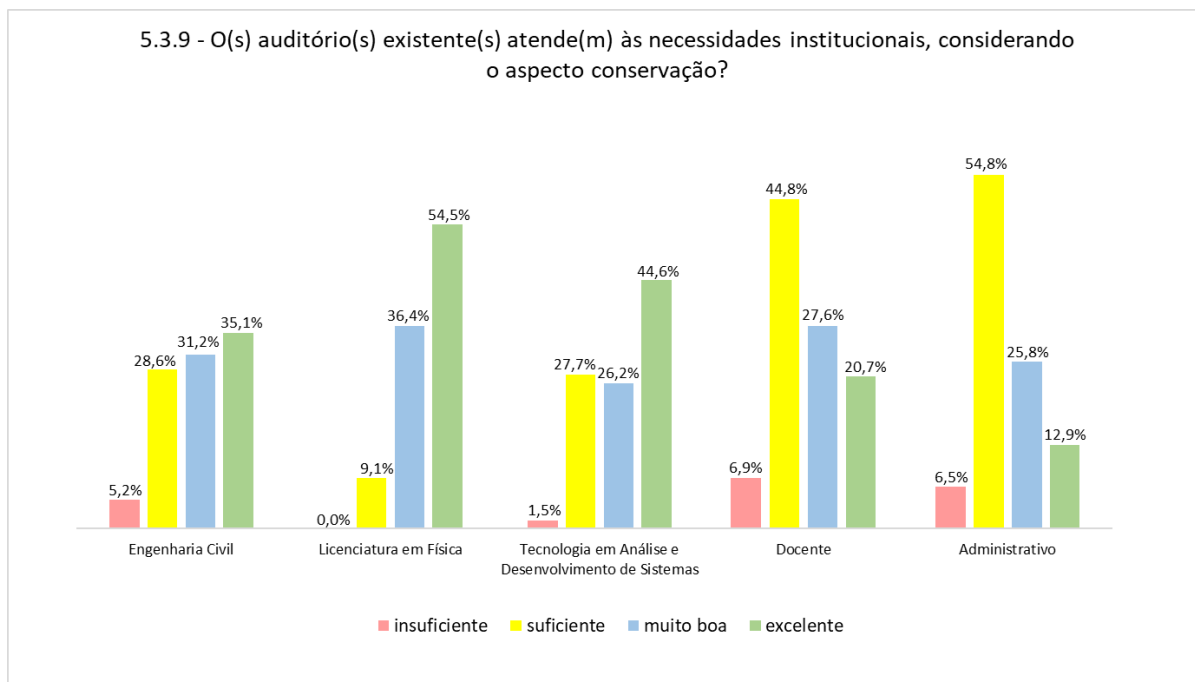
O item foi avaliado como destaque para Física (81,8%); crítico para Engenharia Civil (33,3%), docentes (39,7%) e administrativos (25,8%); satisfatório para ADS (78,8%).



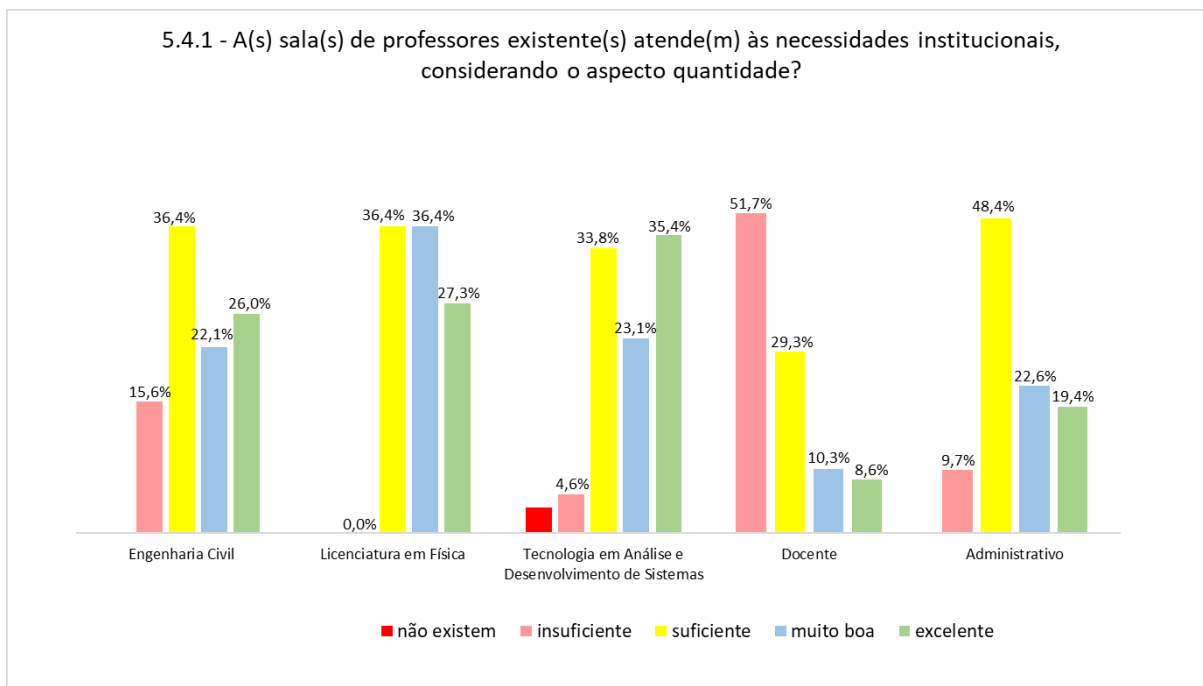
O item foi avaliado como destaque para Física (100,0%) e satisfatório para Engenharia Civil (85,1%), ADS (95,5%), docentes (91,4%) e administrativos (90,3%).



O item foi avaliado como destaque para Física (100,0%) e satisfatório para Engenharia Civil (67,8%), ADS (95,5%), docentes (93,1%) e administrativos (87,1%).

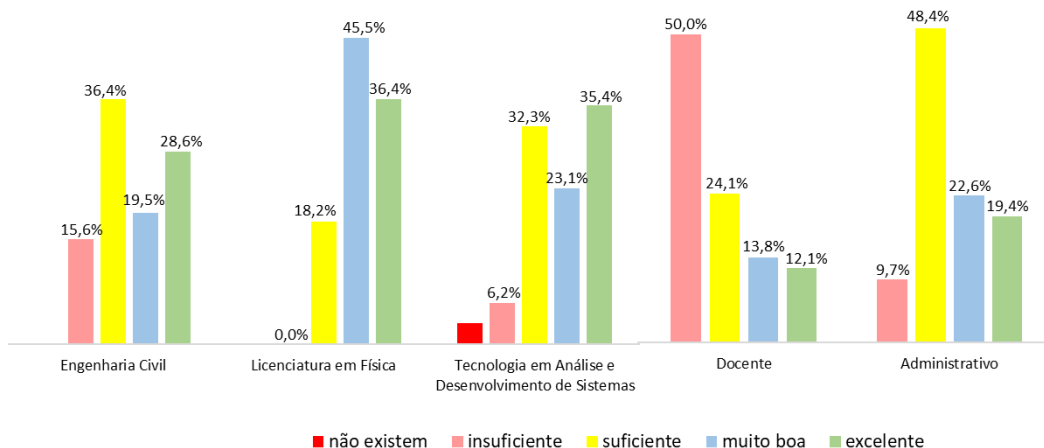


O item foi avaliado como destaque para Física (90,9%) e satisfatório para Engenharia Civil (83,9%), ADS (97,0%), docentes (93,1%) e administrativos (93,5%).



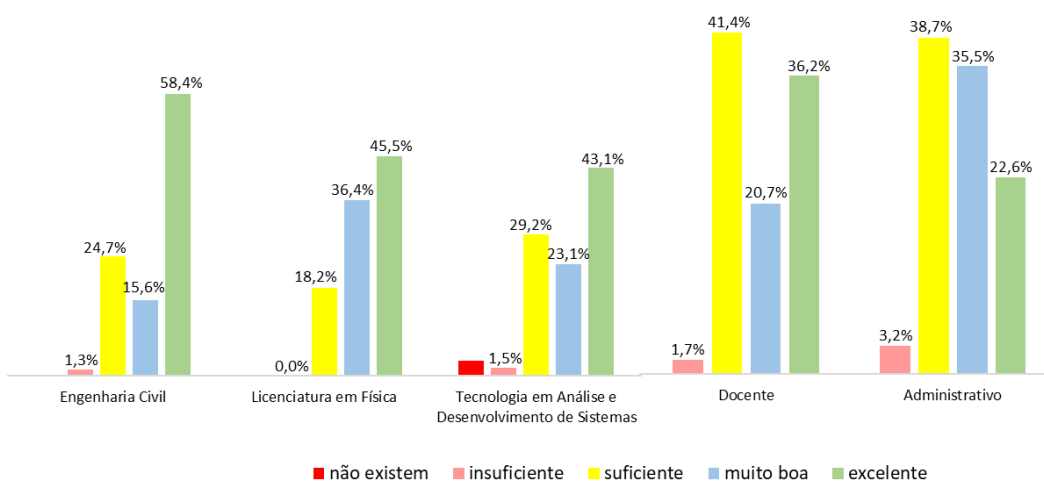
O item foi avaliado como crítico pelos docentes (51,7%) e satisfatório para Engenharia Civil (74,7%), Física (100,0%), ADS (90,9%) e administrativos (90,3%).

5.4.2 - A(s) sala(s) de professores existente(s) atende(m) às necessidades institucionais, considerando o aspecto dimensão?

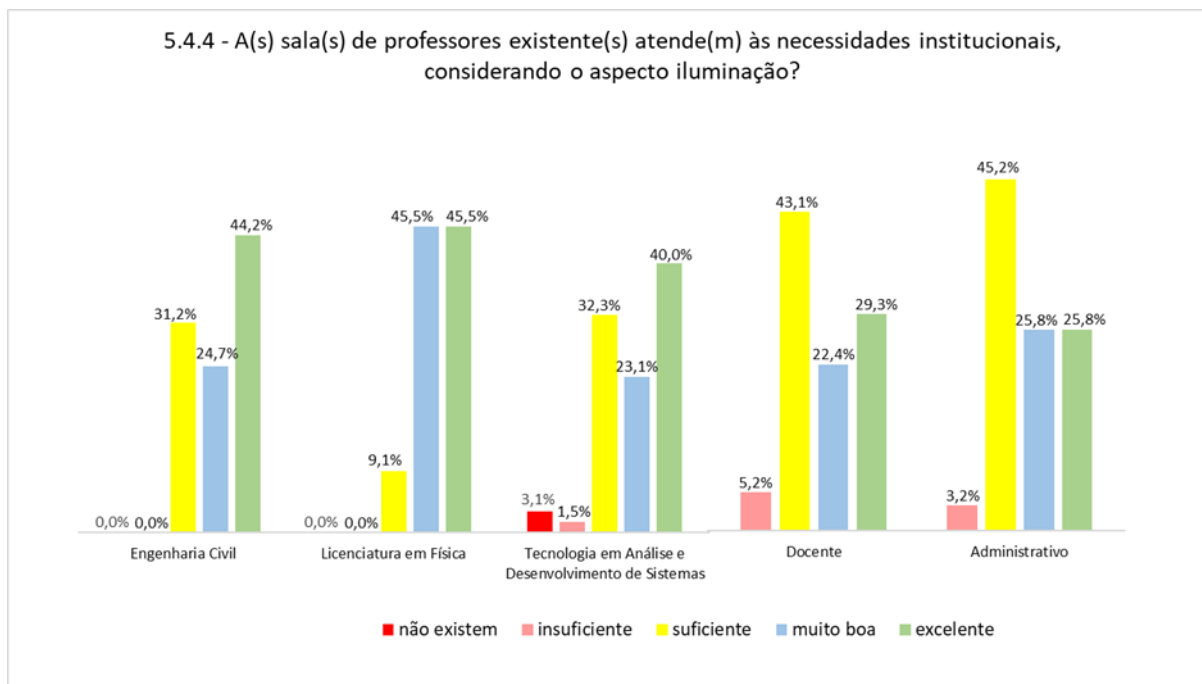


O item foi avaliado como destaque para Física (81,8%); crítico para docentes (50,0%); satisfatório para Engenharia Civil (74,7%), ADS (89,4%) e administrativos (93,5%).

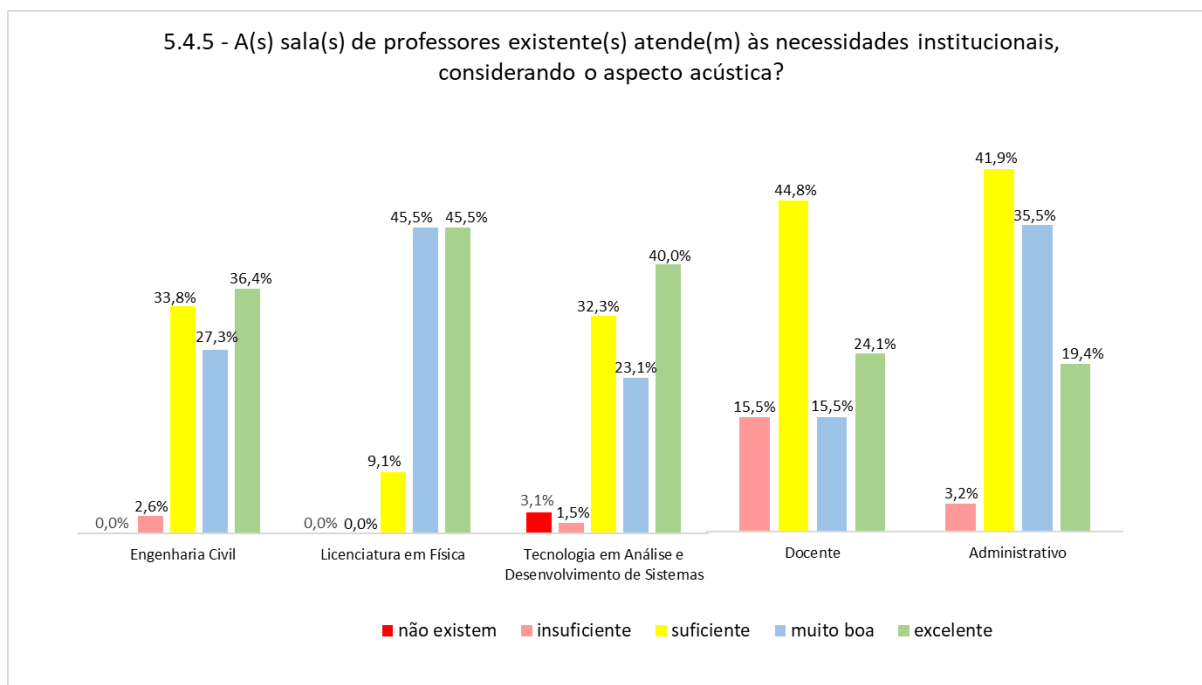
5.4.3 - A(s) sala(s) de professores existente(s) atende(m) às necessidades institucionais, considerando o aspecto limpeza?



O item foi avaliado como destaque para Física (81,8%) e satisfatório para Engenharia Civil (87,4%), ADS (93,9%), docentes (98,3%) e administrativos (96,8%).

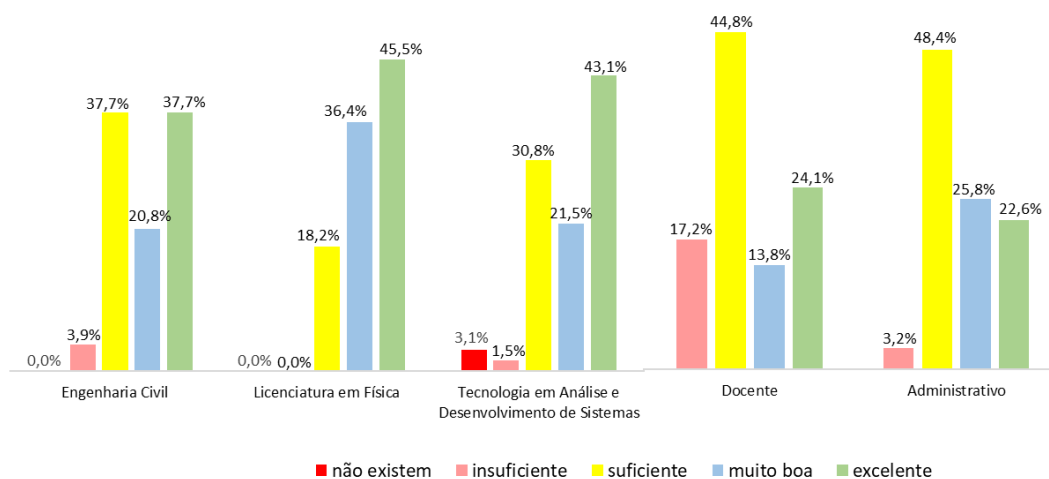


O item foi avaliado como destaque para Física (90,9%) e satisfatório para Engenharia Civil (88,5%), ADS (93,9%), docentes (94,8%) e administrativos (96,8%).



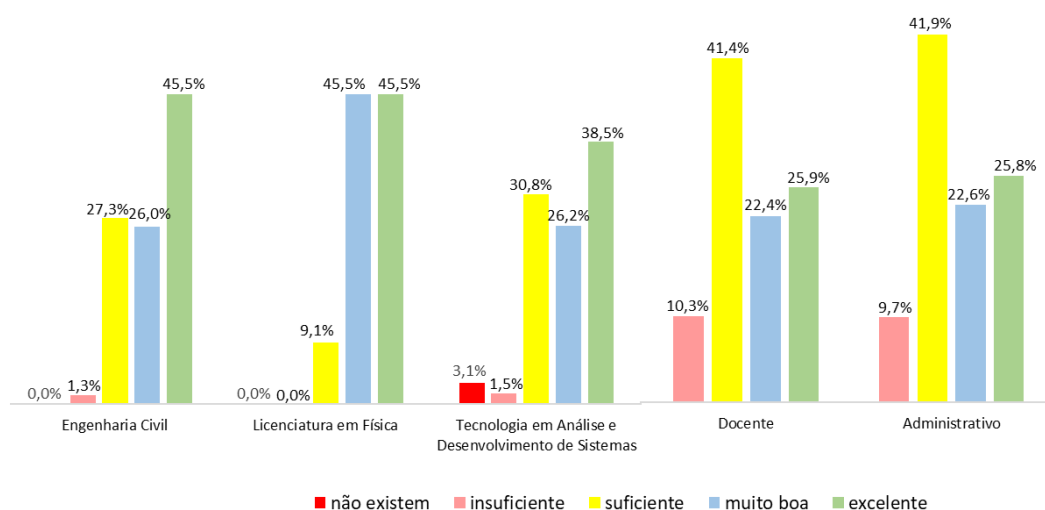
O item foi avaliado como destaque para Física (90,9%) e satisfatório para Engenharia Civil (86,2%), ADS (93,9%), docentes (84,5%) e administrativos (96,8%).

5.4.6 - A(s) sala(s) de professores existente(s) atende(m) às necessidades institucionais, considerando o aspecto ventilação?

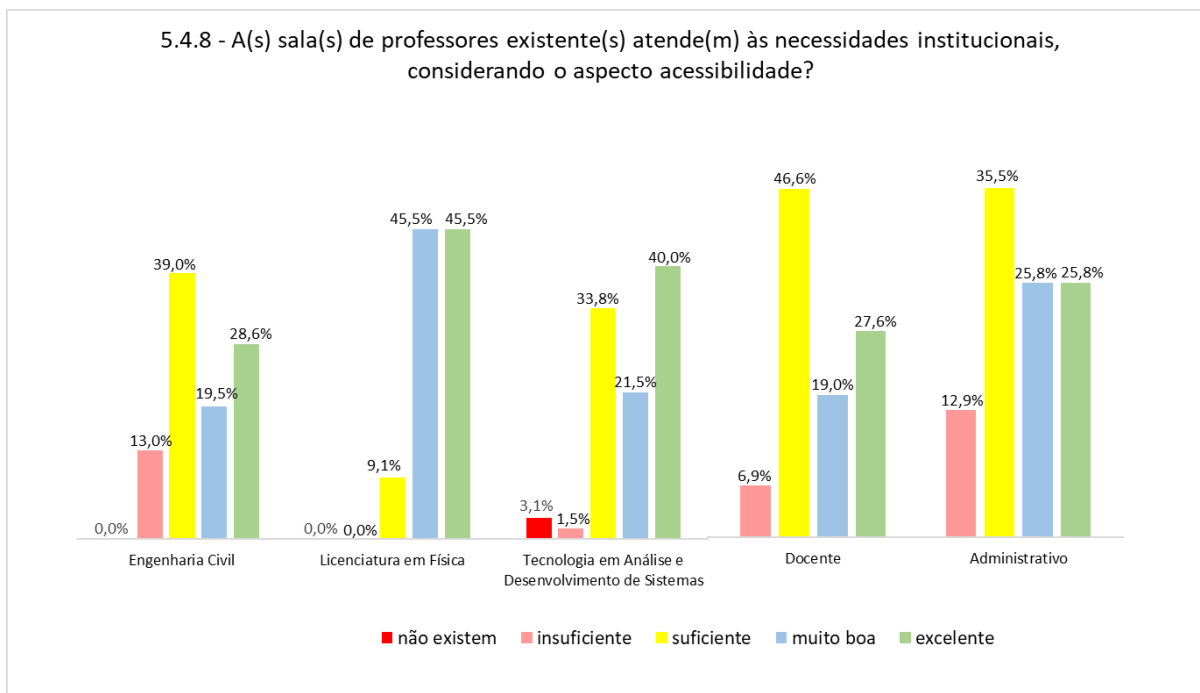


O item foi avaliado como destaque para Física (81,8%) e satisfatório para Engenharia Civil (85,1%), ADS (93,9%), docentes (82,8%) e administrativos (96,8%).

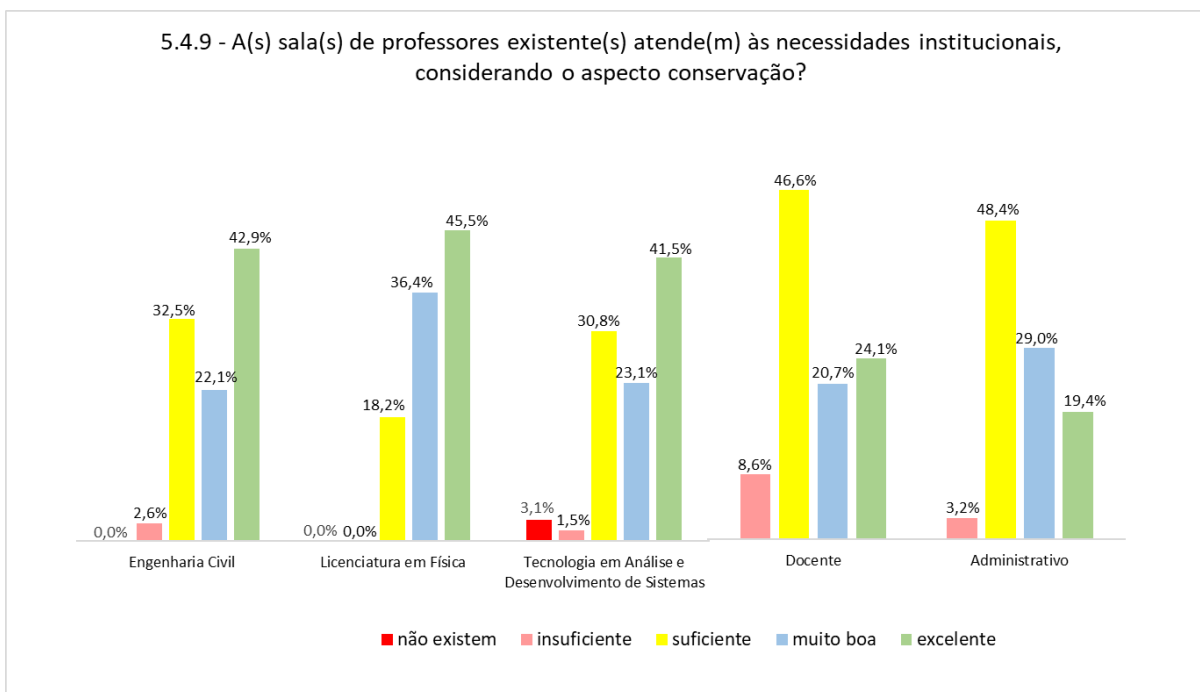
5.4.7 - A(s) sala(s) de professores existente(s) atende(m) às necessidades institucionais, considerando o aspecto segurança?



O item foi avaliado como destaque para Física (90,9%) e satisfatório para Engenharia Civil (87,4%), ADS (93,9%), docentes (89,7%) e administrativos (90,3%).

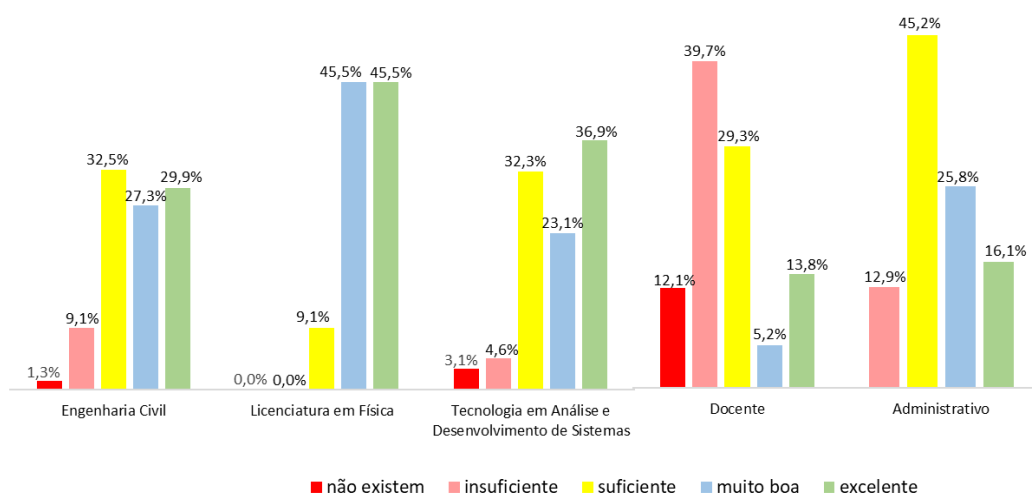


O item foi avaliado como destaque para Física (90,9%) e satisfatório para Engenharia Civil (77,0%), ADS (93,9%), docentes (93,1%) e administrativos (87,1%).



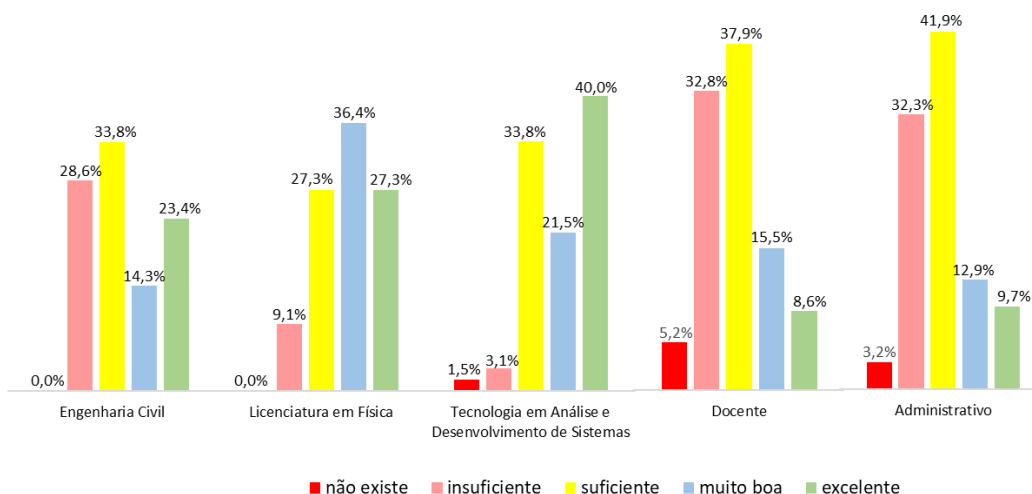
O item foi avaliado como destaque para Física (81,8%) e satisfatório para Engenharia Civil (86,2%), ADS (93,9%), docentes (91,4%) e administrativos (96,8%).

5.4.10 - A(s) sala(s) de professores existente(s) atende(m) às necessidades institucionais, considerando o aspecto infraestrutura de informática?



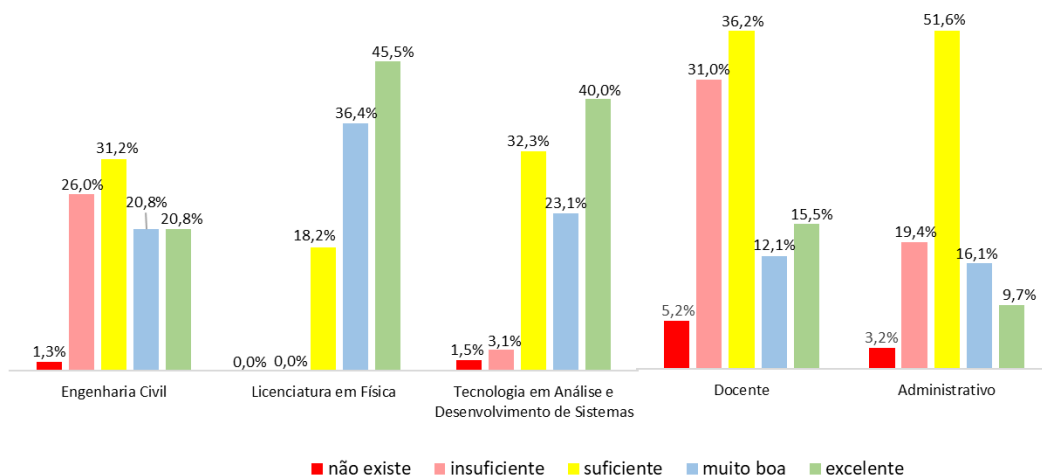
O item foi avaliado como destaque para Física (90,9%); crítico para docentes (51,7%); satisfatório para Engenharia Civil (79,3%), ADS (90,9%) e administrativos (87,1%).

5.5.1 - Os espaços existentes para atendimento aos alunos (leitura, recreação...) atendem às necessidades do nosso câmpus, considerando o aspecto quantidade?



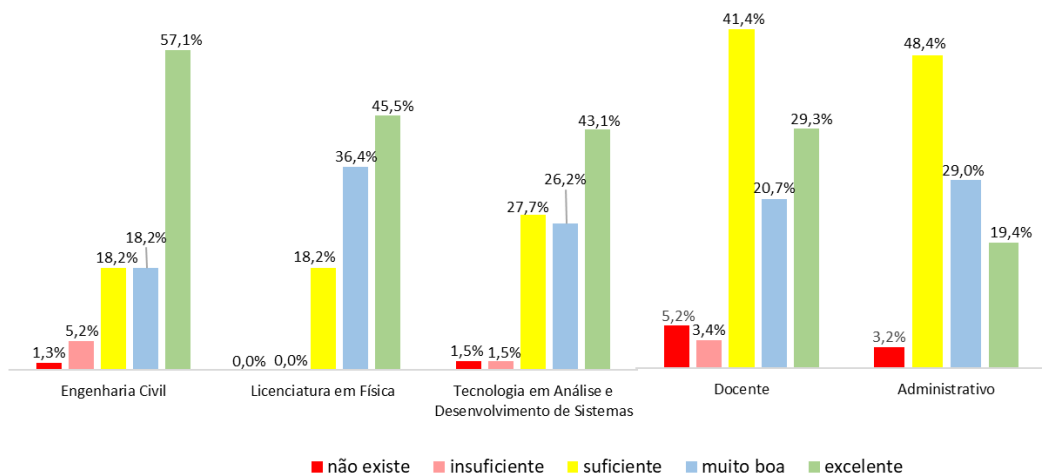
O item foi avaliado como crítico para Engenharia Civil (25,3%), docentes (37,9%) e administrativos (35,5%). Item satisfatório para Física (90,9%) e ADS (93,9%).

5.5.2 - Os espaços existentes para atendimento aos alunos (leitura, recreação...) atendem às necessidades do nosso câmpus, considerando o aspecto dimensão?



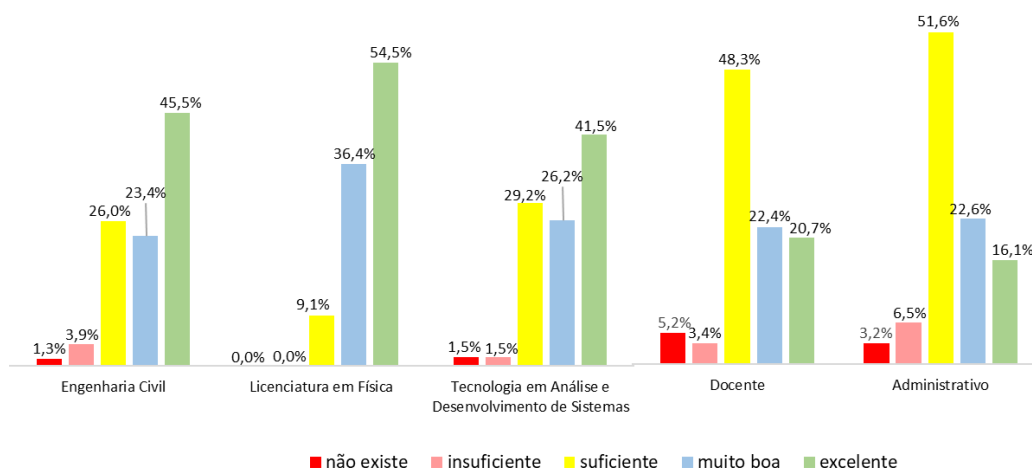
O item foi avaliado como destaque para Física (81,8%); crítico para docentes (36,2%) e administrativos (22,6%); satisfatório para Engenharia Civil (64,4%) e ADS (93,9%).

5.5.3 - Os espaços existentes para atendimento aos alunos (leitura, recreação...) atendem às necessidades do nosso câmpus, considerando o aspecto limpeza?



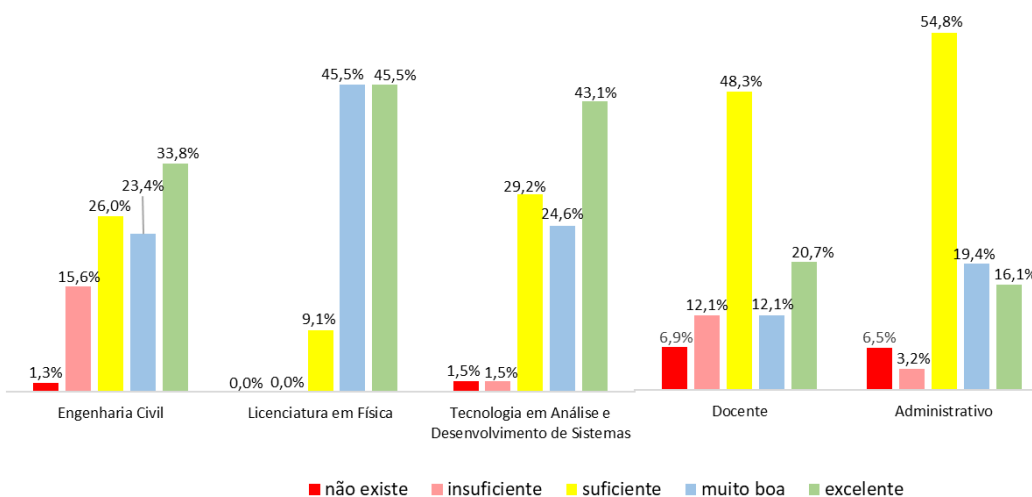
O item foi avaliado como destaque para Física (81,8%) e satisfatório para Engenharia Civil (82,8%), ADS (95,5%), docentes (91,4%) e administrativos (96,8%).

5.5.4 - Os espaços existentes para atendimento aos alunos (leitura, recreação...) atendem às necessidades do nosso câmpus, considerando o aspecto iluminação?



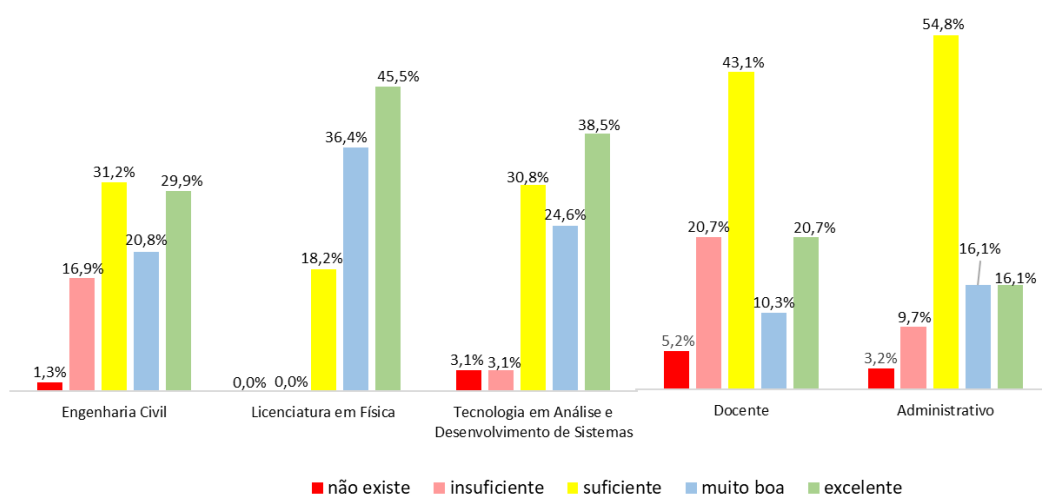
O item foi avaliado como destaque para Física (90,9%) e satisfatório para Engenharia Civil (83,9%), ADS (95,5%), docentes (91,4%) e administrativos (90,3%).

5.5.5 - Os espaços existentes para atendimento aos alunos (leitura, recreação...) atendem às necessidades do nosso câmpus, considerando o aspecto acústica?



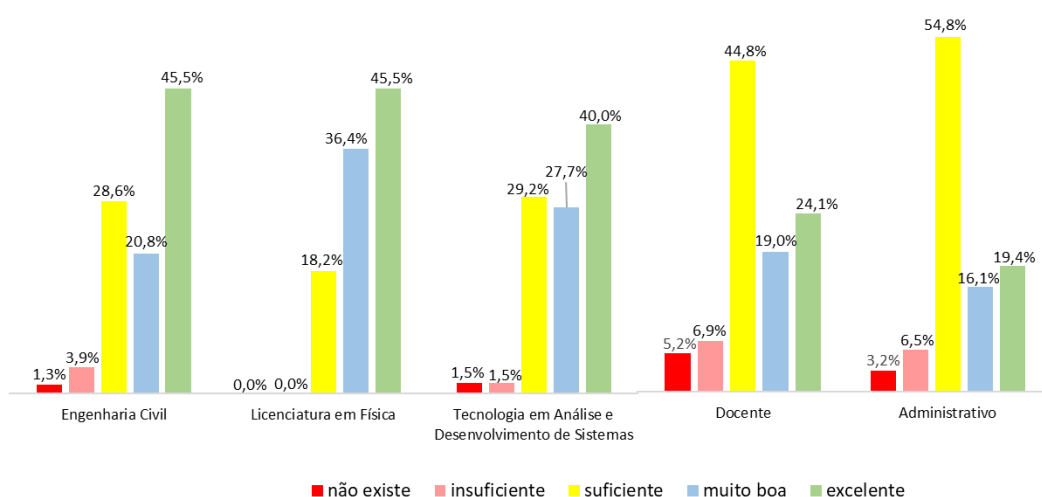
O item foi avaliado como destaque para Física (90,9%) e satisfatório para Engenharia Civil (73,6%), ADS (95,5%), docentes (81,0%) e administrativos (90,3%).

5.5.6 - Os espaços existentes para atendimento aos alunos (leitura, recreação...) atendem às necessidades do nosso câmpus, considerando o aspecto ventilação?

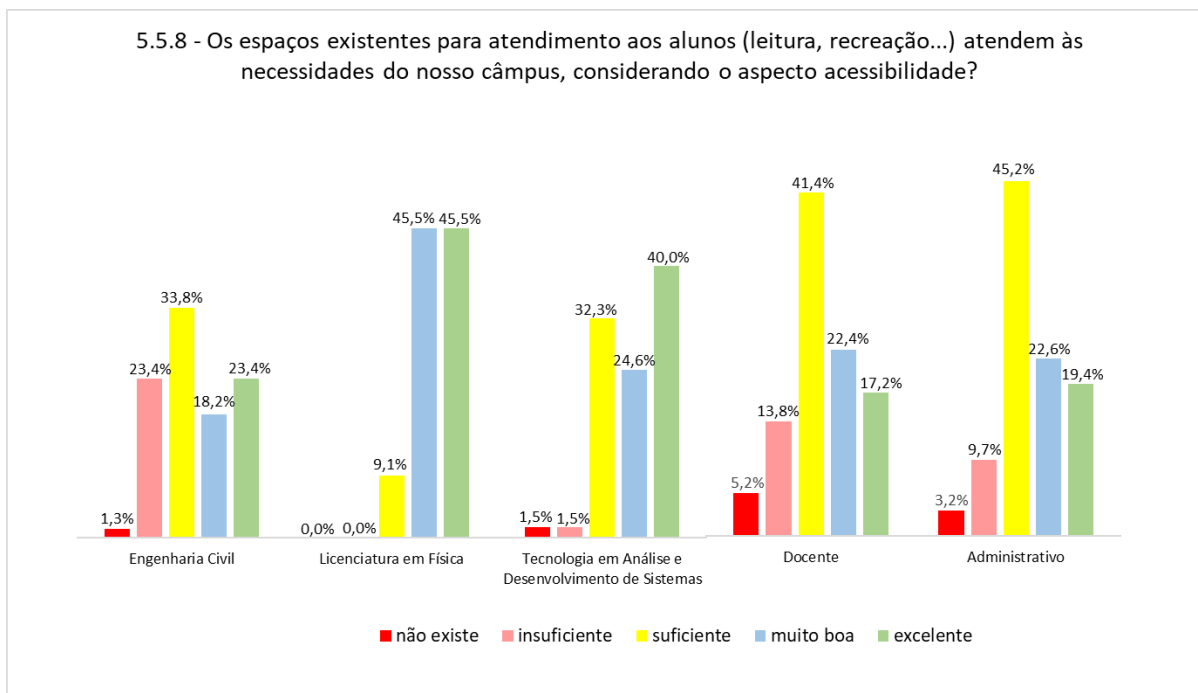


O item foi avaliado como destaque para Física (81,8%); crítico para docentes (25,9%); satisfatório para Engenharia Civil (72,4%), ADS (92,4%) e administrativos (87,1%).

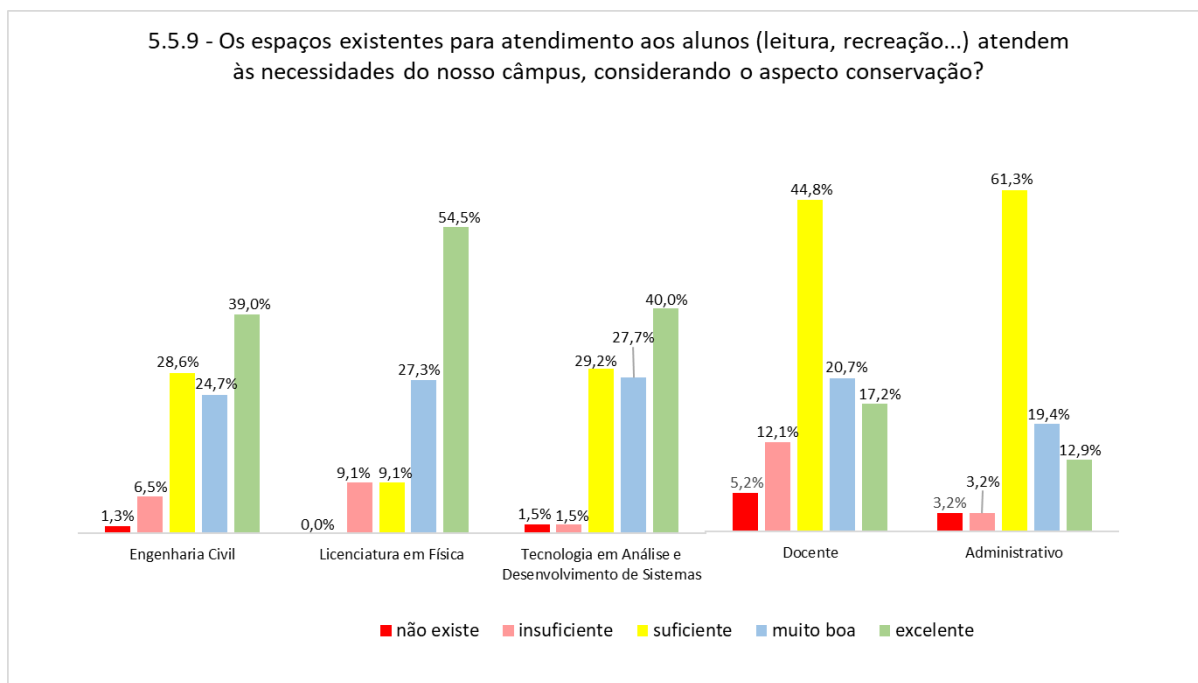
5.5.7 - Os espaços existentes para atendimento aos alunos (leitura, recreação...) atendem às necessidades do nosso câmpus, considerando o aspecto segurança?



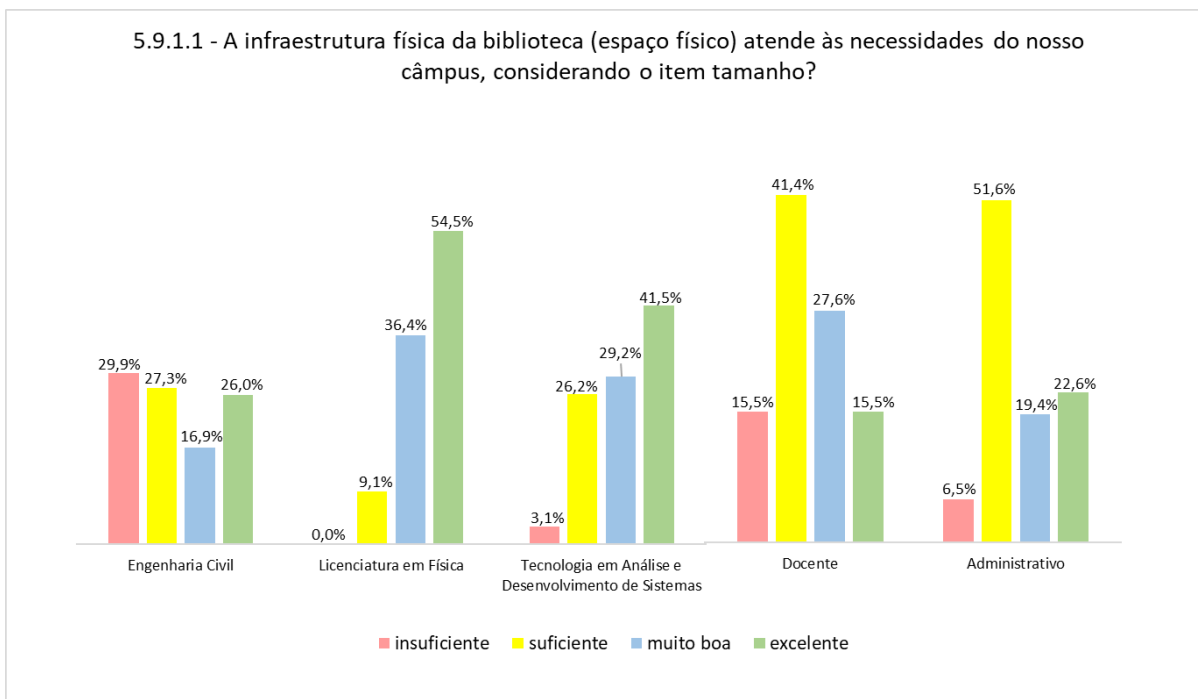
O item foi avaliado como destaque para Física (81,8%) e satisfatório para Engenharia Civil (83,9%), ADS (95,5%), docentes (87,9%) e administrativos (90,3%).



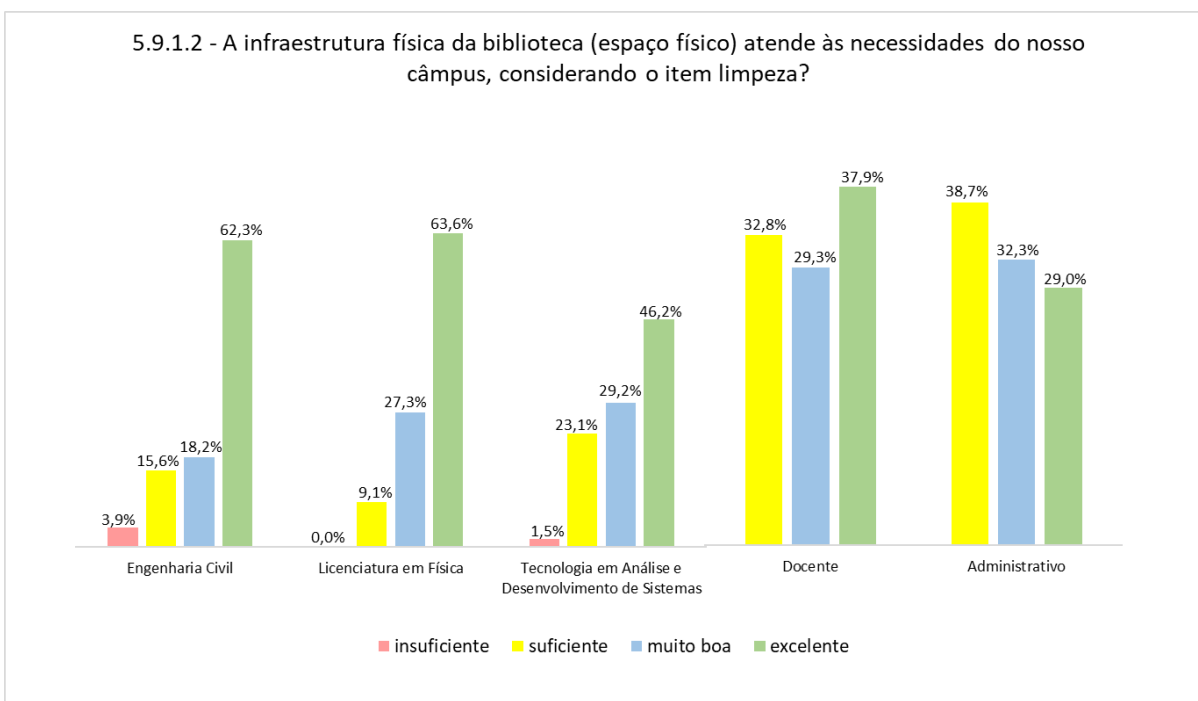
O item foi avaliado como destaque para Física (90,9%) e satisfatório para Engenharia Civil (66,7%), ADS (95,5%), docentes (81,0%) e administrativos (87,1%).



O item foi avaliado como destaque para Física (81,8%) e satisfatório para Engenharia Civil (81,6%), ADS (95,5%), docentes (82,8%) e administrativos (93,5%).

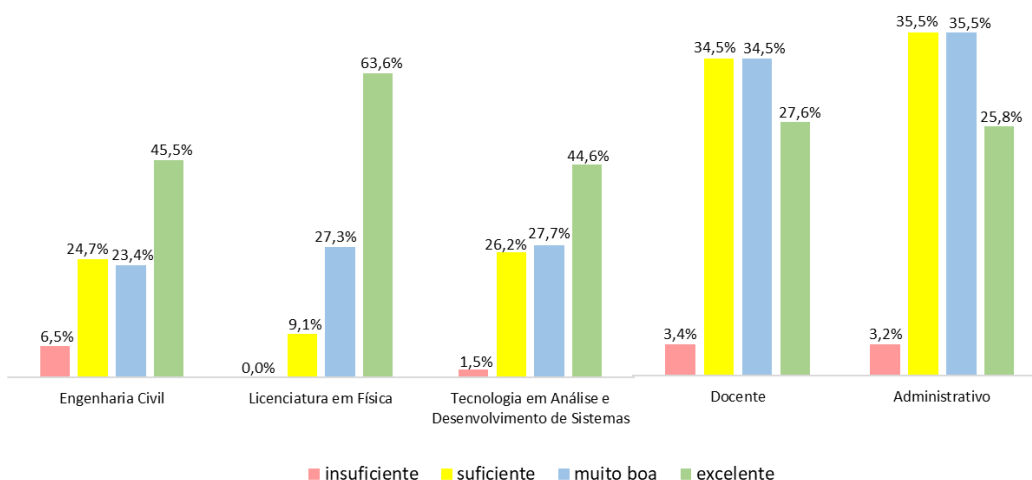


O item foi avaliado como destaque para Física (90,9%); crítico para Engenharia Civil (26,4%); satisfatório para ADS (95,5%), docentes (84,5%) e administrativos (93,5%).



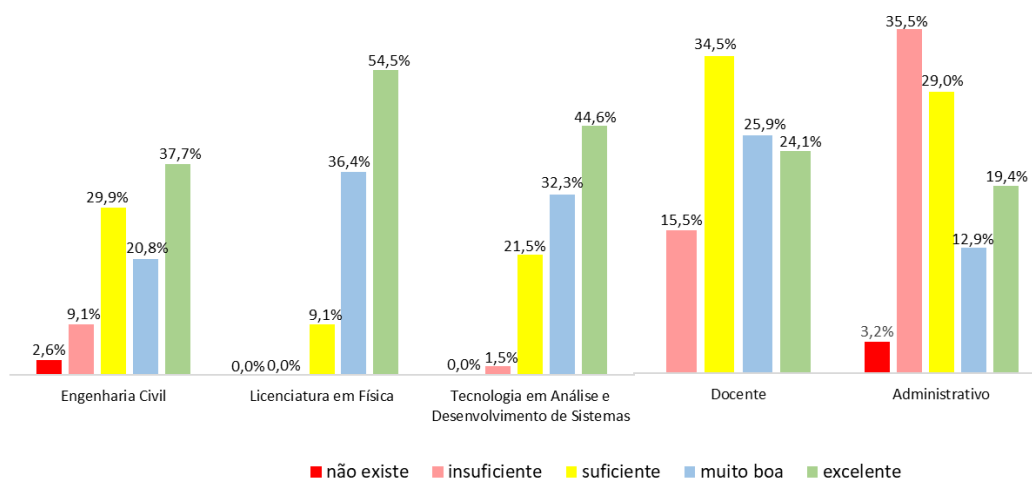
O item foi avaliado como destaque para Engenharia Civil (71,3%), Física (90,9%) e ADS (74,2%). Item satisfatório para docentes (100,0%) e administrativos (100,0%). O indicador aponta destaque entre os discentes para a limpeza da biblioteca.

5.9.1.3 - A infraestrutura física da biblioteca (espaço físico) atende às necessidades do nosso câmpus, considerando o item iluminação?

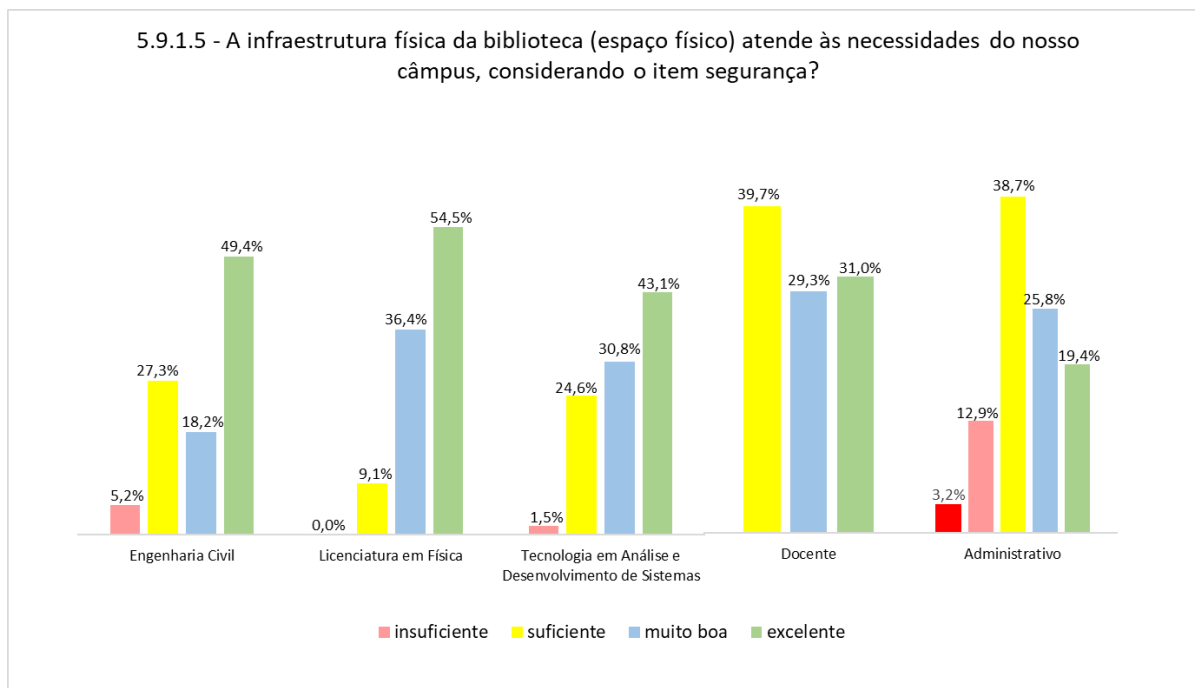


O item foi avaliado como destaque para Física (90,9%) e ADS (71,2%) e satisfatório para Engenharia Civil (82,8%), docentes (96,6%) e administrativos (96,8%).

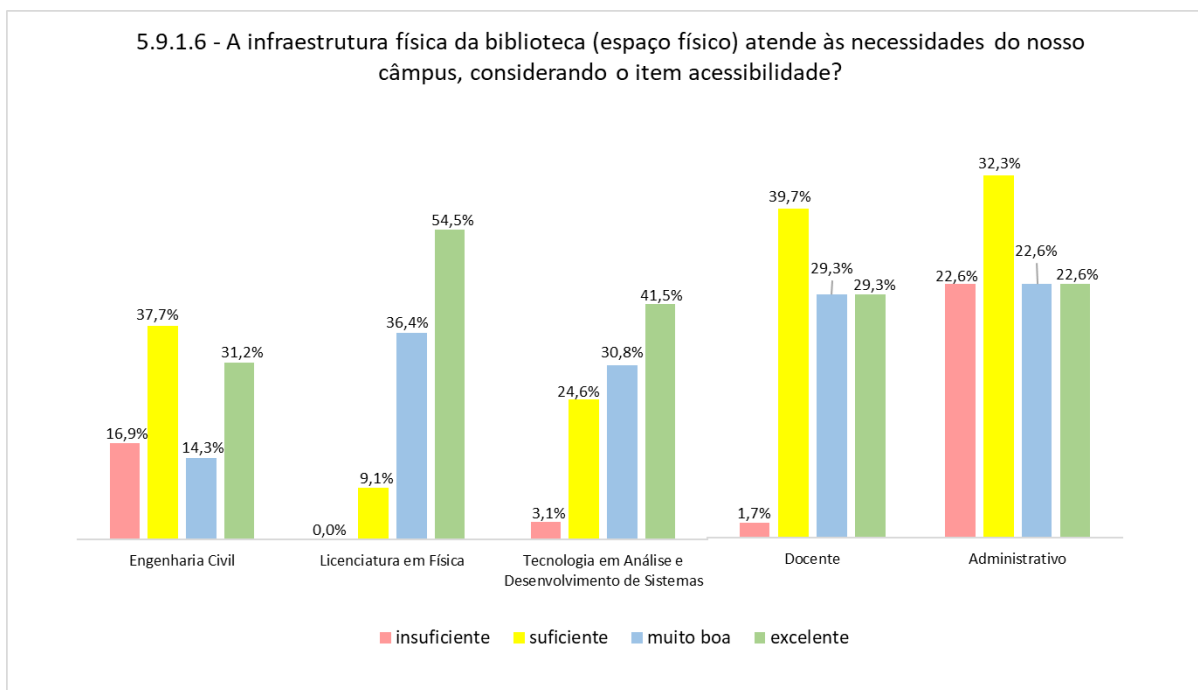
5.9.1.4 - A infraestrutura física da biblioteca (espaço físico) atende às necessidades do nosso câmpus, considerando o item ventilação?



O item foi avaliado como destaque para Física (90,9%) e ADS (75,8%); crítico para administrativos (38,7%); satisfatório para Engenharia Civil (78,2%) e docentes (84,5%).

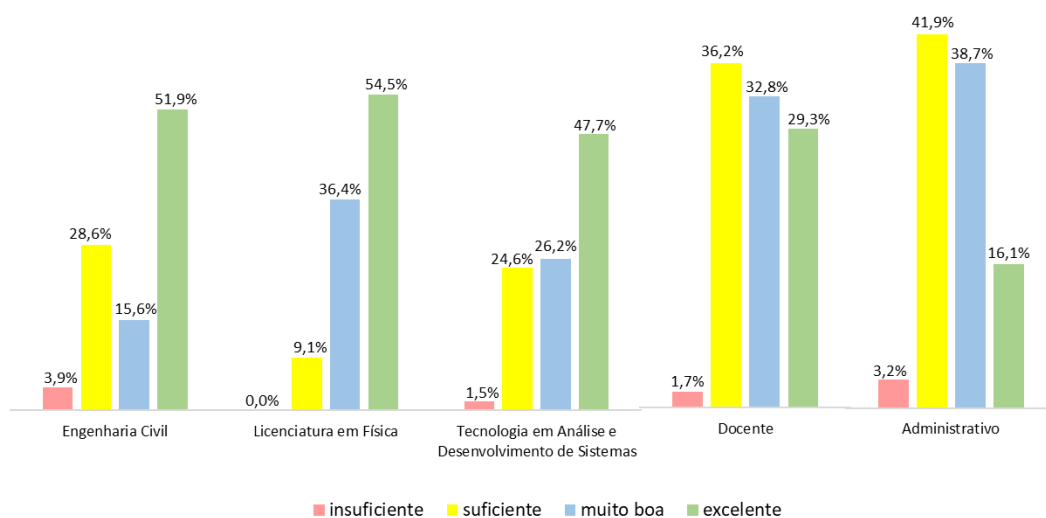


O item foi avaliado como destaque para Física (90,9%) e ADS (72,7%) e satisfatório para Engenharia Civil (83,9%), docentes (100,0%) e administrativos (83,9%).



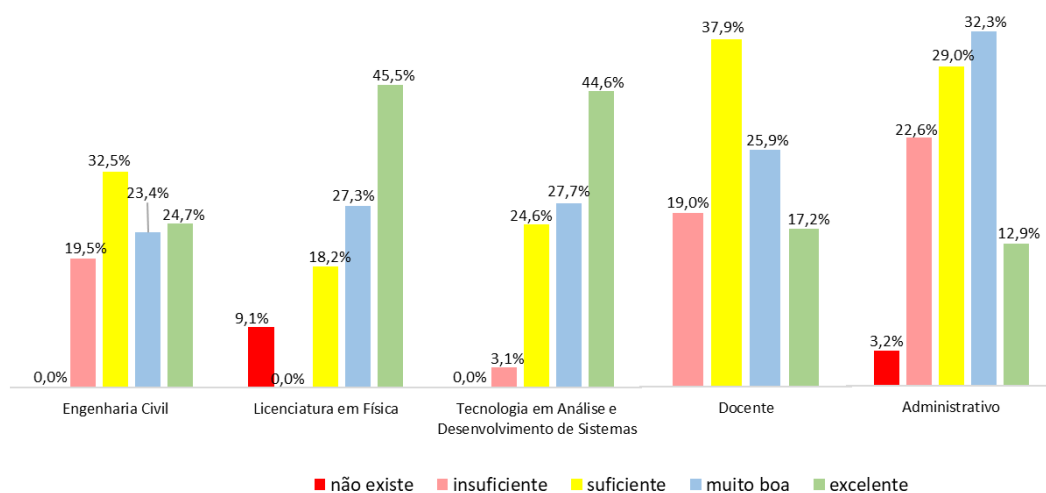
O item foi avaliado como destaque para Física (90,9%) e ADS (71,2%). Item satisfatório para Engenharia Civil (73,6%), docentes (98,3%) e administrativos (77,4%).

5.9.1.7 - A infraestrutura física da biblioteca (espaço físico) atende às necessidades do nosso câmpus, considerando o item conservação?



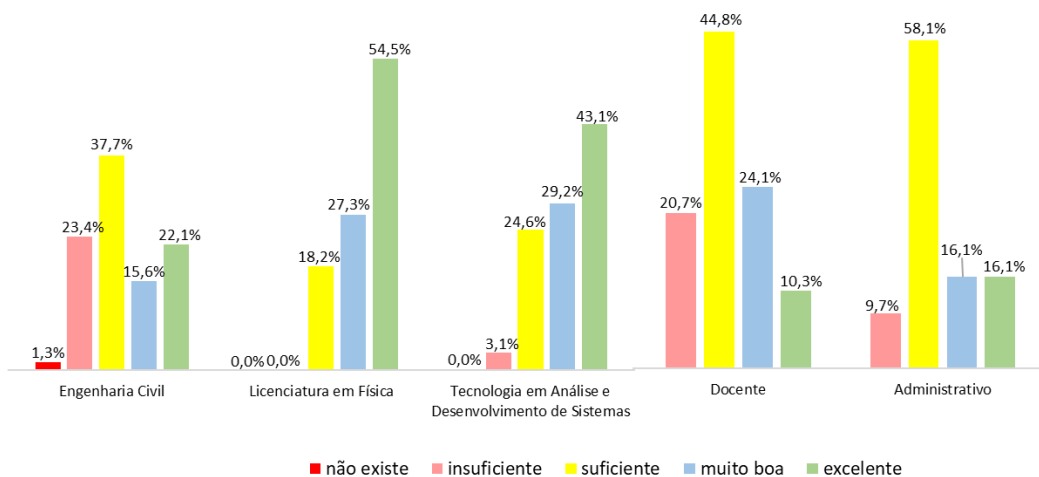
O item foi avaliado como destaque para Física (90,9%) e ADS (72,7%). Item satisfatório para Engenharia Civil (85,1%), docentes (98,3%) e administrativos (96,8%).

5.9.1.8 - A infraestrutura física da biblioteca (espaço físico) atende às necessidades do nosso câmpus, considerando o item condições para atendimento educacional especializado?



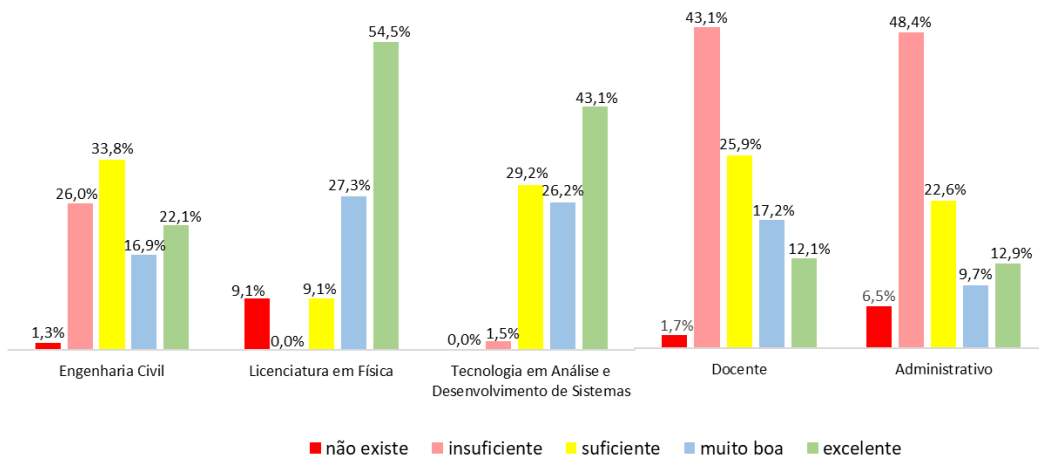
O item foi avaliado como destaque para Física (72,7%) e ADS (71,2%); crítico para administrativos (25,8%); satisfatório para Engenharia Civil (71,3%) e docentes (81,0%).

5.9.2.1 - A infraestrutura física da biblioteca atende às necessidades do nosso câmpus, considerando o aspecto instalações para o acervo de livros?



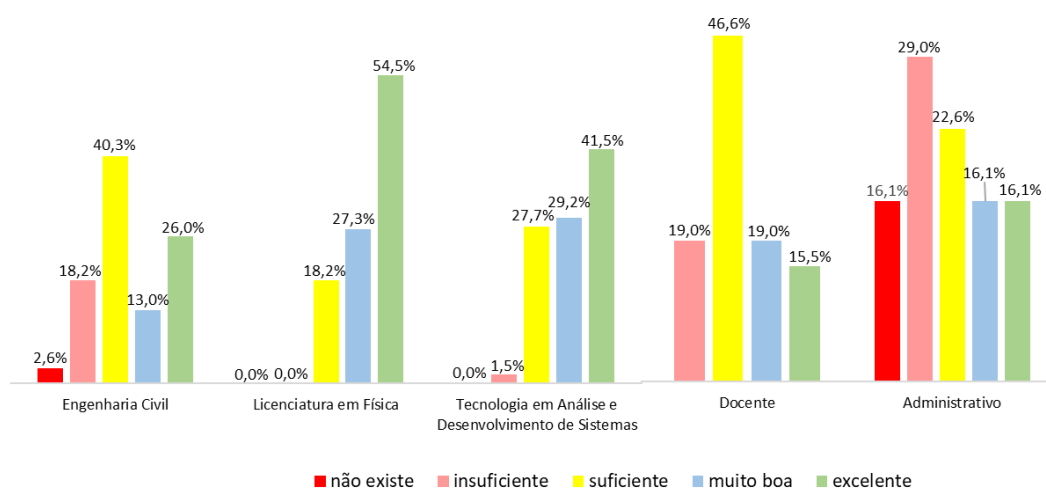
O item foi avaliado como destaque para Física (81,8%) e ADS (71,2%). Item satisfatório para Engenharia Civil (66,7%), docentes (79,3%) e administrativos (90,3%).

5.9.2.2 - A infraestrutura física da biblioteca atende às necessidades do nosso câmpus, considerando o aspecto ambientes de estudos individuais e em grupo?



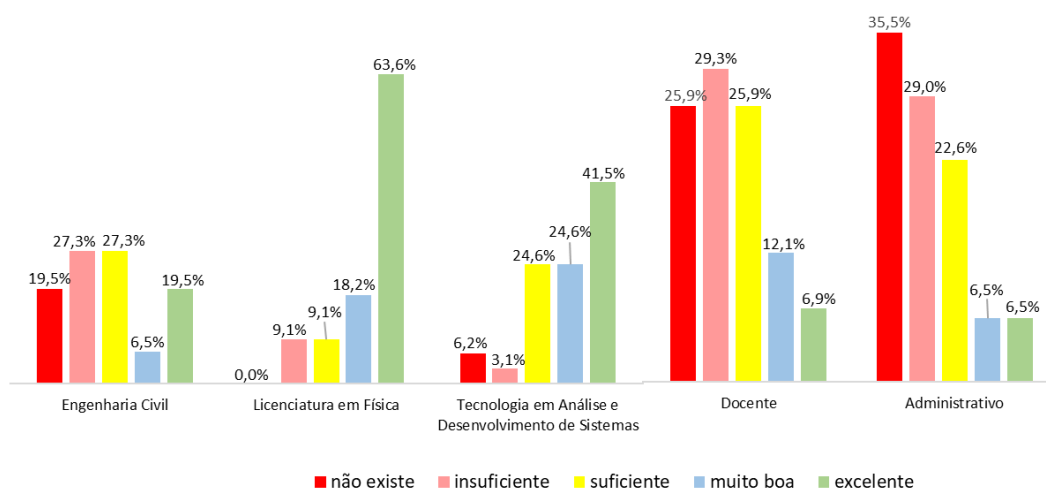
O item foi avaliado como destaque para Física (81,8%); crítico para docentes (44,8%) e administrativos (54,8%); satisfatório para Engenharia Civil (64,4%) e ADS (97,0%).

5.9.2.3 - A infraestrutura física da biblioteca atende às necessidades do nosso câmpus, considerando o aspecto espaço para os funcionários?



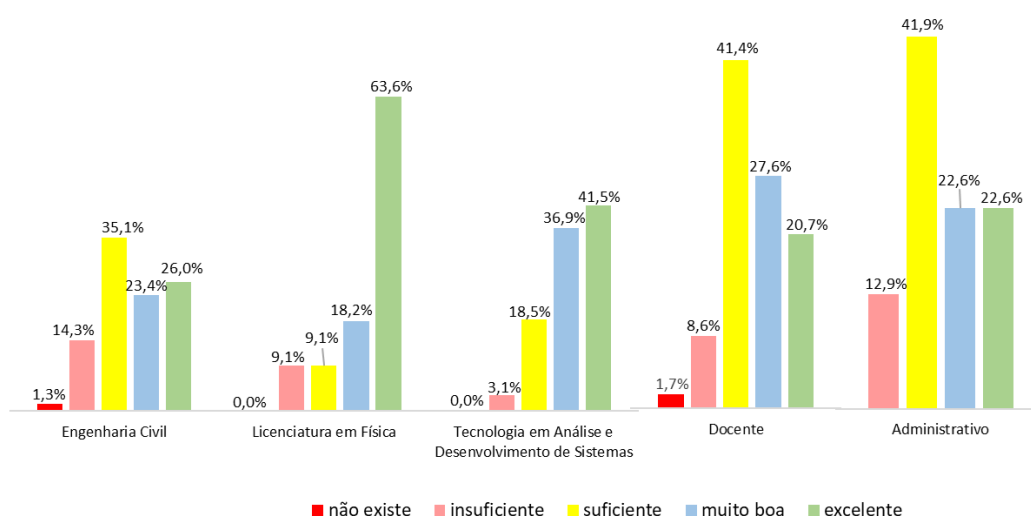
O item foi avaliado como destaque para Física (81,8%); crítico para administrativos (45,2%); satisfatório para Engenharia Civil (70,1%), ADS (97,0%) e docentes (81,0%).

5.9.2.4 - A infraestrutura física da biblioteca atende às necessidades do nosso câmpus, considerando o aspecto plano de expansão física?



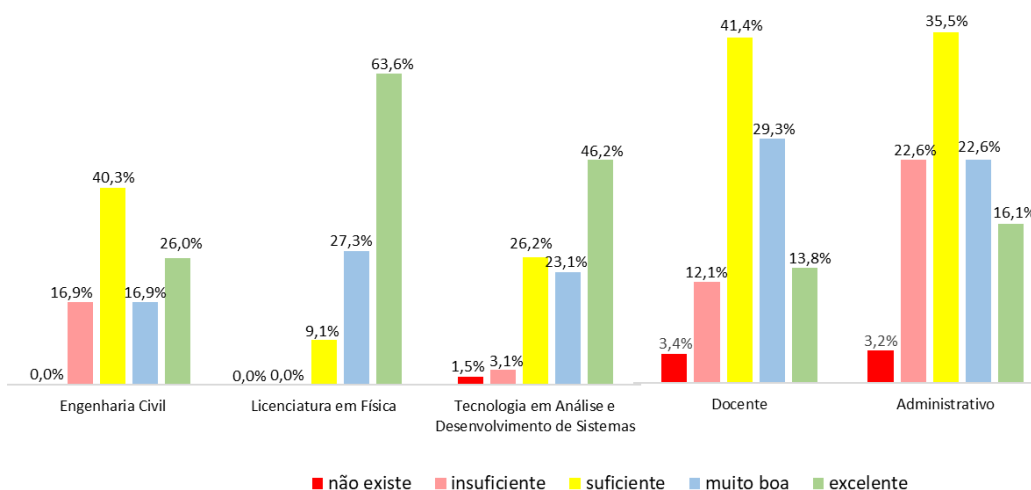
O item foi avaliado como destaque para Física (81,8%); crítico para Engenharia Civil (41,4%), docentes (55,2%) e administrativos (64,5%); satisfatório para ADS (89,4%).

5.10.1 - Os serviços da biblioteca atendem às necessidades institucionais, considerando o aspecto profissionais da área de biblioteconomia?



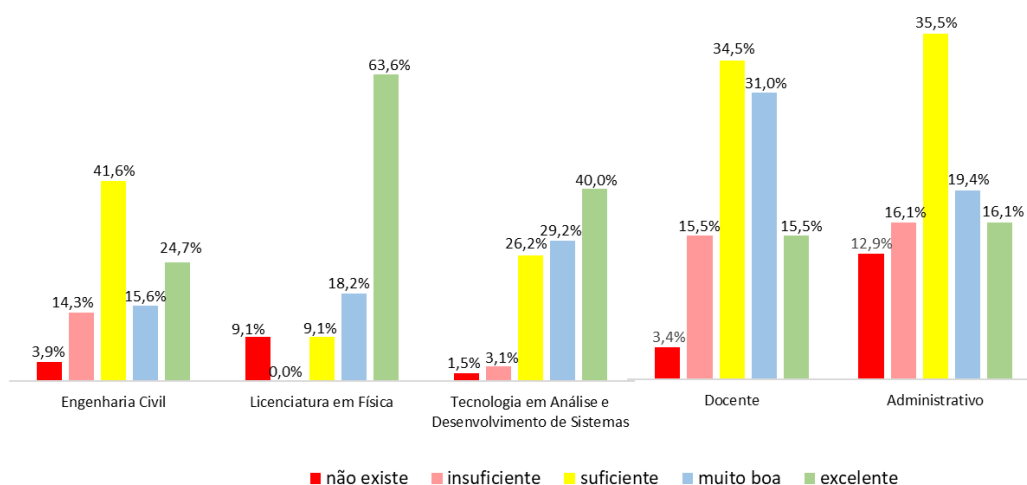
O item foi avaliado como destaque para Física (81,8%) e ADS (77,3%); satisfatório para Engenharia Civil (74,7%), docentes (89,7%) e administrativos (87,1%).

5.10.2 - Os serviços da biblioteca atendem às necessidades institucionais, considerando o aspecto acesso via internet (consulta, reserva)?



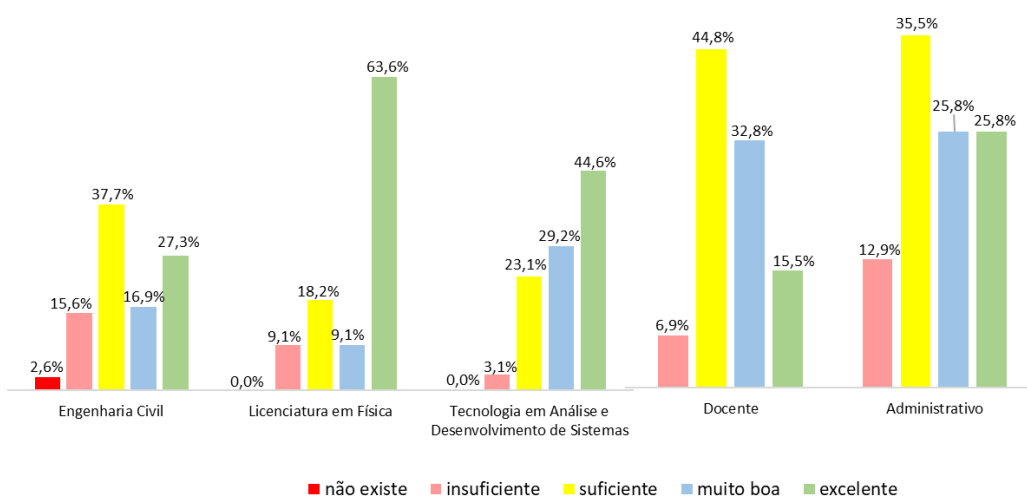
O item foi avaliado como destaque para Física (90,9%); crítico para administrativos (25,8%); satisfatório para Engenharia Civil (73,6%), ADS (93,9%) e docentes (84,5%).

5.10.3 - Os serviços da biblioteca atendem às necessidades institucionais, considerando o aspecto informatização do acervo?

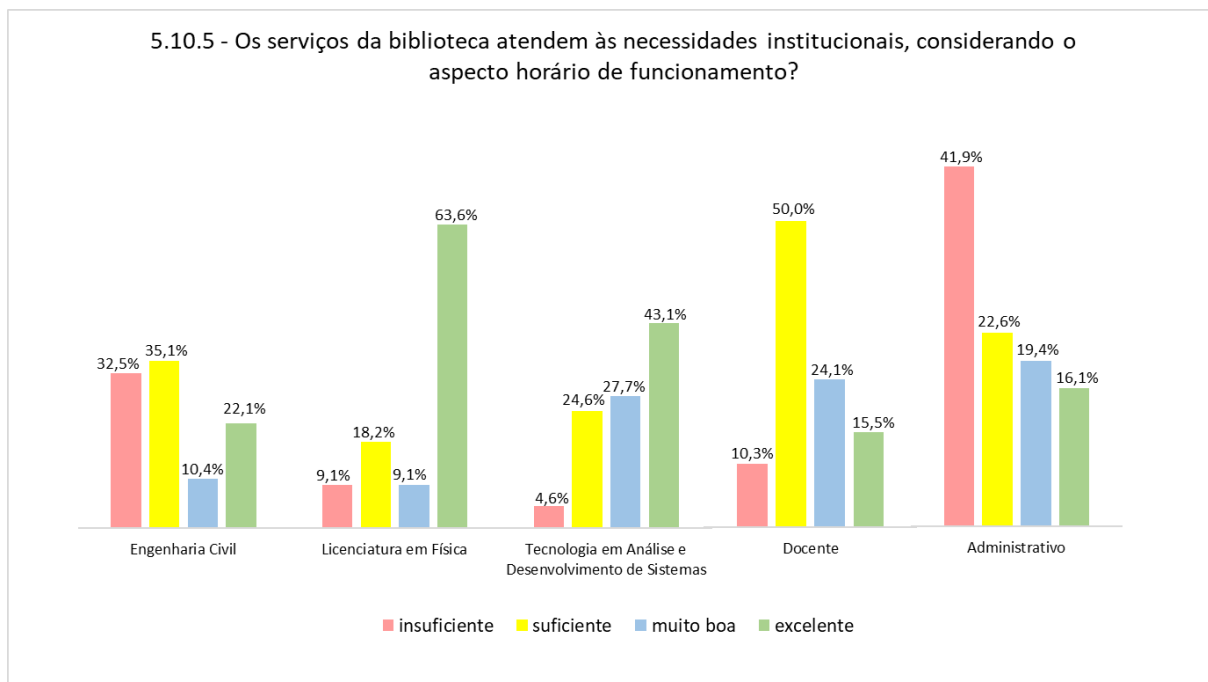


O item foi avaliado como destaque para Física (81,8%); crítico para administrativos (29,0%); satisfatório para Engenharia Civil (72,4%), ADS (93,9%) e docentes (81,0%).

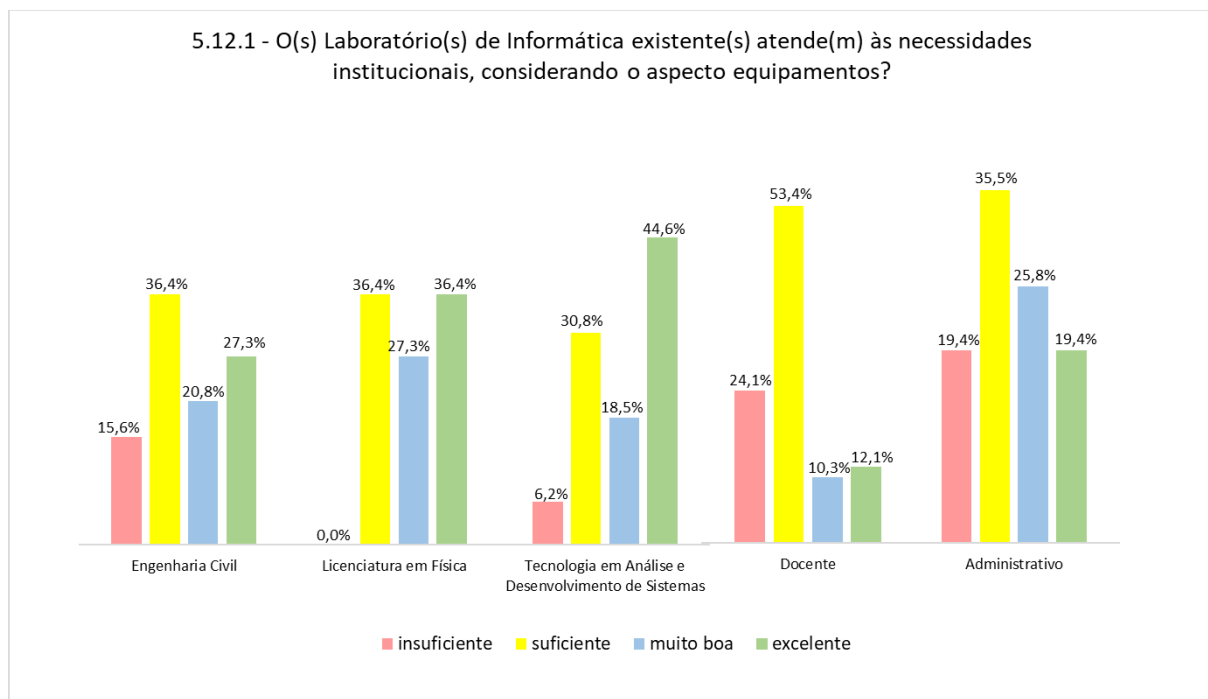
5.10.4 - Os serviços da biblioteca atendem às necessidades institucionais, considerando o aspecto empréstimo?



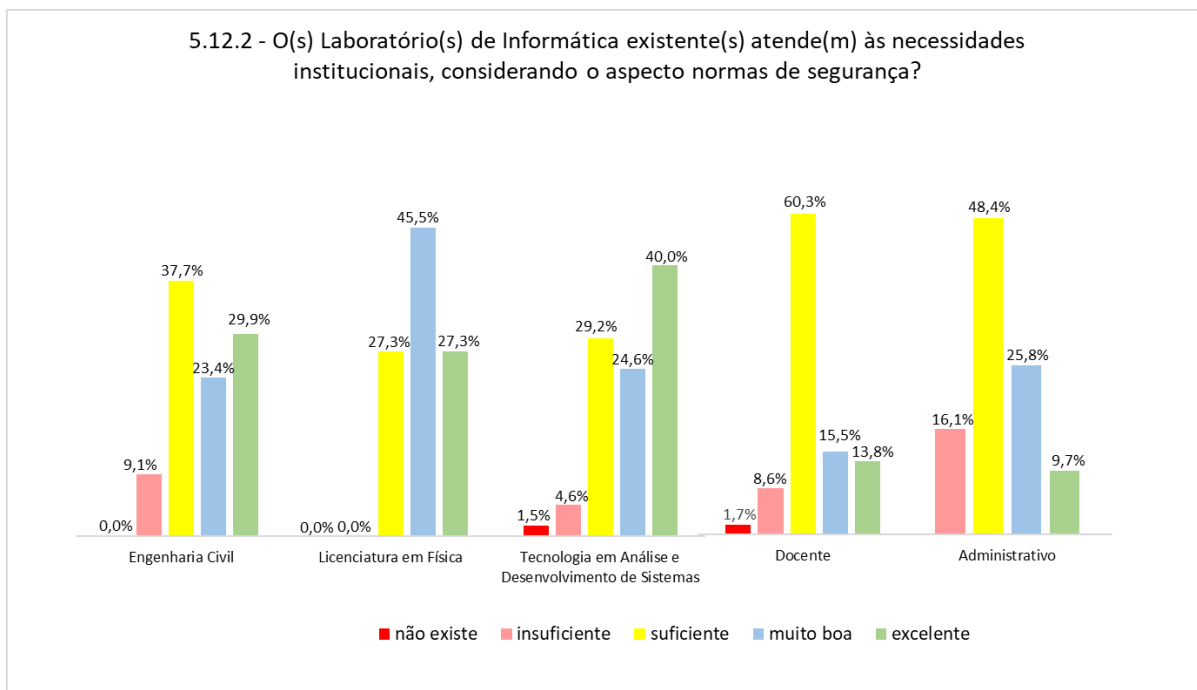
O item foi avaliado como destaque para Física (72,7%) e ADS (72,7%). Item satisfatório para Engenharia Civil (72,4%), docentes (93,1%) e administrativos (87,1%).



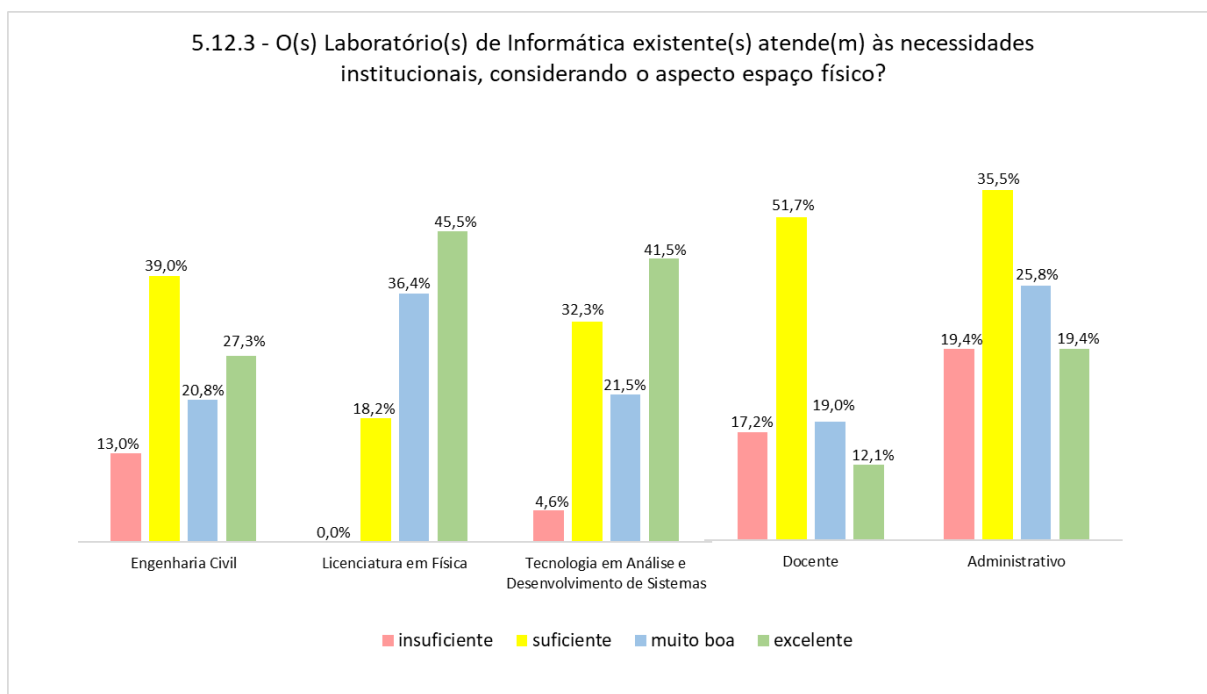
O item foi avaliado como destaque para Física (72,7%); crítico para Engenharia Civil (28,7%) e administrativos (41,9%); satisfatório para ADS (93,9%) e docentes (89,7%).



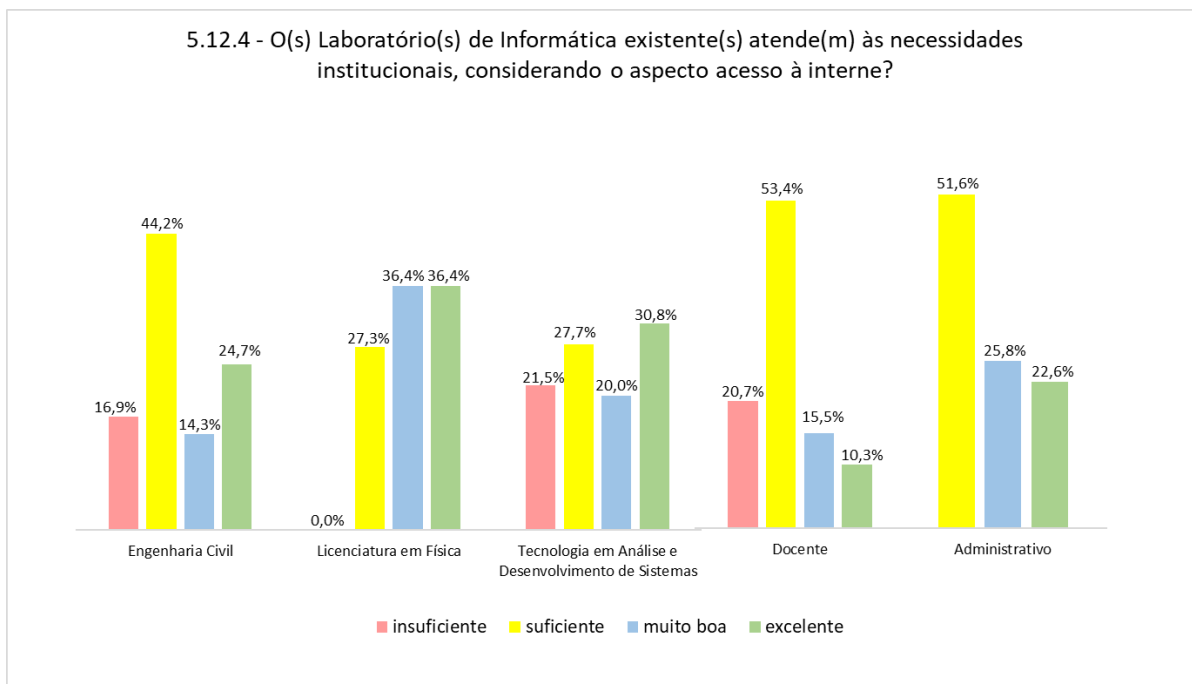
O item foi avaliado como satisfatório para Engenharia Civil (74,7%), Física (100,0%), ADS (92,4%), docentes (75,9%) e administrativos (80,6%).



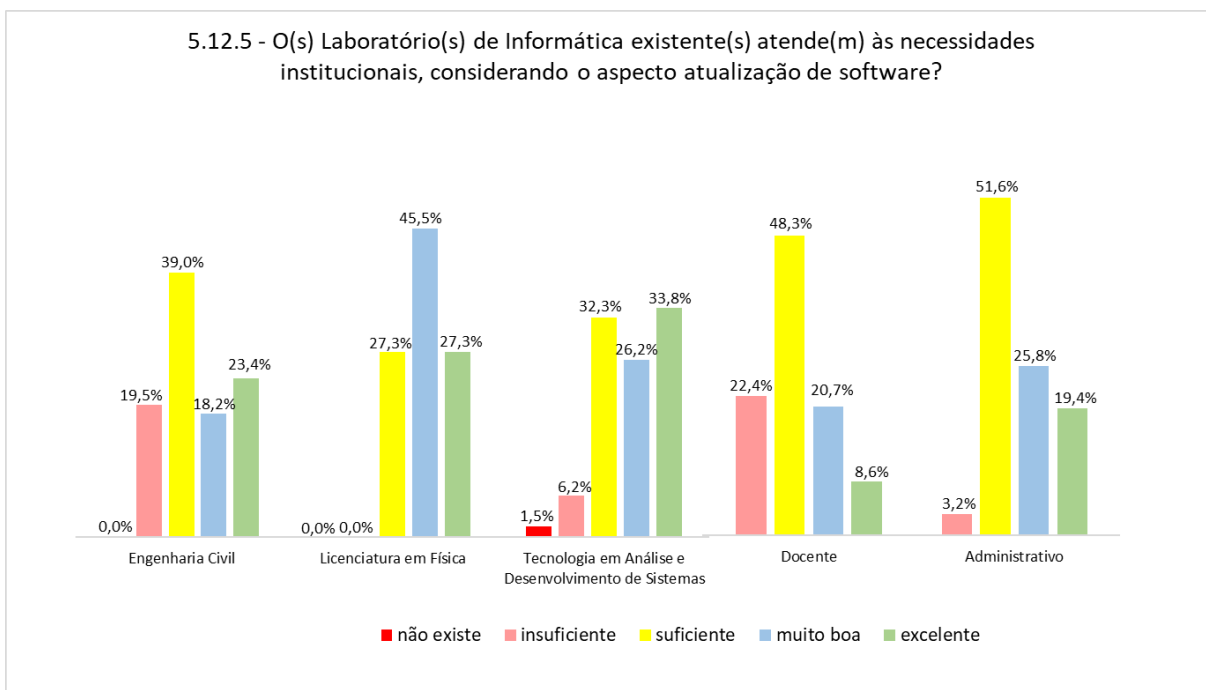
O item foi avaliado como destaque para Física (72,7%) e satisfatório para Engenharia Civil (80,5%), ADS (92,4%), docentes (89,7%) e administrativos (83,9%).



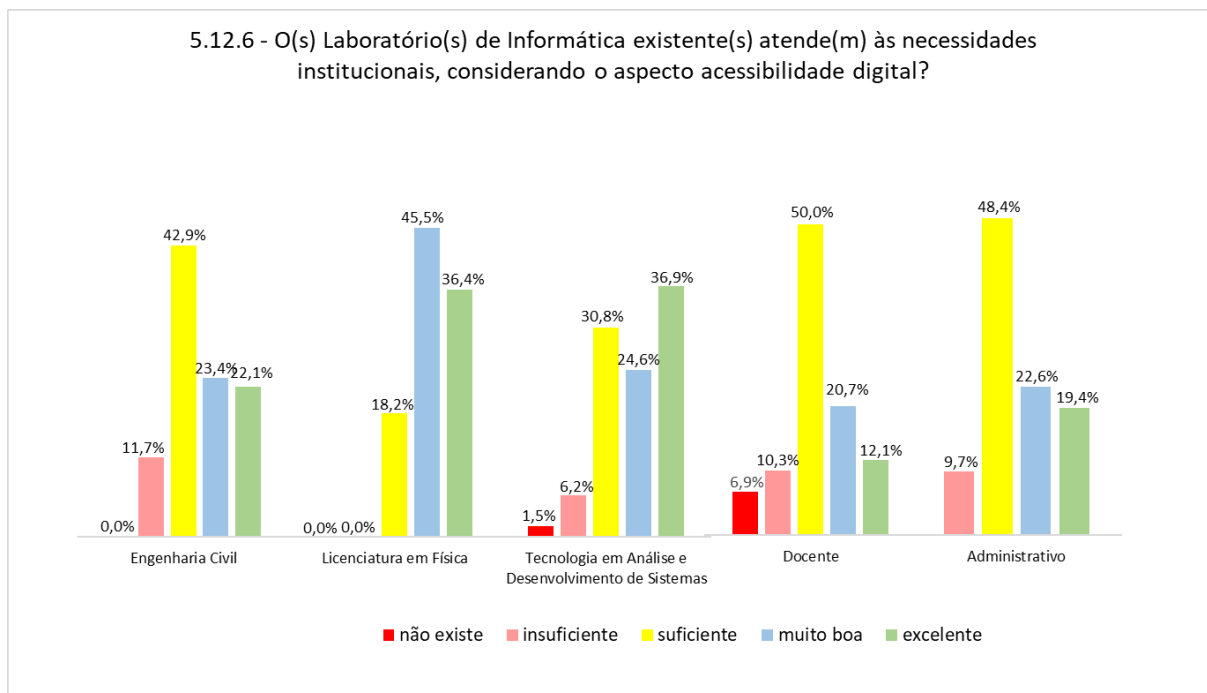
O item foi avaliado como destaque para Física (81,8%) e satisfatório para Engenharia Civil (77,0%), ADS (93,9%), docentes (82,8%) e administrativos (80,6%).



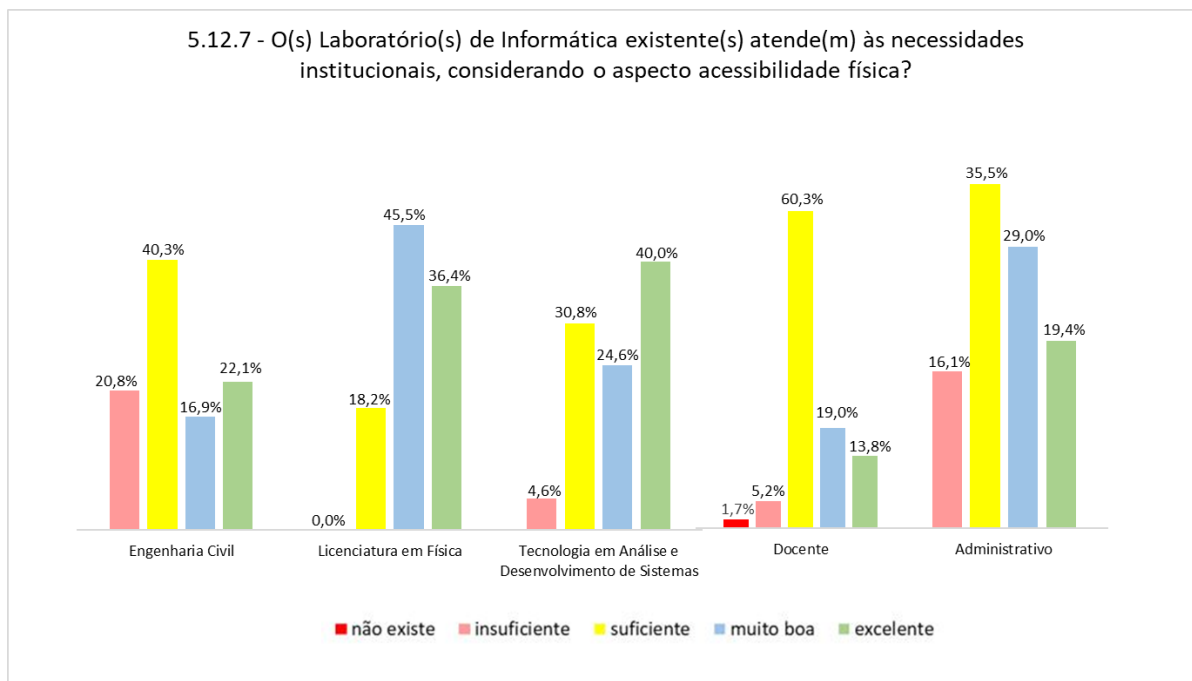
O item foi avaliado como destaque para Física (72,7%) e satisfatório para Engenharia Civil (73,6%), ADS (77,3%), docentes (79,3%) e administrativos (100,0%).



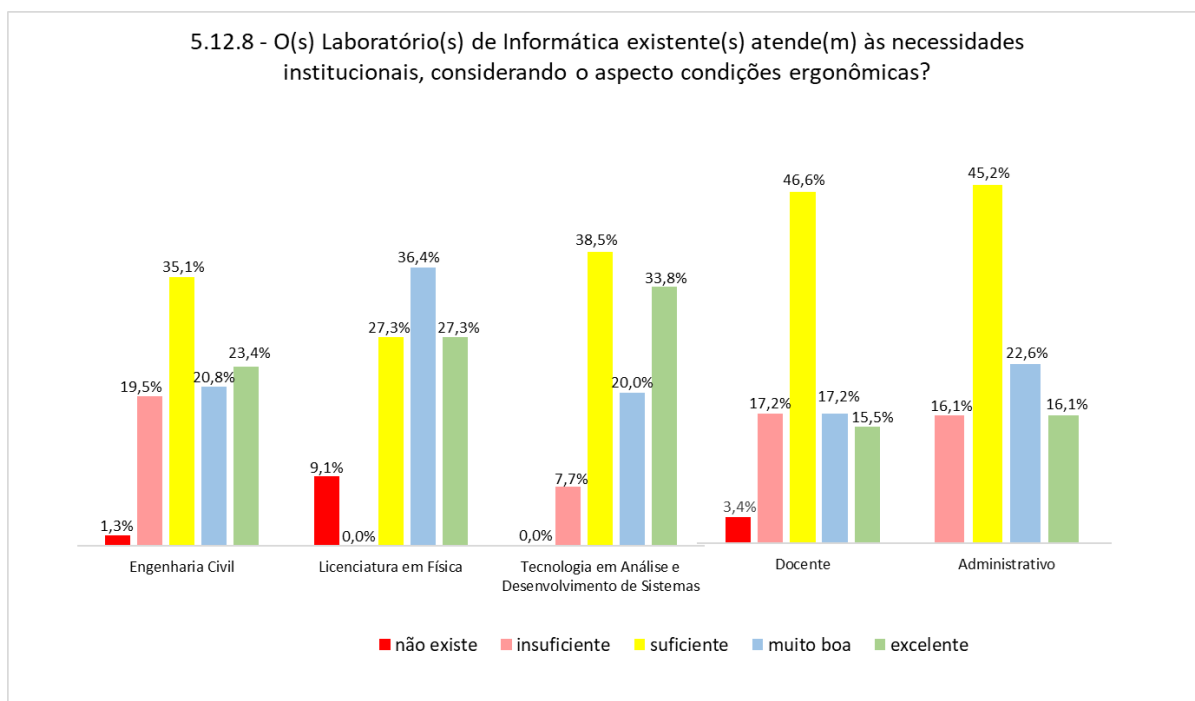
O item foi avaliado como destaque para Física (72,7%) e satisfatório para Engenharia Civil (71,3%), ADS (90,9%), docentes (77,6%) e administrativos (96,8%).



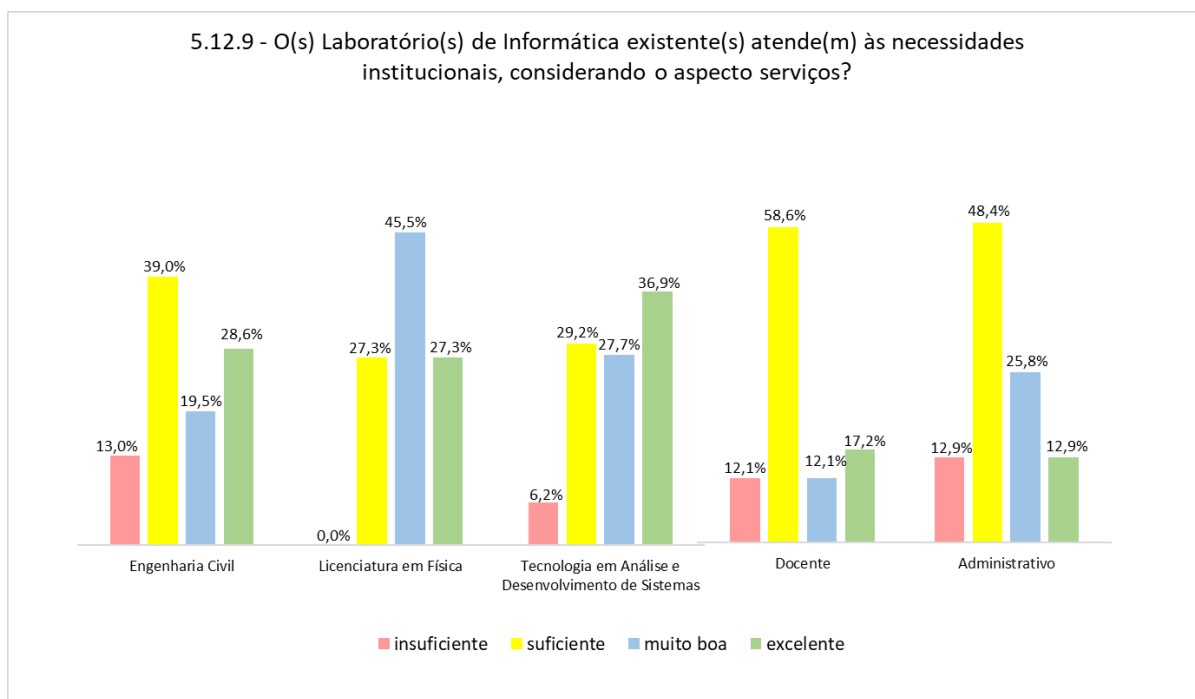
O item foi avaliado como destaque para Física (81,8%) e satisfatório para Engenharia Civil (78,2%), ADS (90,9%), docentes (82,8%) e administrativos (90,3%).



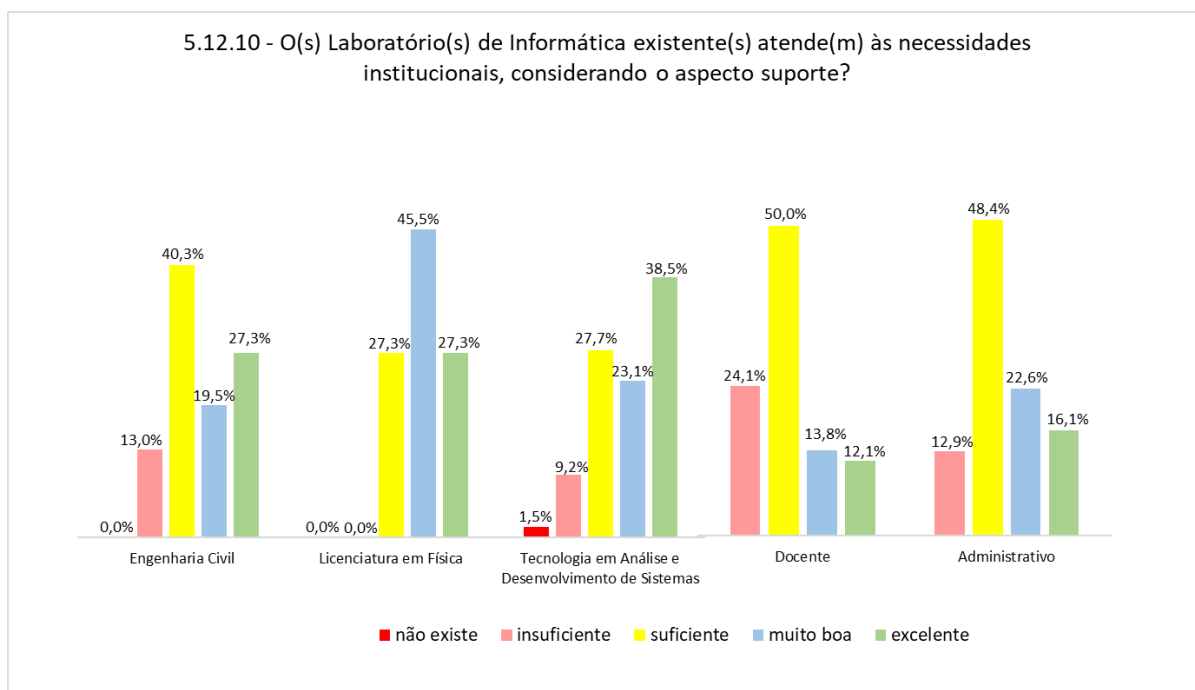
O item foi avaliado como destaque para Física (81,8%) e satisfatório para Engenharia Civil (70,1%), ADS (93,9%), docentes (93,1%) e administrativos (83,9%).



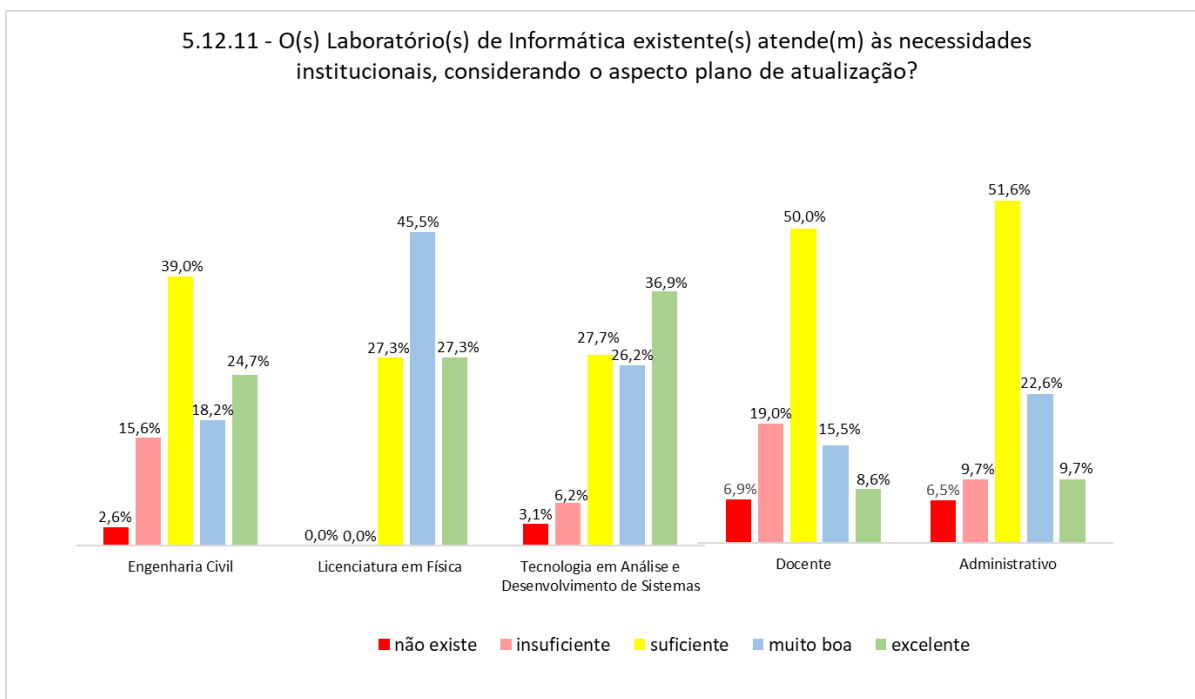
O item foi avaliado como satisfatório para Engenharia Civil (70,1%), Física (90,9%), ADS (90,9%), docentes (79,3%) e administrativos (83,9%).



O item foi avaliado como destaque para Física (72,7%) e satisfatório para Engenharia Civil (77,0%), ADS (92,4%), docentes (87,9%) e administrativos (87,1%).

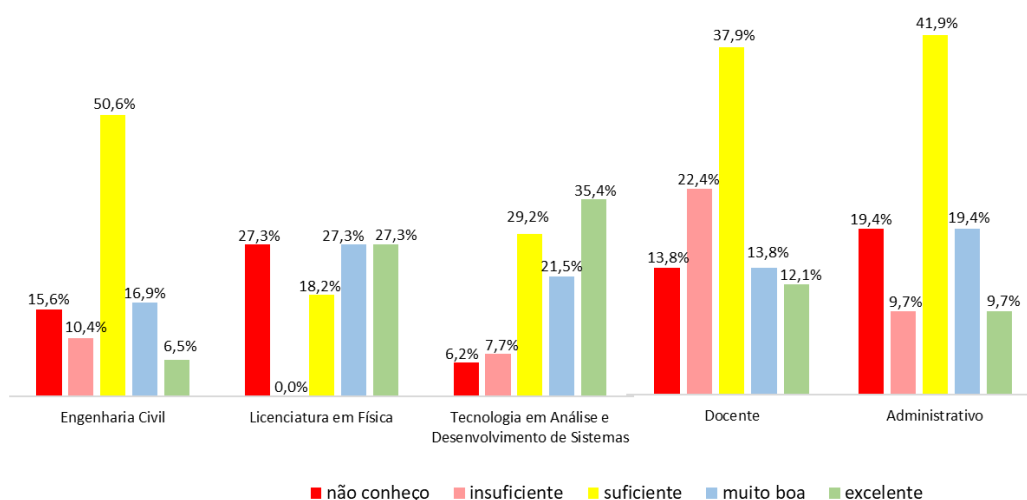


O item foi avaliado como destaque para Física (72,7%) e satisfatório para Engenharia Civil (77,0%), ADS (87,9%), docentes (75,9%) e administrativos (87,1%).



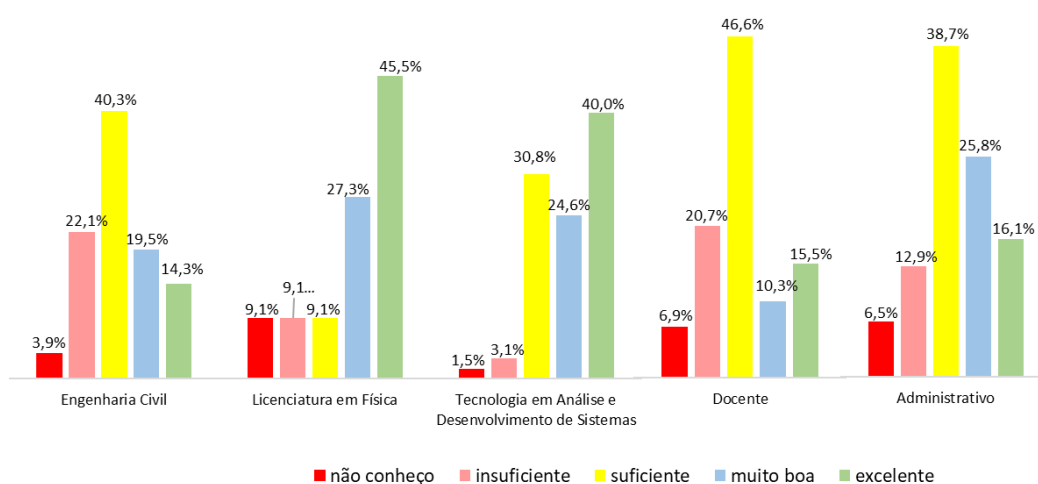
O item foi avaliado como destaque para Física (72,7%); crítico para docentes (25,9%); satisfatório para Engenharia Civil (72,4%), ADS (89,4%) e administrativos (83,9%).

5.13 - De que forma os recursos de tecnologias de informação e comunicação atendem às necessidades das aulas e atividades acadêmicas, que envolvem professores, técnicos, estudantes e sociedade civil?



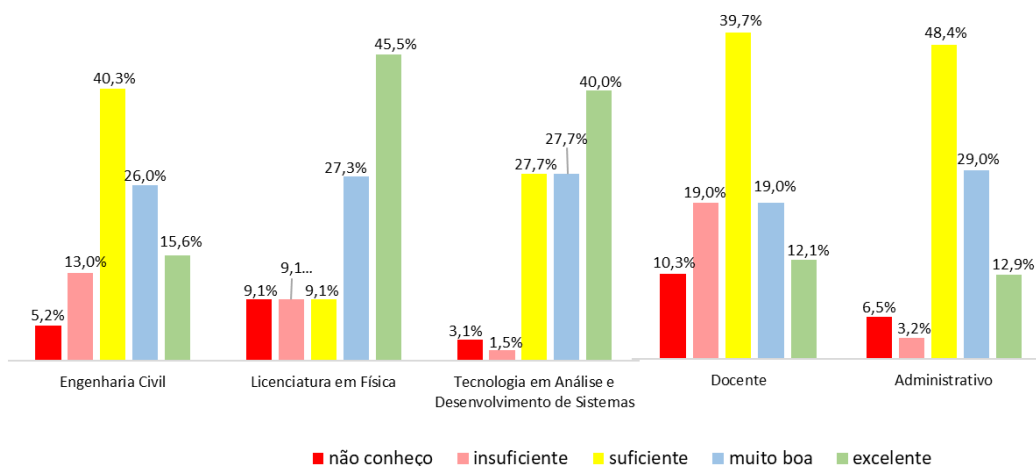
O item foi avaliado como crítico para Física (27,3%), docentes (36,2%) e administrativos (29,0%). Item satisfatório para Engenharia Civil (65,5%) e ADS (84,8%).

5.15.1 - Os espaços usados para as aulas e atividades acadêmicas (laboratórios, ambientes e cenários para práticas didáticas) de que forma atendem às necessidades do câmpus, considerando o aspecto serviços?



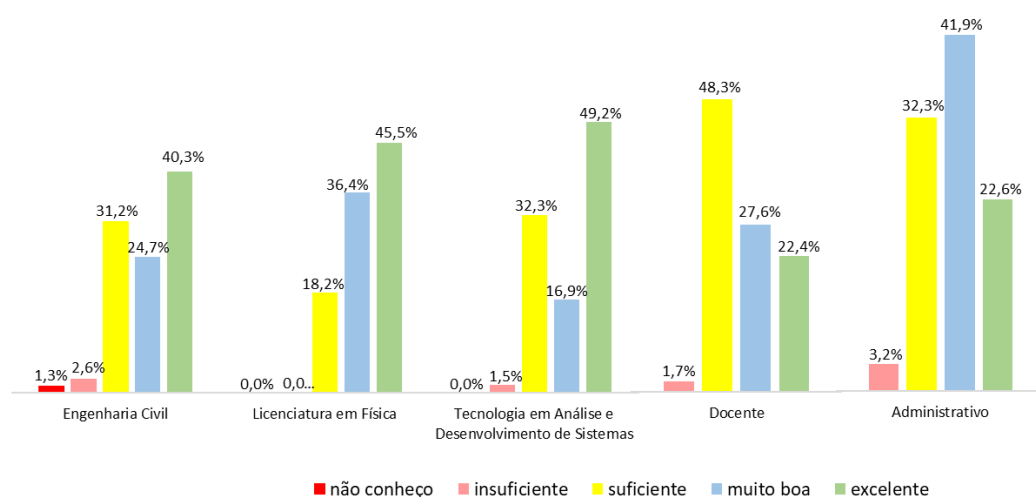
O item foi avaliado como destaque para Física (72,7%); crítico para docentes (27,6%); satisfatório para Engenharia Civil (65,5%), ADS (93,9%) e administrativos (80,6%).

5.15.2 - Os espaços usados para as aulas e atividades acadêmicas (laboratórios, ambientes e cenários para práticas didáticas) de que forma atendem às necessidades do câmpus, considerando o aspecto normas de segurança?

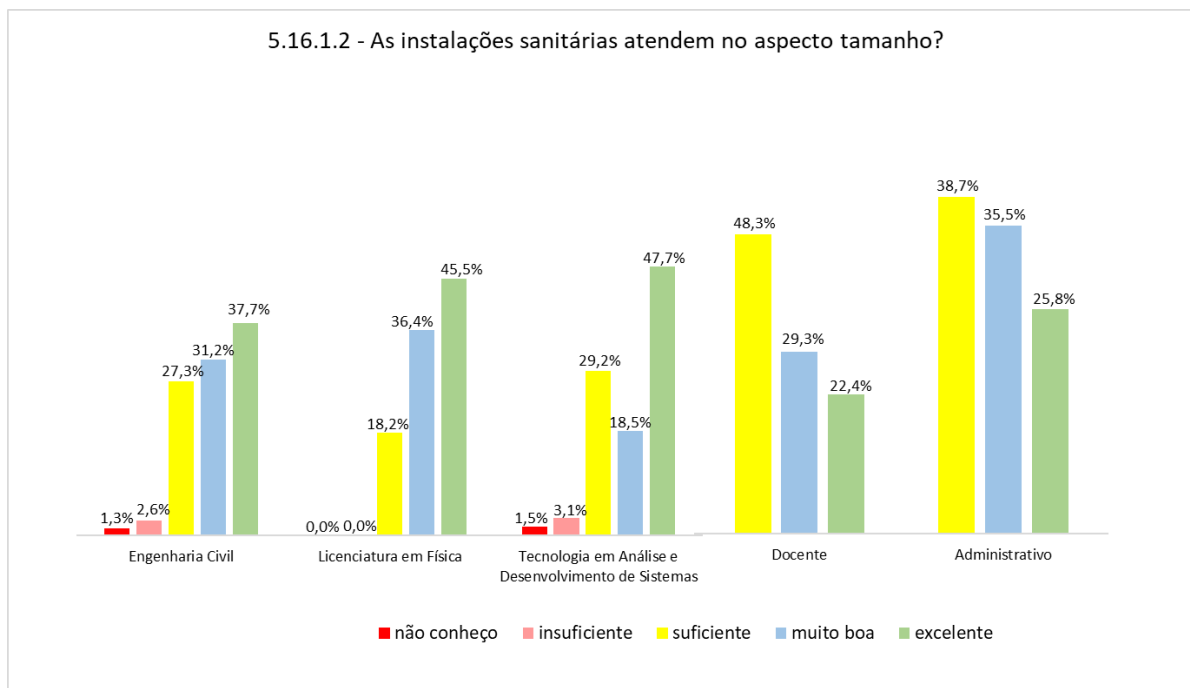


O item foi avaliado como destaque para Física (72,7%); crítico para docentes (29,3%); satisfatório para Engenharia Civil (72,4%), ADS (93,9%) e administrativos (90,3%).

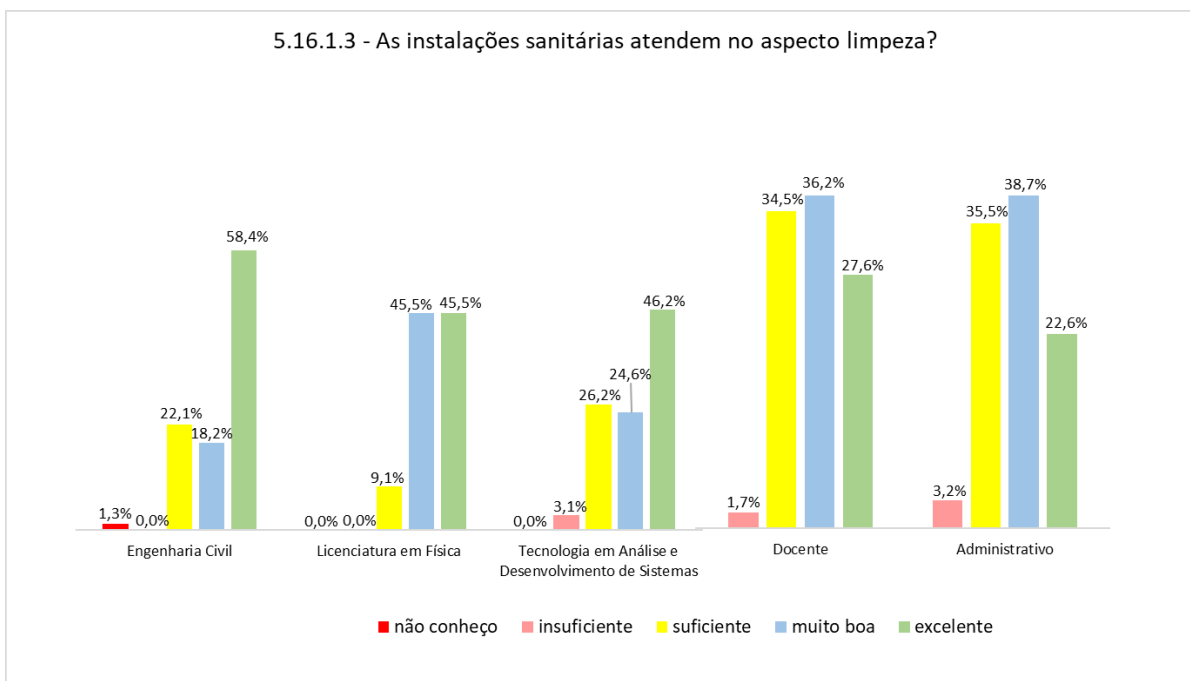
5.16.1.1 - As instalações sanitárias atendem no aspecto quantidade?



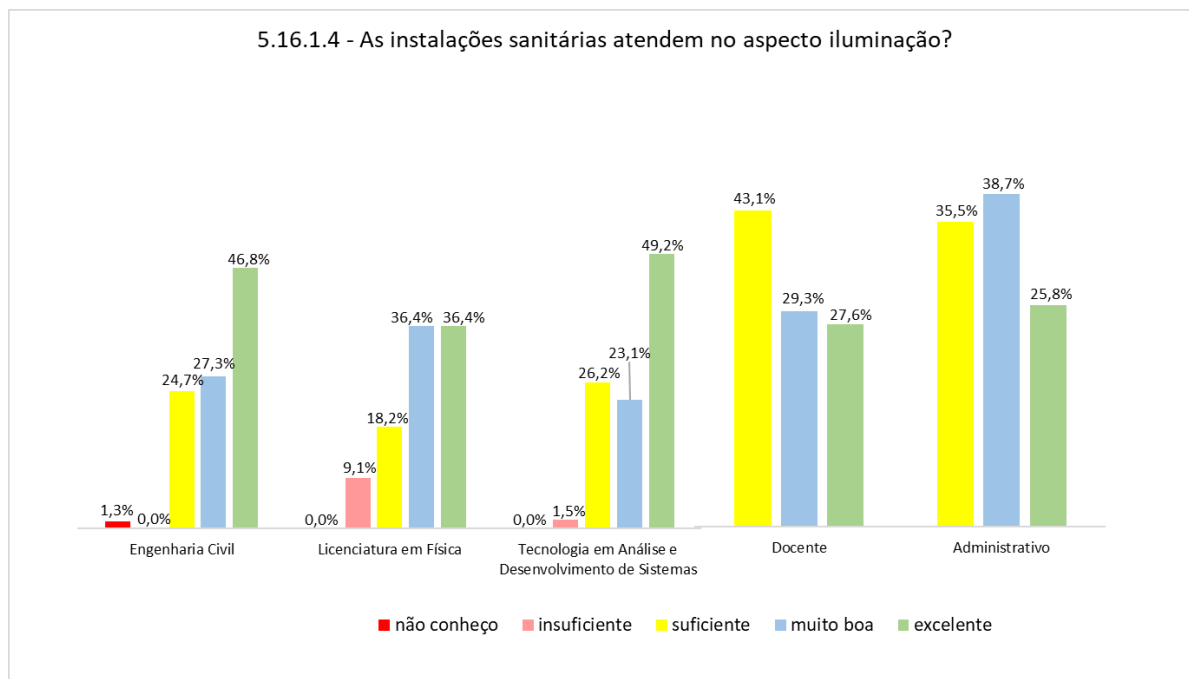
O item foi avaliado como destaque para Física (81,8%) e satisfatório para Engenharia Civil (85,1%), ADS (97,0%), docentes (98,3%) e administrativos (96,8%).



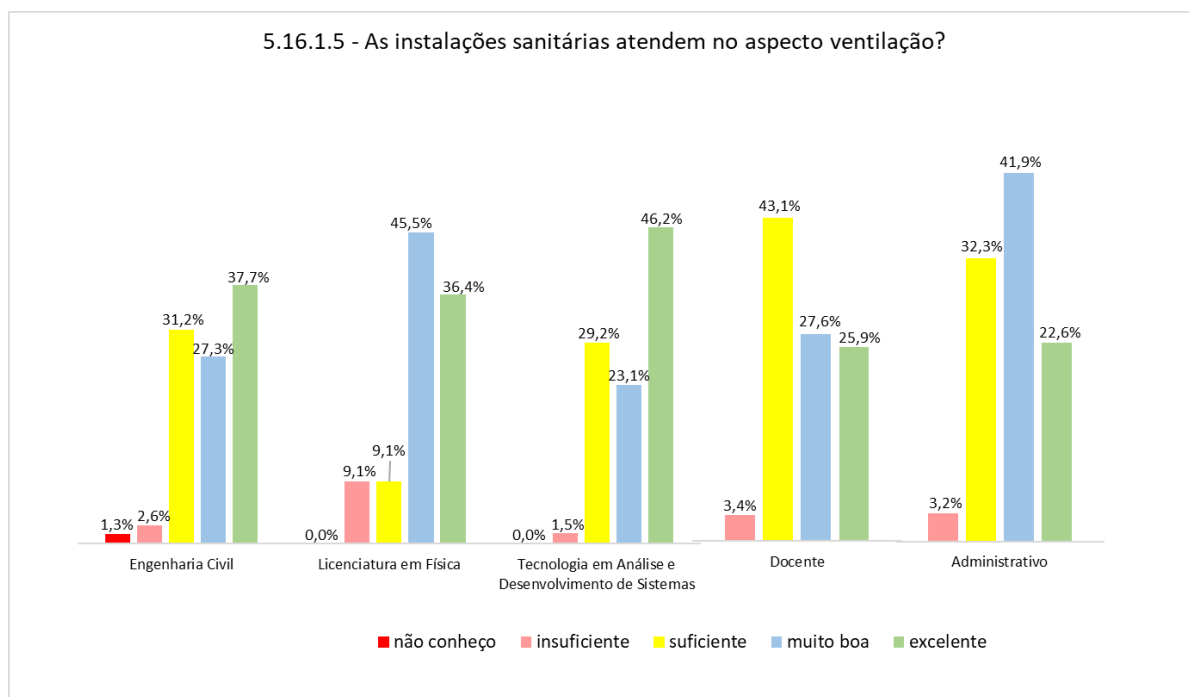
O item foi avaliado como destaque para Física (81,8%) e satisfatório para Engenharia Civil (85,1%), ADS (93,9%), docentes (100,0%) e administrativos (100,0%).



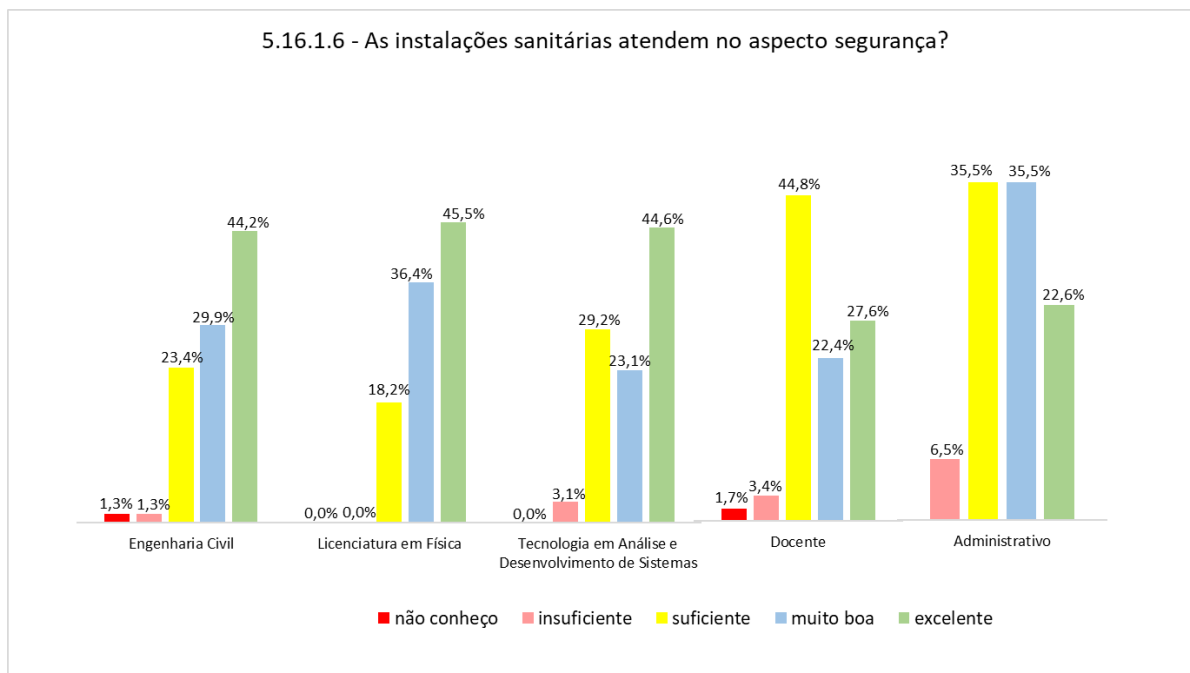
O item foi avaliado como destaque para Física (90,9%) e satisfatório para Engenharia Civil (87,4%), ADS (95,5%), docentes (98,3%) e administrativos (96,8%).



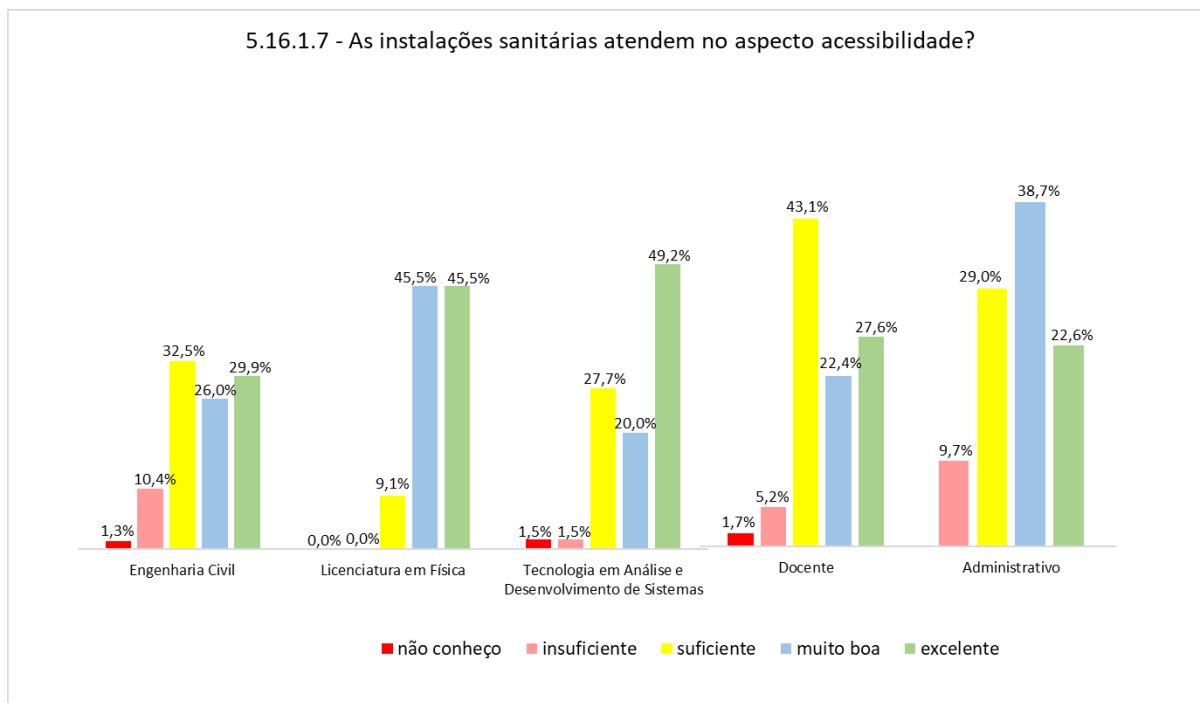
O item foi avaliado como destaque para Física (72,7%), ADS (71,2%) e satisfatório para Engenharia Civil (87,4%), docentes (100,0%) e administrativos (100,0%).



O item foi avaliado como destaque para Física (81,8%) e satisfatório para Engenharia Civil (85,1%), ADS (97,0%), docentes (96,6%) e administrativos (96,8%).

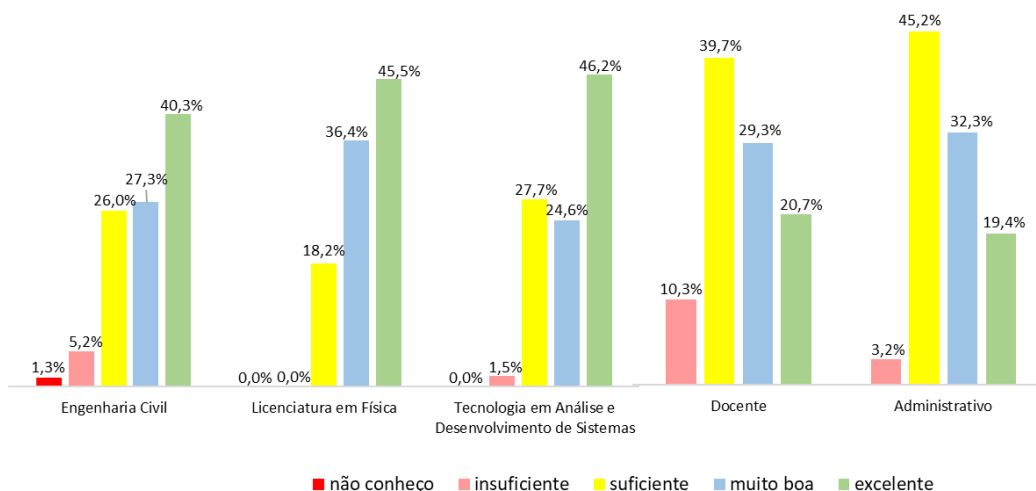


O item foi avaliado como destaque para Física (81,8%) e satisfatório para Engenharia Civil (86,2%), ADS (95,5%), docentes (94,8%) e administrativos (93,5%).



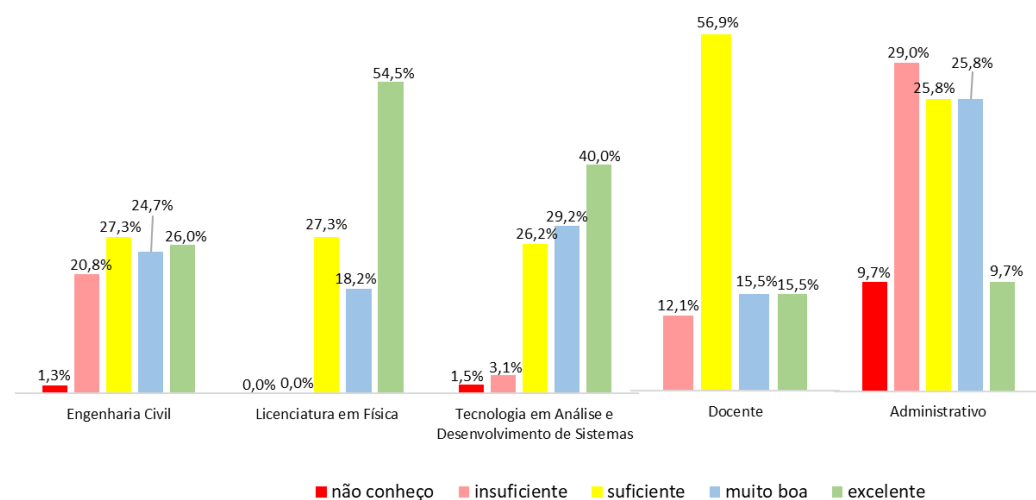
O item foi avaliado como destaque para Física (90,9%) e satisfatório para Engenharia Civil (78,2%), ADS (95,5%), docentes (93,1%) e administrativos (90,3%).

5.16.1.8 - As instalações sanitárias atendem no aspecto conservação?

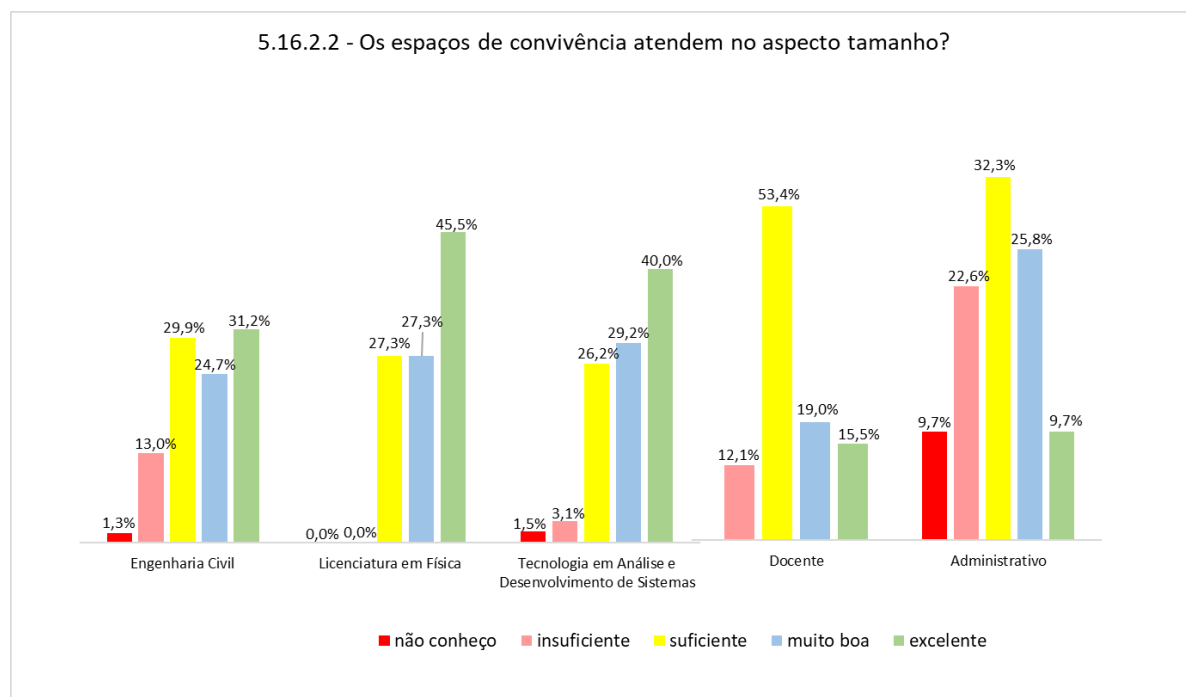


O item foi avaliado como destaque para Física (81,8%) e satisfatório para Engenharia Civil (82,8%), ADS (97,0%), docentes (89,7%) e administrativos (96,8%).

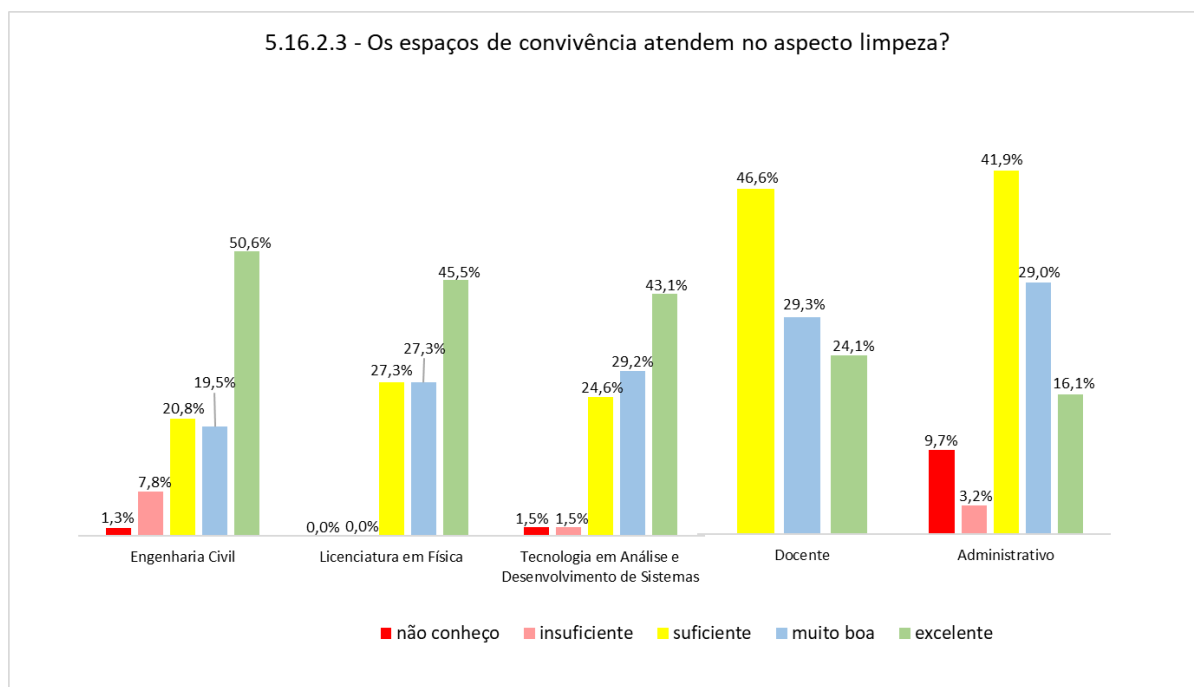
5.16.2.1 - Os espaços de convivência atendem no aspecto quantidade?



O item foi avaliado como destaque para Física (72,7%); crítico para administrativos (38,7%); satisfatório para Engenharia Civil (69,0%), ADS (93,9%) e docentes (87,9%).

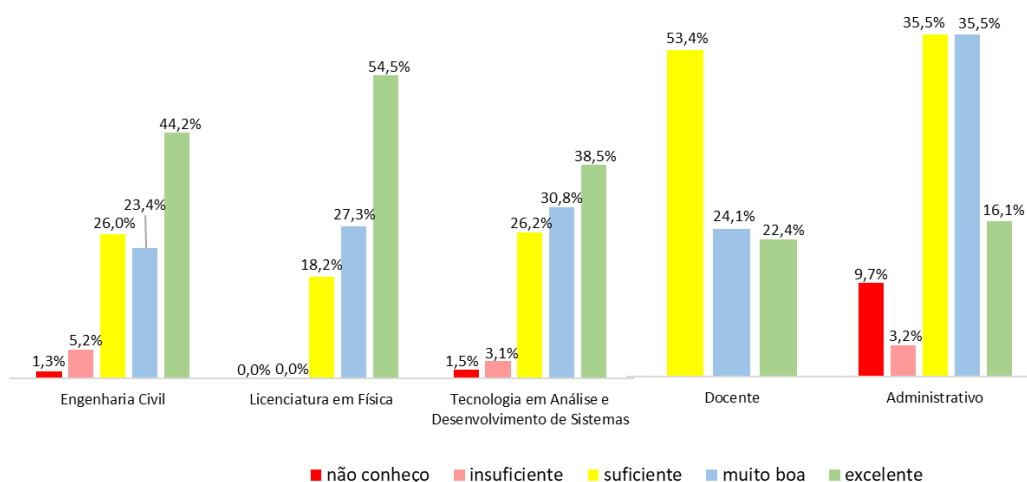


O item foi avaliado como destaque para Física (72,7%); crítico para administrativos (32,3%); satisfatório para Engenharia Civil (75,9%), ADS (93,9%) e docentes (87,9%).



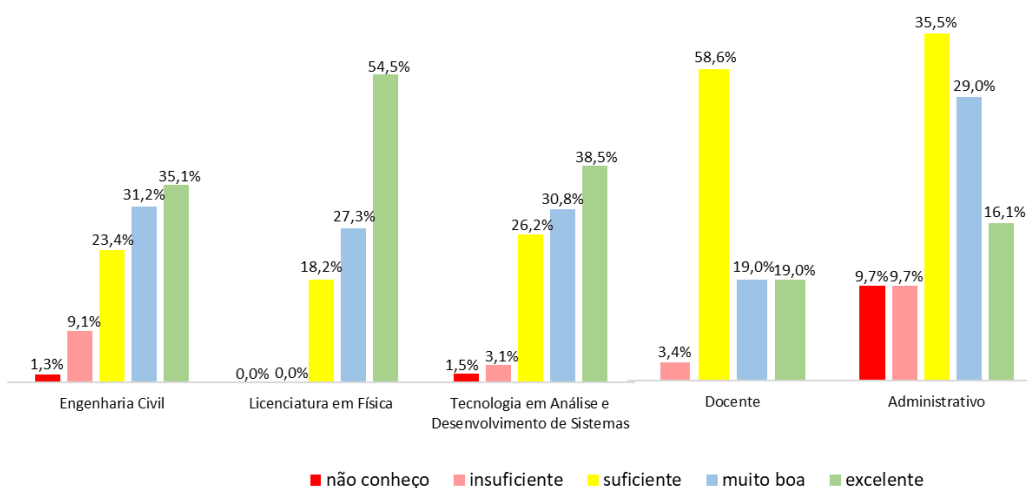
O item foi avaliado como destaque para Física (72,7%) e ADS (71,2%). Item satisfatório para Engenharia Civil (80,5%), docentes (100,0%) e administrativos (87,1%).

5.16.2.4 - Os espaços de convivência atendem no aspecto iluminação?



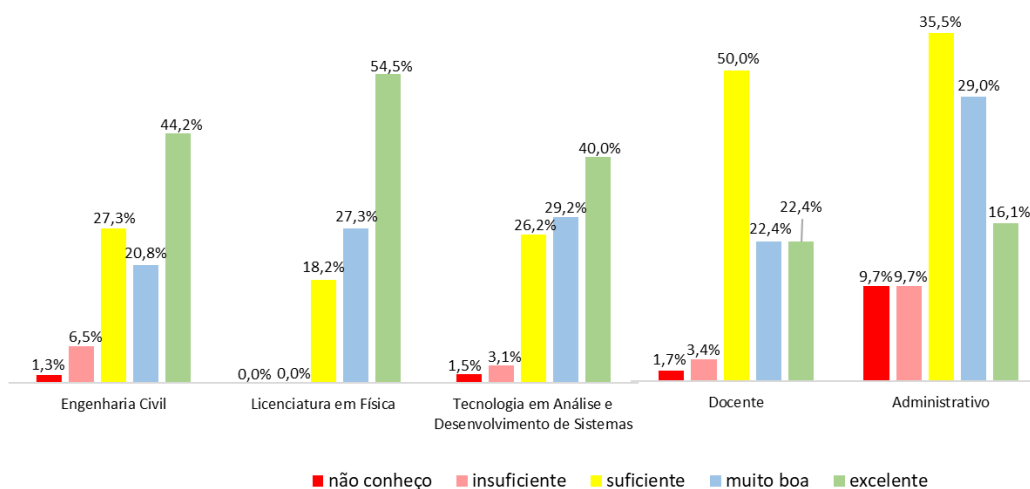
O item foi avaliado como destaque para Física (81,8%) e satisfatório para Engenharia Civil (82,8%), ADS (93,9%), docentes (100,0%) e administrativos (87,1%).

5.16.2.5 - Os espaços de convivência atendem no aspecto ventilação?



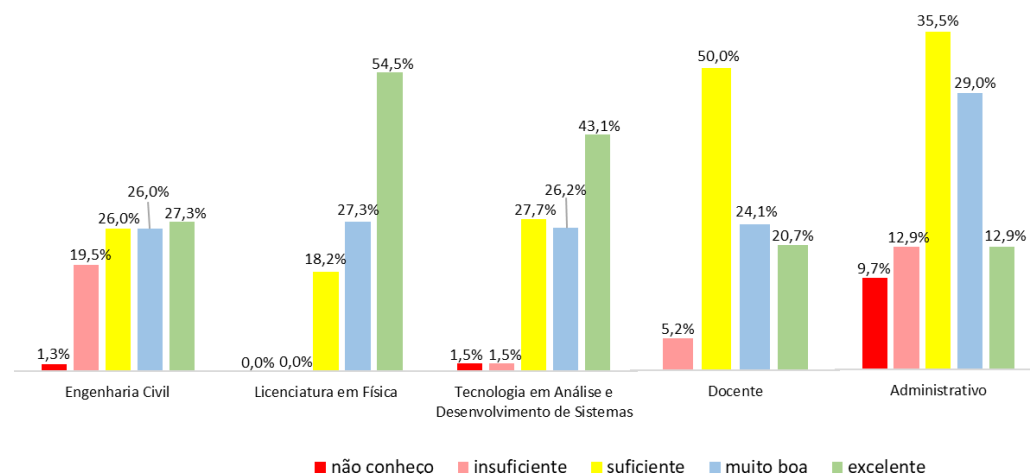
O item foi avaliado como destaque para Física (81,8%) e satisfatório para Engenharia Civil (79,3%), ADS (93,9%), docentes (96,6%) e administrativos (80,6%).

5.16.2.6 - Os espaços de convivência atendem no aspecto segurança?



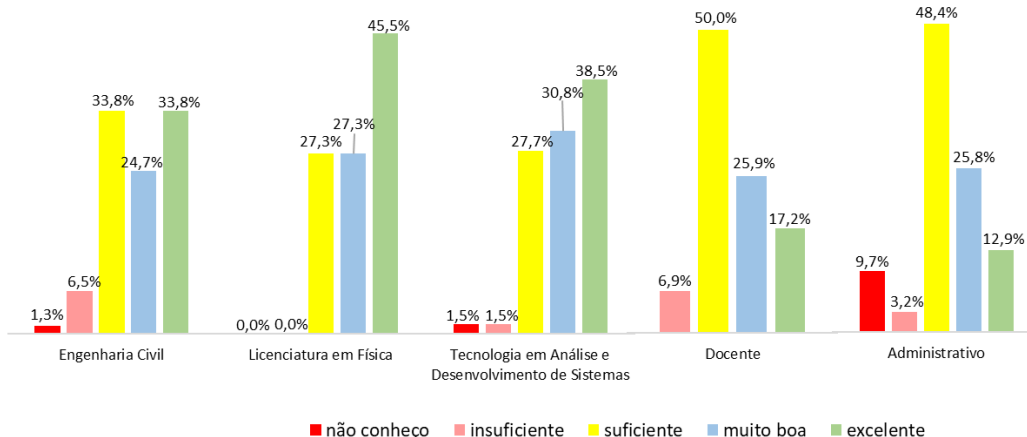
O item foi avaliado como destaque para Física (81,8%) e satisfatório para Engenharia Civil (81,6%), ADS (93,9%), docentes (94,8%) e administrativos (80,6%).

5.16.2.7 - Os espaços de convivência atendem no aspecto acessibilidade?



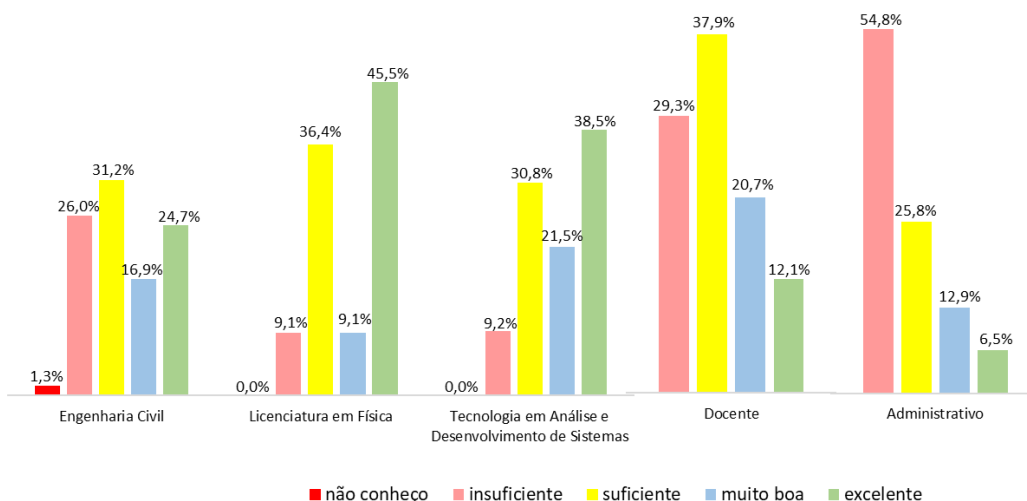
O item foi avaliado como destaque para Física (81,8%) e satisfatório para Engenharia Civil (70,1%), ADS (95,5%), docentes (94,8%) e administrativos (77,4%).

5.16.2.8 - Os espaços de convivência atendem no aspecto conservação?



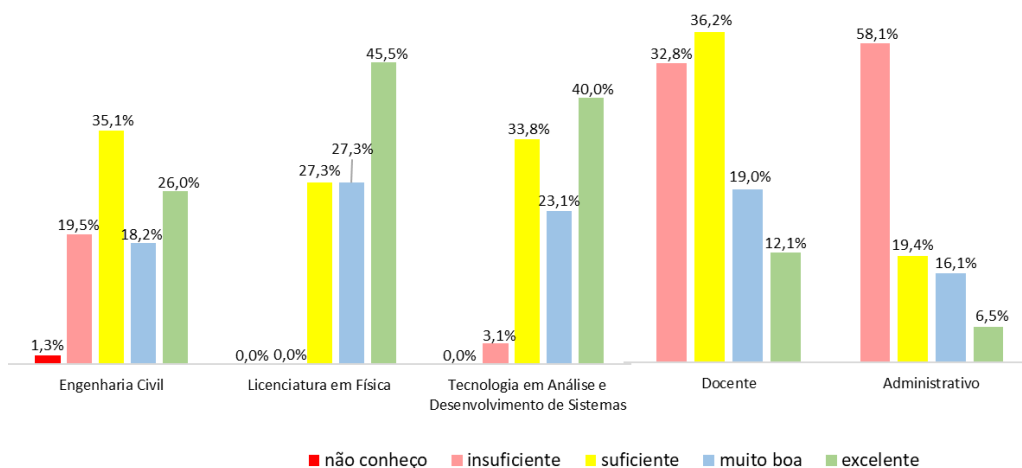
O item foi avaliado como destaque para Física (72,7%) e satisfatório para Engenharia Civil (81,6%), ADS (95,5%), docentes (93,1%) e administrativos (87,1%).

5.16.3.1 - Os espaços de alimentação atendem no aspecto quantidade?



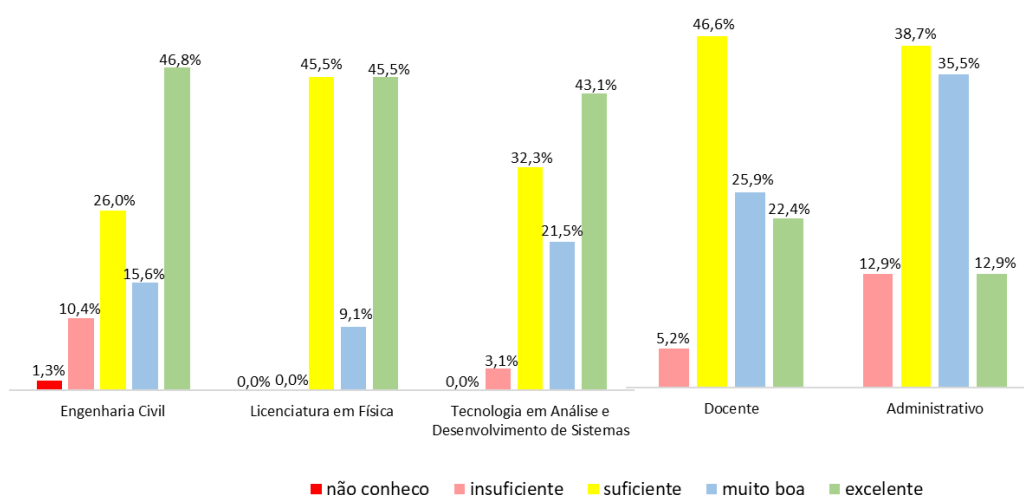
O item foi avaliado como crítico para docentes (29,3%) e administrativos (54,8%). Satisfatório para Engenharia Civil (64,4%), Física (90,9%) e ADS (89,4%). O indicador aponta para a necessidade de melhoria na quantidade de espaços de alimentação por parte de docentes e técnico-administrativos (29,3% e 54,8%, respectivamente); entre os discentes o item é satisfatório.

5.16.3.2 - Os espaços de alimentação atendem no aspecto tamanho?

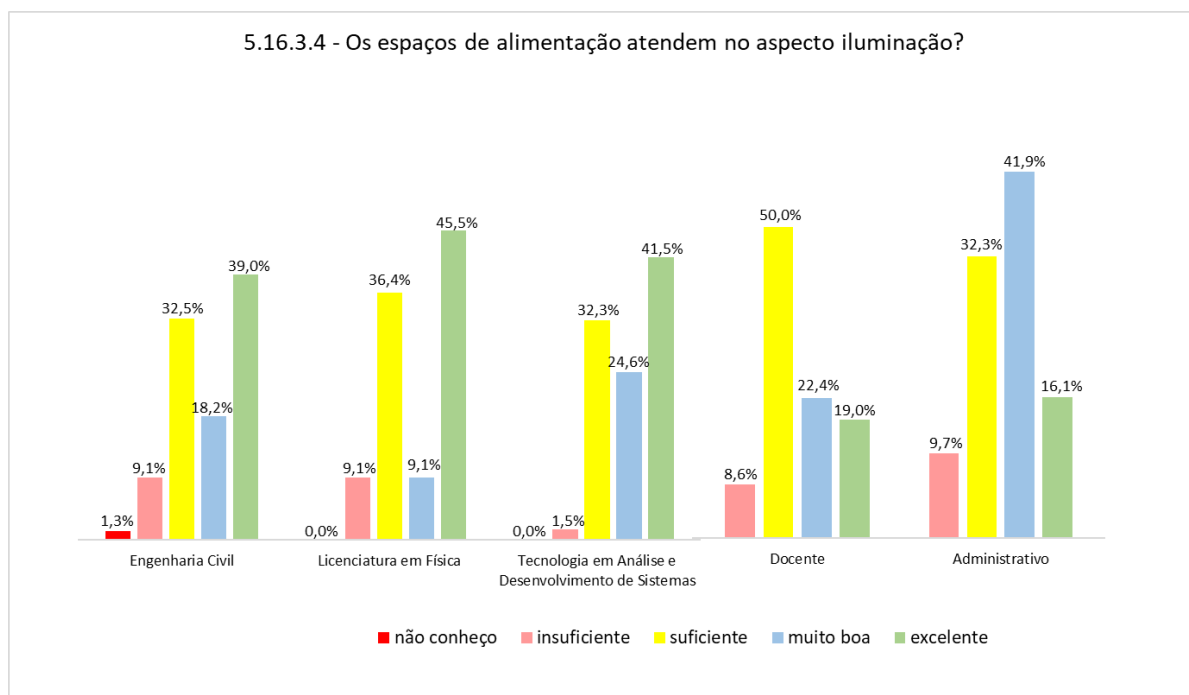


O item foi avaliado como destaque para Física (72,7%); crítico para docentes (32,8%) e administrativos (58,1%); satisfatório para Engenharia Civil (70,1%) e ADS (95,5%). O indicador aponta para a necessidade de melhoria no tamanho dos espaços de alimentação por parte de docentes e técnico-administrativos (32,8% e 58,1%, respectivamente).

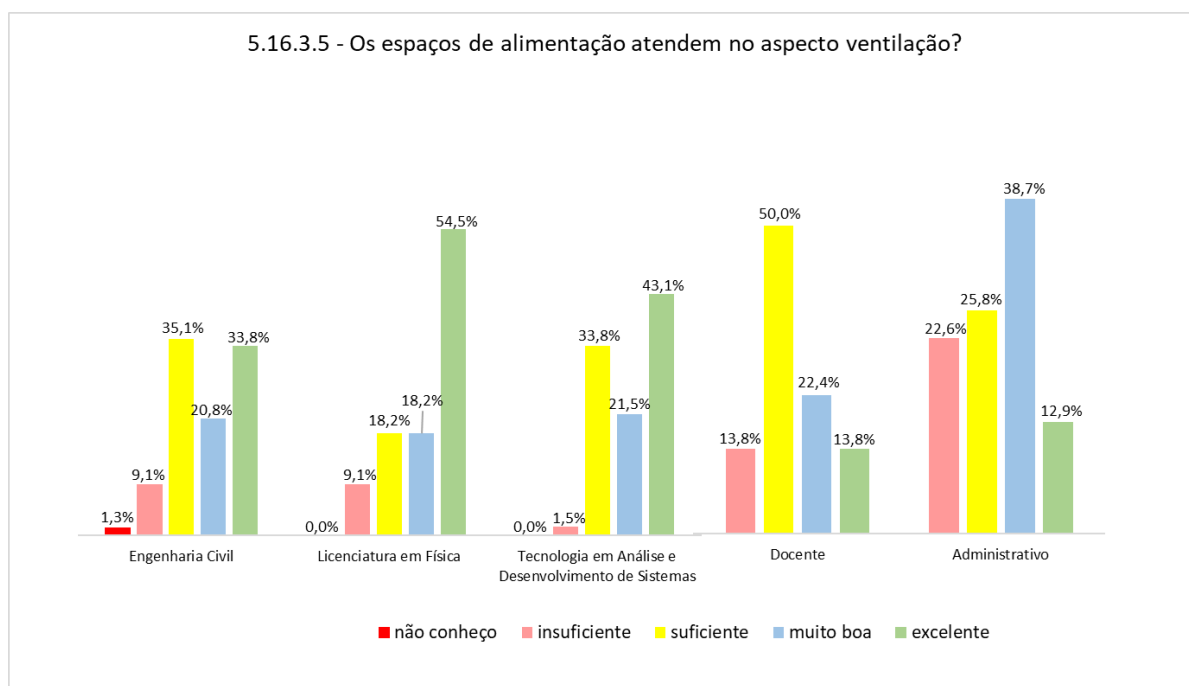
5.16.3.3 - Os espaços de alimentação atendem no aspecto limpeza?



O item foi avaliado como satisfatório para Engenharia Civil (78,2%), Física (100,0%), ADS (95,5%), docentes (94,8%) e administrativos (87,1%).

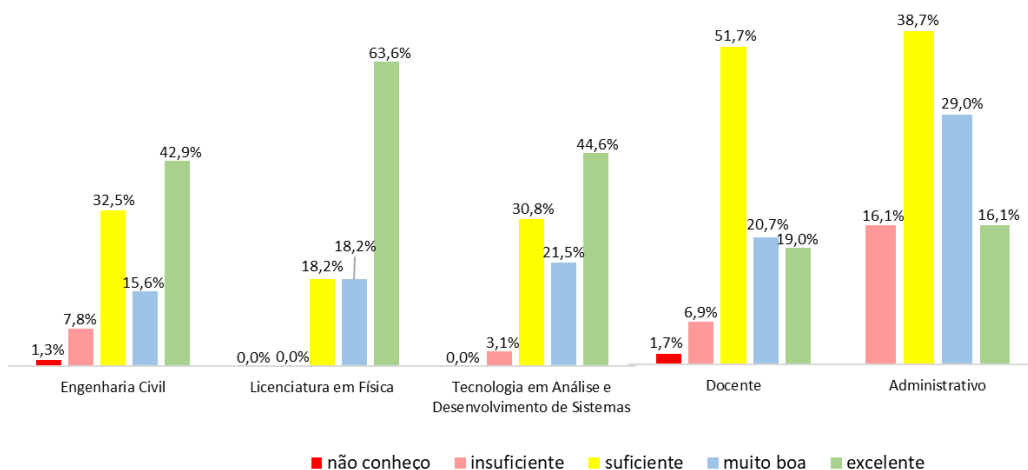


O item foi avaliado como satisfatório para Engenharia Civil (79,3%), Física (90,9%), ADS (97,0%), docentes (91,4%) e administrativos (90,3%).



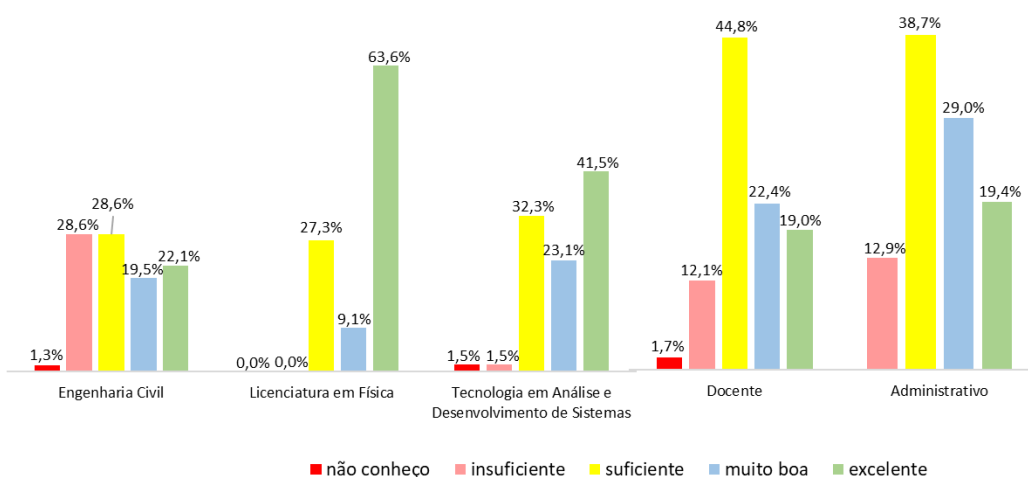
O item foi avaliado como destaque para Física (72,7%) e satisfatório para Engenharia Civil (79,3%), ADS (97,0%), docentes (86,2%) e administrativos (77,4%).

5.16.3.6 - Os espaços de alimentação atendem no aspecto segurança?

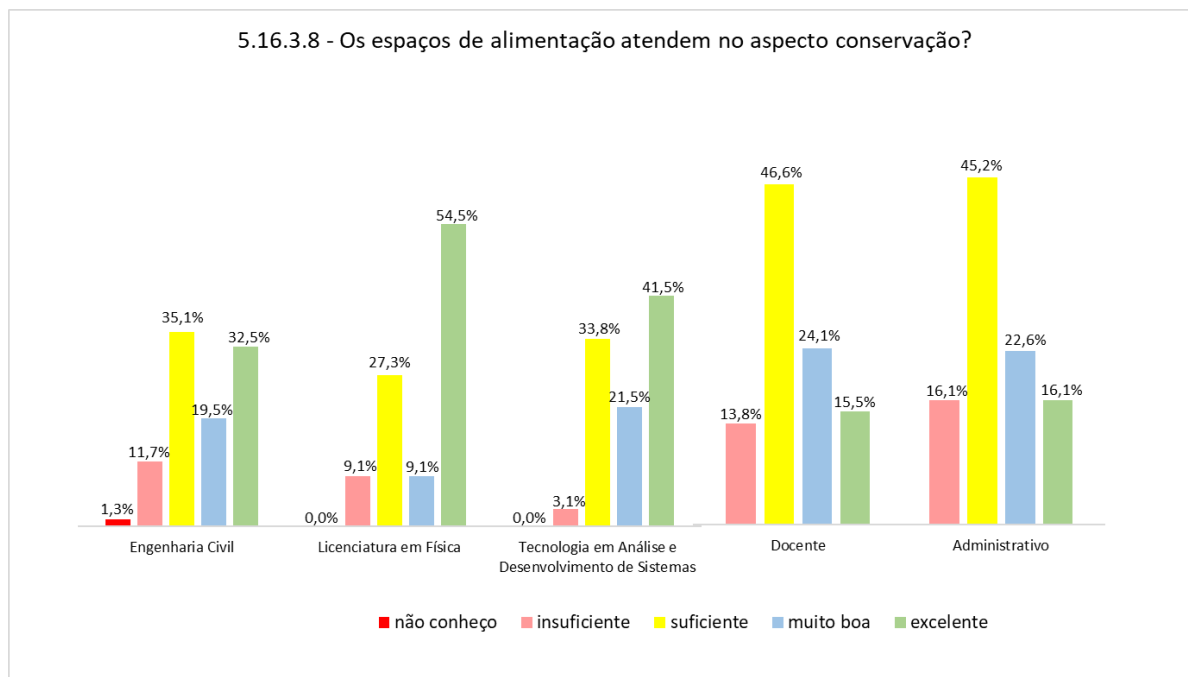


O item foi avaliado como destaque para Física (81,8%) e satisfatório para Engenharia Civil (80,5%), ADS (95,5%), docentes (91,4%) e administrativos (83,9%).

5.16.3.7 - Os espaços de alimentação atendem no aspecto acessibilidade?



O item foi avaliado como destaque para Física (72,7%); crítico para Engenharia Civil (26,4%); satisfatório para ADS (95,5%), docentes (86,2%) e administrativos (87,1%).



O item foi avaliado como satisfatório para Engenharia Civil (77,0%), Física (90,9%), ADS (95,5%), docentes (86,2%) e administrativos (83,9%).

3 SÍNTESE DOS INDICADORES DE DESEMPENHO

A síntese dos indicadores de desempenho será apresentada, em seguida, para cada Eixo: primeiramente, as questões foram transcritas e, após, a tabela elaborada a partir dos critérios demonstrados no item 2.1 deste Relatório. O objetivo da Tabela Síntese consiste em proporcionar visualização dos indicadores atuais e, posteriormente, tornar-se ferramenta de comparação entre os resultados de todos os anos, criando, desse modo, um histórico dos resultados e das ações de melhoria decorrentes. Espera-se um impacto positivo nos indicadores futuros.

EIXO 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Questão

1.4	A divulgação das análises dos resultados do processo de avaliação interna (realizada pela CPA do IFSP) e das avaliações externas (realizadas nas visitas presenciais do INEP/MEC ao IFSP) fornecem auxílio ao Planejamento Institucional?
-----	---

EIXO 2 - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

Questões

2.1	Você está satisfeito com o Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI em seu câmpus?
2.2	Como você avalia a coerência entre o PDI e as atividades de ensino? (estágio supervisionado, práticas educativo-pedagógicas, aulas práticas, atividades complementares...)
2.3	Como você avalia a coerência entre o PDI e as práticas de extensão? (apresentações musicais, teatrais e feiras,

	campanhas orientativas, programas e eventos culturais e esportivos, parcerias relacionadas às questões do meio ambiente e da sustentabilidade, ampliação da interface com o setor produtivo, participação do IFSP em programações das TVs universitárias, canal educativo, site interativo, projetos com escolas da Educação Básica visando à investigação/promoção de projetos educacionais autônomos)
2.4	Como você avalia a coerência entre o PDI e as atividades de pesquisa? (a realização de trabalho de pesquisa, TCC, participação, como expositor ou debatedor, em evento técnico científico e em grupos de estudo/pesquisa, sob supervisão de professores do IFSP)
2.6.1	As ações previstas/implantadas pelo IFSP contemplam o desenvolvimento econômico e social em relação ao proposto no PDI, considerando o aspecto desenvolvimento econômico regional?
2.6.2	As ações previstas/implantadas pelo IFSP contemplam o desenvolvimento econômico e social em relação ao proposto no PDI, considerando o aspecto melhoria da infraestrutura urbana/local?
2.6.3	As ações previstas/implantadas pelo IFSP contemplam o desenvolvimento econômico e social em relação ao proposto no PDI, considerando o aspecto melhoria das condições/qualidade de vida da população?
2.6.4	As ações previstas/implantadas pelo IFSP contemplam o desenvolvimento econômico e social em relação ao proposto no PDI, considerando o aspecto projetos/ações de inovação social (novas estratégias, conceitos e organizações que atendem a necessidades sociais de todos tipos -- das condições de trabalho e educação até desenvolvimento de comunidades e saúde -- que desenvolvem e fortalecem a sociedade civil)?
2.7	A inclusão social prevista no PDI foi contemplada através de ações que visassem a responsabilidade social? (contribui para uma sociedade mais justa e para um ambiente mais limpo através de posturas, comportamentos e ações que promovam o bem-estar dos seus públicos interno e externo)
2.8.1	Há coerência entre o PDI e ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos?
2.8.2	Há coerência entre o PDI e ações afirmativas de igualdade étnico-racial?
2.9.1	O seu conhecimento sobre Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é:
2.9.2	O seu conhecimento sobre Missão do IFSP é:

TABELA SÍNTESE DOS RESULTADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2016 - IFSP/VTP															
Critério	DISCENTE									DOCENTE			ADMINIST.		
	Engenharia Civil			Física			ADS			N+I ≥ 25%	S+MB+E > 75%	MB+E ≥ 70%	N+I ≥ 25%	S+MB+E > 75%	MB+E ≥ 70%
	N+I ≥ 25%	S+MB+E > 75%	MB+E ≥ 70%	N+I ≥ 25%	S+MB+E > 75%	MB+E ≥ 70%	N+I ≥ 25%	S+MB+E > 75%	MB+E ≥ 70%						
Avaliação	CRÍTICO	SATISF.	DESTAQUE	CRÍTICO	SATISF.	DESTAQUE	CRÍTICO	SATISF.	DESTAQUE	CRÍTICO	SATISF.	DESTAQUE	CRÍTICO	SATISF.	DESTAQUE
QUESTÃO	EIXO 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL														
1.4										8,3%	91,7%	45,8%	50,0%	50,0%	25,0%
QUESTÃO	EIXO 2 - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL														
2.1	12,6%	87,4%	54,0%	0,0%	100,0%	72,7%	7,6%	92,4%	62,1%	10,9%	89,1%	39,1%	8,8%	91,2%	29,4%
2.2										9,4%	90,6%	42,2%	11,8%	88,2%	35,3%
2.3										15,9%	84,1%	33,3%	8,8%	91,2%	44,1%
2.4										20,6%	79,4%	34,9%	11,8%	88,2%	38,2%
2.6.1	33,3%	66,7%	31,0%	54,5%	45,5%	36,4%	22,7%	77,3%	50,0%	30,2%	69,8%	25,4%	41,2%	58,8%	23,5%
2.6.2	28,7%	71,3%	35,6%	18,2%	81,8%	54,5%	16,7%	83,3%	54,5%	39,7%	60,3%	25,4%	35,3%	64,7%	23,5%
2.6.3	26,4%	73,6%	44,8%	27,3%	72,7%	45,5%	16,7%	83,3%	60,6%	28,6%	71,4%	38,1%	35,3%	64,7%	29,4%
2.6.4	21,8%	78,2%	42,5%	18,2%	81,8%	63,6%	18,2%	81,8%	63,6%	30,2%	69,8%	33,3%	32,4%	67,6%	32,4%
2.7	18,4%	81,6%	44,8%	27,3%	72,7%	72,7%	18,2%	81,8%	53,0%	27,0%	73,0%	34,9%	23,5%	76,5%	20,6%
2.8.1	21,8%	78,2%	52,9%	45,5%	54,5%	27,3%	18,2%	81,8%	51,5%	28,6%	71,4%	38,1%	26,5%	73,5%	20,6%
2.8.2	21,8%	78,2%	55,2%	45,5%	54,5%	45,5%	13,6%	86,4%	63,6%	25,4%	74,6%	42,9%	26,5%	73,5%	41,2%
2.9.1	47,1%	52,9%	14,9%	54,5%	45,5%	27,3%	22,7%	77,3%	43,9%	20,6%	79,4%	36,5%	17,6%	82,4%	14,7%
2.9.2	34,5%	65,5%	28,7%	54,5%	45,5%	36,4%	9,1%	90,9%	60,6%	12,7%	87,3%	57,1%	5,9%	94,1%	61,8%

Eixo 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS

Questões

3.1.1	Como você avalia a ação acadêmico-administrativa sistemática de atualização curricular relacionada com as políticas de ensino para os cursos?
3.1.2	Como você avalia a ação acadêmico-administrativa desenvolvimento/utilização de material didático-pedagógico relacionada com as políticas de ensino para os cursos?
3.1.3	Como você avalia a ação acadêmico-administrativa sistemática de implantação/oferta de componentes curriculares na modalidade semipresencial relacionada com as políticas de ensino para os cursos?
3.1.4	Como você avalia a ação acadêmico-administrativa programas de monitoria relacionada com as políticas de

	ensino para os cursos?
3.4.1	Você percebe que no item pesquisa as ações implantadas são:
3.4.2	Você percebe que no item iniciação científica as ações implantadas são:
3.4.3	Você percebe que no item tecnológica as ações implantadas são:
3.4.4	Você percebe que no item artística as ações implantadas são:
3.4.5	Você percebe que no item cultural as ações implantadas são:
3.5.1	Você percebe que o apoio à realização do item programas com relação às políticas institucionais e ações acadêmico-administrativas para a extensão estão:
3.5.2	Você percebe que o apoio à realização do item projetos com relação às políticas institucionais e ações acadêmico-administrativas para a extensão estão:
3.5.3	Você percebe que o apoio à realização do item atividades com relação às políticas institucionais e ações acadêmico-administrativas para a extensão estão:
3.5.4	Você percebe que o apoio à realização do item ações de extensão com relação às políticas institucionais e ações acadêmico-administrativas para a extensão estão:
3.6.1.1	Você percebe que as ações de estímulo às produções acadêmicas, considerando o aspecto incentivo a publicações científicas são:
3.6.1.2	Você percebe que as ações de estímulo às produções acadêmicas, considerando o aspecto didático-pedagógicas são:
3.6.1.3	Você percebe que as ações de estímulo às produções acadêmicas, considerando o aspecto tecnológicas são:
3.6.1.4	Você percebe que as ações de estímulo às produções acadêmicas, considerando o aspecto artísticas e culturais são:
3.6.1.5	Você percebe que as ações de estímulo às produções acadêmicas, considerando o aspecto bolsa de pesquisa/iniciação científico-tecnológica são:
3.6.1.6	Você percebe que as ações de estímulo às produções acadêmicas, considerando o aspecto grupos de pesquisa são:
3.6.1.7	Você percebe que as ações de estímulo às produções acadêmicas, considerando o aspecto auxílio para participação em eventos são:
3.6.2.1	Você percebe que a divulgação destas ações de estímulo às produções acadêmicas, considerando o aspecto incentivo a publicações científicas é:
3.6.2.2	Você percebe que a divulgação destas ações de estímulo às produções acadêmicas, considerando o aspecto didático-pedagógicas é:
3.6.2.3	Você percebe que a divulgação destas ações de estímulo às produções acadêmicas, considerando o aspecto tecnológicas é:
3.6.2.4	Você percebe que a divulgação destas ações de estímulo às produções acadêmicas, considerando o aspecto artísticas e culturais é:
3.6.2.5	Você percebe que a divulgação destas ações de estímulo às produções acadêmicas, considerando o aspecto bolsa de pesquisa/iniciação científico-tecnológica é:
3.6.2.6	Você percebe que a divulgação destas ações de estímulo às produções acadêmicas, considerando o aspecto grupos de pesquisa é:
3.6.2.7	Você percebe que a divulgação destas ações de estímulo às produções acadêmicas, considerando o aspecto auxílio para participação em eventos é:
3.7.1	Segundo o seu conhecimento, o acesso da comunidade externa (sociedade em geral) ao item resultados das avaliações institucionais é:
3.7.2	Segundo o seu conhecimento, o acesso da comunidade externa (sociedade em geral) ao item divulgação dos cursos é:
3.7.3	Segundo o seu conhecimento, o acesso da comunidade externa (sociedade em geral) ao item extensão e pesquisa é:
3.7.4	Segundo o seu conhecimento, o acesso da comunidade externa (sociedade em geral) ao item existência de mecanismos de transparência institucional é:
3.7.5	Segundo o seu conhecimento, o acesso da comunidade externa (sociedade em geral) ao item ouvidoria é:
3.8.1	Segundo o seu conhecimento, o acesso da comunidade interna (estudantes, professores e funcionários) ao item resultados das avaliações recentes é:
3.8.2	Segundo o seu conhecimento, o acesso da comunidade interna (estudantes, professores e funcionários) ao item divulgação dos cursos é:
3.8.3	Segundo o seu conhecimento, o acesso da comunidade interna (estudantes, professores e funcionários) ao item extensão e pesquisa é:
3.8.4	Segundo o seu conhecimento, o acesso da comunidade interna (estudantes, professores e funcionários) ao item existência de mecanismos de transparência institucional é:
3.8.5	Segundo o seu conhecimento, o acesso da comunidade interna (estudantes, professores e funcionários) ao item ouvidoria é:
3.9.1	Como você avalia os programas de apoio aos estudantes, inclusive aos estrangeiros considerando o aspecto apoio psicopedagógico?
3.9.2	Como você avalia os programas de apoio aos estudantes, inclusive aos estrangeiros considerando o aspecto

	programas de acolhimento ao ingressante?
3.9.3	Como você avalia os programas de apoio aos estudantes, inclusive aos estrangeiros considerando o aspecto programas de acessibilidade ou equivalente?
3.9.4	Como você avalia os programas de apoio aos estudantes, inclusive aos estrangeiros considerando o aspecto nivelamento?
3.9.5	Como você avalia os programas de apoio aos estudantes, inclusive aos estrangeiros considerando o aspecto monitoria?
3.10.1	Como você avalia os programas de apoio ao estudante relacionados à participação/realização de eventos como congressos, seminários e palestras?
3.10.2	Como você avalia os programas de apoio ao estudante relacionados à participação/realização de eventos como viagens de estudo e visitas técnicas?
3.10.3	Como você avalia os programas de apoio ao estudante relacionados à participação/realização de eventos como produção dos estudantes (científica, tecnológica, cultural, técnica e artística)?
3.12.1	Como você avalia as ações previstas/implantadas pelo IFSP para verificação do egresso (concluinte) em relação à sua atuação profissional, considerando o aspecto responsabilidade social e cidadania onde o IFSP está inserido?
3.12.2	Como você avalia as ações previstas/implantadas pelo IFSP para verificação do egresso (concluinte) em relação à sua atuação profissional, considerando o aspecto empregabilidade?
3.12.3	Como você avalia as ações previstas/implantadas pelo IFSP para verificação do egresso (concluinte) em relação à sua atuação profissional, considerando o aspecto preparação para o mundo do trabalho?
3.12.4	Como você avalia as ações previstas/implantadas pelo IFSP para verificação do egresso (concluinte) em relação à sua atuação profissional, considerando o aspecto relação com entidades de classe?
3.12.5	Como você avalia as ações previstas/implantadas pelo IFSP para verificação do egresso (concluinte) em relação à sua atuação profissional, considerando o aspecto relação com empresas do setor?
3.13	As ações previstas/implantadas pela instituição, conforme proposto no PDI, contemplam a inovação tecnológica e a propriedade intelectual?

TABELA SÍNTESE DOS RESULTADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2016 - IFSP/VTP																
DISCENTE										DOCENTE			ADMINIST.			
Critério	Engenharia Civil			Física			ADS			N+I ≥ 25%	S+MB+E > 75%	MB+E ≥ 70%	N+I ≥ 25%	S+MB+E > 75%	MB+E ≥ 70%	
	N+I	S+MB+E	MB+E	N+I	S+MB+E	MB+E	N+I	S+MB+E	MB+E							
	≥ 25%	> 75%	≥ 70%	≥ 25%	> 75%	≥ 70%	≥ 25%	> 75%	≥ 70%							
Avaliação	CRÍTICO	SATISF.	DESTAQUE	CRÍTICO	SATISF.	DESTAQUE	CRÍTICO	SATISF.	DESTAQUE	CRÍTICO	SATISF.	DESTAQUE	CRÍTICO	SATISF.	DESTAQUE	
QUESTÃO	Eixo 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS															
3.1.1	24,1%	71,3%	29,9%	9,1%	90,9%	72,7%	6,1%	93,9%	63,6%	28,3%	71,7%	23,3%	12,1%	87,9%	27,3%	
3.1.2	16,1%	79,3%	34,5%	18,2%	81,8%	63,6%	3,0%	97,0%	63,6%	21,7%	78,3%	30,0%	24,2%	75,8%	42,4%	
3.1.3	24,1%	71,3%	27,6%	9,1%	90,9%	81,8%	7,6%	92,4%	60,6%	48,3%	51,7%	11,7%	48,5%	51,5%	15,2%	
3.1.4	12,6%	81,6%	49,4%	18,2%	81,8%	45,5%	12,1%	87,9%	57,6%	23,3%	76,7%	35,0%	24,2%	75,8%	36,4%	
3.4.1	31,0%	64,4%	37,9%	45,5%	54,5%	45,5%	10,6%	89,4%	69,7%	28,3%	71,7%	46,7%	24,2%	75,8%	42,4%	
3.4.2	28,7%	66,7%	44,8%	45,5%	54,5%	54,5%	10,6%	89,4%	68,2%	23,3%	76,7%	50,0%	18,2%	81,8%	36,4%	
3.4.3	26,4%	69,0%	43,7%	27,3%	72,7%	45,5%	9,1%	90,9%	68,2%	26,7%	73,3%	41,7%	30,3%	69,7%	33,3%	
3.4.4	32,2%	63,2%	28,7%	36,4%	63,6%	36,4%	18,2%	81,8%	56,1%	38,3%	61,7%	23,3%	42,4%	57,6%	12,1%	
3.4.5	29,9%	65,5%	28,7%	36,4%	63,6%	45,5%	15,2%	84,8%	57,6%	36,7%	63,3%	25,0%	42,4%	57,6%	18,2%	
3.5.1	24,1%	71,3%	29,9%	36,4%	63,6%	45,5%	13,6%	86,4%	63,6%	25,0%	75,0%	35,0%	21,2%	78,8%	42,4%	
3.5.2	21,8%	73,6%	40,2%	36,4%	63,6%	36,4%	16,7%	83,3%	65,2%	20,0%	80,0%	40,0%	18,2%	81,8%	42,4%	
3.5.3	23,0%	72,4%	34,5%	27,3%	72,7%	54,5%	12,1%	87,9%	63,6%	23,3%	76,7%	41,7%	27,3%	72,7%	39,4%	
3.5.4	26,4%	69,0%	40,2%	45,5%	54,5%	45,5%	15,2%	84,8%	63,6%	20,0%	80,0%	50,0%	15,2%	84,8%	45,5%	
3.6.1.1	28,7%	66,7%	39,1%	63,6%	36,4%	18,2%	9,1%	90,9%	63,6%	40,0%	60,0%	28,3%	42,4%	57,6%	21,2%	
3.6.1.2	24,1%	71,3%	39,1%	36,4%	63,6%	54,5%	12,1%	87,9%	65,2%	40,0%	60,0%	26,7%	33,3%	66,7%	21,2%	
3.6.1.3	23,0%	72,4%	36,8%	27,3%	72,7%	45,5%	12,1%	87,9%	66,7%	38,3%	61,7%	33,3%	27,3%	72,7%	24,2%	
3.6.1.4	32,2%	63,2%	29,9%	45,5%	54,5%	36,4%	16,7%	83,3%	60,6%	41,7%	58,3%	23,3%	48,5%	51,5%	15,2%	
3.6.1.5	28,7%	66,7%	39,1%	54,5%	45,5%	45,5%	15,2%	84,8%	59,1%	40,0%	60,0%	28,3%	42,4%	57,6%	33,3%	
3.6.1.6	29,9%	65,5%	32,2%	54,5%	45,5%	27,3%	15,2%	84,8%	62,1%	51,7%	48,3%	16,7%	51,5%	48,5%	21,2%	
3.6.1.7	37,9%	57,5%	36,8%	54,5%	45,5%	27,3%	18,2%	81,8%	57,6%	58,3%	41,7%	20,0%	42,4%	57,6%	12,1%	
3.6.2.1	40,2%	55,2%	23,0%	36,4%	63,6%	36,4%	12,1%	87,9%	57,6%	43,3%	56,7%	20,0%	36,4%	63,6%	21,2%	
3.6.2.2	32,2%	63,2%	25,3%	45,5%	54,5%	45,5%	13,6%	86,4%	57,6%	46,7%	53,3%	21,7%	30,3%	69,7%	18,2%	
3.6.2.3	34,5%	60,9%	24,1%	45,5%	54,5%	36,4%	12,1%	87,9%	59,1%	43,3%	56,7%	21,7%	24,2%	75,8%	21,2%	
3.6.2.4	36,8%	58,6%	20,7%	63,6%	36,4%	18,2%	15,2%	84,8%	53,0%	45,0%	55,0%	16,7%	33,3%	66,7%	18,2%	
3.6.2.5	37,9%	57,5%	28,7%	45,5%	54,5%	27,3%	15,2%	84,8%	62,1%	38,3%	61,7%	26,7%	33,3%	66,7%	24,2%	
3.6.2.6	40,2%	55,2%	25,3%	54,5%	45,5%	18,2%	16,7%	83,3%	57,6%	50,0%	50,0%	16,7%	45,5%	54,5%	18,2%	
3.6.2.7	42,5%	52,9%	28,7%	54,5%	45,5%	27,3%	18,2%	81,8%	56,1%	53,3%	46,7%	20,0%	24,2%	75,8%	18,2%	
3.7.1	43,7%	51,7%	26,4%	27,3%	72,7%	54,5%	19,7%	80,3%	54,5%	53,3%	46,7%	16,7%	57,6%	42,4%	12,1%	
3.7.2	35,6%	59,8%	32,2%	27,3%	72,7%	45,5%	25,8%	74,2%	57,6%	43,3%	56,7%	25,0%	27,3%	72,7%	30,3%	
3.7.3	40,2%	55,2%	28,7%	45,5%	54,5%	27,3%	18,2%	81,8%	53,0%	50,0%	50,0%	23,3%	33,3%	66,7%	15,2%	
3.7.4	39,1%	56,3%	29,9%	45,5%	54,5%	36,4%	15,2%	84,8%	57,6%	43,3%	56,7%	30,0%	39,4%	60,6%	18,2%	
3.7.5	35,6%	59,8%	29,9%	54,5%	45,5%	27,3%	24,2%	75,8%	50,0%	51,7%	48,3%	26,7%	54,5%	45,5%	18,2%	
3.8.1	29,9%	65,5%	29,9%	18,2%	81,8%	54,5%	13,6%	86,4%	62,1%	26,7%	73,3%	33,3%	21,2%	78,8%	27,3%	
3.8.2	20,7%	74,7%	46,0%	18,2%	81,8%	63,6%	13,6%	86,4%	65,2%	21,7%	78,3%	41,7%	12,1%	87,9%	48,5%	
3.8.3	32,2%	63,2%	31,0%	54,5%	45,5%	27,3%	12,1%	87,9%	65,2%	15,0%	85,0%	43,3%	15,2%	84,8%	45,5%	
3.8.4	29,9%	65,5%	31,0%	45,5%	54,5%	36,4%	15,2%	84,8%	60,6%	26,7%	73,3%	35,0%	33,3%	66,7%	27,3%	
3.8.5	33,3%	62,1%	34,5%	54,5%	45,5%	27,3%	21,2%	78,8%	57,6%	43,3%	56,7%	28,3%	45,5%	54,5%	27,3%	
3.9.1	31,0%	64,4%	29,9%	27,3%	72,7%	63,6%	13,6%	86,4%	60,6%	20,0%	80,0%	41,7%	27,3%	72,7%	42,4%	
3.9.2	35,6%	59,8%	31,0%	27,3%	72,7%	45,5%	16,7%	83,3%	57,6%	30,0%	70,0%	35,0%	33,3%	66,7%	30,3%	
3.9.3	33,3%	62,1%	20,7%	27,3%	72,7%	54,5%	15,2%	84,8%	59,1%	38,3%	61,7%	28,3%	39,4%	60,6%	24,2%	
3.9.4	34,5%	60,9%	25,3%	27,3%	72,7%	54,5%	19,7%	80,3%	59,1%	48,3%	51,7%	20,0%	63,6%	36,4%	9,1%	
3.9.5	20,7%	73,6%	36,8%	36,4%	63,6%	54,5%	16,7%	83,3%	62,1%	33,3%	66,7%	30,0%	36,4%	63,6%	24,2%	
3.10.1	28,7%	66,7%	28,7%	36,4%	63,6%	45,5%	13,6%	86,4%	54,5%	43,3%	56,7%	31,7%	27,3%	72,7%	33,3%	
3.10.2	40,2%	55,2%	27,6%	45,5%	54,5%	54,5%	24,2%	75,8%	51,5%	60,0%	40,0%	16,7%	39,4%	60,6%	27,3%	
3.10.3	32,2%	63,2%	31,0%	45,5%	54,5%	54,5%	16,7%	83,3%	56,1%	41,7%	58,3%	28,3%	24,2%	75,8%	27,3%	
3.12.1	27,6%	67,8%	29,9%	18,2%	81,8%	63,6%	13,6%	86,4%	57,6%	53,3%	46,7%	25,0%	69,7%	30,3%	9,1%	
3.12.2	39,1%	56,3%	27,6%	36,4%	63,6%	45,5%	15,2%	84,8%	54,5%	53,3%	46,7%	23,3%	69,7%	30,3%	12,1%	
3.12.3	27,6%	67,8%	35,6%	9,1%	90,9%	81,8%	10,6%	89,4%	63,6%	35,0%	65,0%	28,3%	57,6%	42,4%	15,2%	
3.12.4	31,0%	64,4%	29,9%	18,2%	81,8%	72,7%	12,1%	87,9%	59,1%	53,3%	46,7%	20,0%	72,7%	27,3%	9,1%	
3.12.5	39,1%	56,3%	26,4%	27,3%	72,7%	54,5%	15,2%	84,8%	54,5%	56,7%	43,3%	21,7%	66,7%	33,3%	12,1%	
3.13										33,3%	66,7%	25,0%	15,2%	84,8%	30,3%	

Eixo 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO

Questões

4.1.1	Como você avalia as ações previstas implantadas de política de formação e capacitação de sua categoria, considerando o incentivo/auxílio à participação em eventos científicos/técnicos/culturais?
4.1.2	Como você avalia as ações previstas implantadas de política de formação e capacitação de sua categoria, considerando o incentivo/auxílio à capacitação (formação continuada)?
4.1.3	Como você avalia as ações previstas implantadas de política de formação e capacitação de sua categoria, considerando o incentivo/auxílio à qualificação acadêmica?
4.1.4	Como você avalia as ações previstas implantadas de política de formação e capacitação de sua categoria, considerando o incentivo/auxílio à divulgação das ações?
4.3.1	Como você avalia a gestão institucional em funcionamento na instituição, considerando o aspecto autonomia e representatividade dos órgãos de gestão e colegiados?
4.3.2	Como você avalia a gestão institucional em funcionamento na instituição, considerando o aspecto participação de professores, técnicos, estudantes e sociedade civil organizada?
4.3.3	Como você avalia a gestão institucional em funcionamento na instituição, considerando o aspecto critérios de indicação e recondução de seus membros?
4.3.4	Como você avalia a gestão institucional em funcionamento na instituição, considerando o aspecto realização e registro de reuniões?
4.4.1	Como você avalia o sistema de registro acadêmico, considerando o aspecto organização?
4.4.2	Como você avalia o sistema de registro acadêmico, considerando o aspecto informatização?
4.4.3	Como você avalia o sistema de registro acadêmico, considerando o aspecto agilidade no atendimento?
4.4.4	Como você avalia o sistema de registro acadêmico, considerando o aspecto diversificação de documentos disponibilizados?
4.6	Como você avalia a execução do planejamento financeiro (orçamento com as respectivas dotações e rubricas) em relação ao previsto no PDI para gestão de ensino, pesquisa e extensão?
4.7	Como você avalia a coerência entre o plano de carreira e a gestão do corpo docente? (como contrata, remunera, capacita, avalia e promove)
4.8	Como você avalia a coerência entre o plano de carreira e a gestão do corpo técnico-administrativos? (como contrata, remunera, capacita, avalia e promove)

TABELA SÍNTESE DOS RESULTADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2016 - IFSP/VTP															
Critério	DISCENTE									DOCENTE			ADMINIST.		
	Engenharia Civil			Física			ADS			N+I ≥ 25%	S+MB+E > 75%	MB+E ≥ 70%	N+I ≥ 25%	S+MB+E > 75%	MB+E ≥ 70%
	N+I ≥ 25%	S+MB+E > 75%	MB+E ≥ 70%	N+I ≥ 25%	S+MB+E > 75%	MB+E ≥ 70%	N+I ≥ 25%	S+MB+E > 75%	MB+E ≥ 70%						
Avaliação	CRÍTICO	SATISF.	DESTAQUE	CRÍTICO	SATISF.	DESTAQUE	CRÍTICO	SATISF.	DESTAQUE	CRÍTICO	SATISF.	DESTAQUE	CRÍTICO	SATISF.	DESTAQUE
QUESTÃO	Eixo 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO														
4.1.1										48,3%	51,7%	30,0%	41,9%	58,1%	16,1%
4.1.2										30,0%	70,0%	38,3%	35,5%	64,5%	22,6%
4.1.3										20,0%	80,0%	51,7%	19,4%	80,6%	38,7%
4.1.4										33,3%	66,7%	28,3%	35,5%	64,5%	25,8%
4.3.1	26,4%	64,4%	26,4%	0,0%	100,0%	72,7%	18,2%	81,8%	53,0%	15,0%	85,0%	43,3%	19,4%	80,6%	35,5%
4.3.2	14,9%	75,9%	35,6%	9,1%	90,9%	72,7%	13,6%	86,4%	59,1%	18,3%	81,7%	50,0%	25,8%	74,2%	38,7%
4.3.3	24,1%	66,7%	25,3%	0,0%	100,0%	72,7%	13,6%	86,4%	57,6%	26,7%	73,3%	45,0%	32,3%	67,7%	35,5%
4.3.4	20,7%	70,1%	32,2%	9,1%	90,9%	63,6%	15,2%	84,8%	54,5%	13,3%	86,7%	45,0%	35,5%	64,5%	38,7%
4.4.1	19,5%	71,3%	31,0%	9,1%	90,9%	63,6%	9,1%	90,9%	56,1%	31,7%	68,3%	30,0%	48,4%	51,6%	25,8%
4.4.2	25,3%	65,5%	27,6%	9,1%	90,9%	63,6%	7,6%	92,4%	57,6%	41,7%	58,3%	33,3%	48,4%	51,6%	29,0%
4.4.3	21,8%	69,0%	32,2%	18,2%	81,8%	54,5%	9,1%	90,9%	54,5%	33,3%	66,7%	31,7%	54,8%	45,2%	22,6%
4.4.4	21,8%	69,0%	34,5%	18,2%	81,8%	54,5%	9,1%	90,9%	59,1%	31,7%	68,3%	30,0%	48,4%	51,6%	25,8%
4.6										26,7%	73,3%	36,7%	29,0%	71,0%	35,5%
4.7										18,3%	81,7%	30,0%			
4.8													32,3%	67,7%	38,7%

Eixo 5 – INFRAESTRUTURA FÍSICA

Questões

5.1.1	As instalações administrativas existentes atendem às necessidades institucionais, considerando o aspecto quantidade?
5.1.2	As instalações administrativas existentes atendem às necessidades institucionais, considerando o aspecto dimensão?
5.1.3	As instalações administrativas existentes atendem às necessidades institucionais, considerando o aspecto limpeza?
5.1.4	As instalações administrativas existentes atendem às necessidades institucionais, considerando o aspecto iluminação?
5.1.5	As instalações administrativas existentes atendem às necessidades institucionais, considerando o aspecto acústica?
5.1.6	As instalações administrativas existentes atendem às necessidades institucionais, considerando o aspecto ventilação?
5.1.7	As instalações administrativas existentes atendem às necessidades institucionais, considerando o aspecto segurança?
5.1.8	As instalações administrativas existentes atendem às necessidades institucionais, considerando o aspecto acessibilidade?
5.1.9	As instalações administrativas existentes atendem às necessidades institucionais, considerando o aspecto conservação?
5.2.1	As salas de aula existentes atendem às necessidades institucionais, considerando o aspecto quantidade?
5.2.2	As salas de aula existentes atendem às necessidades institucionais, considerando o aspecto dimensão?
5.2.3	As salas de aula existentes atendem às necessidades institucionais, considerando o aspecto limpeza?
5.2.4	As salas de aula existentes atendem às necessidades institucionais, considerando o aspecto iluminação?
5.2.5	As salas de aula existentes atendem às necessidades institucionais, considerando o aspecto acústica?
5.2.6	As salas de aula existentes atendem às necessidades institucionais, considerando o aspecto ventilação?
5.2.7	As salas de aula existentes atendem às necessidades institucionais, considerando o aspecto segurança?
5.2.8	As salas de aula existentes atendem às necessidades institucionais, considerando o aspecto acessibilidade?
5.2.9	As salas de aula existentes atendem às necessidades institucionais, considerando o aspecto conservação?
5.3.1	O(s) auditório(s) existente(s) atende(m) às necessidades institucionais, considerando o aspecto quantidade?
5.3.2	O(s) auditório(s) existente(s) atende(m) às necessidades institucionais, considerando o aspecto dimensão?
5.3.3	O(s) auditório(s) existente(s) atende(m) às necessidades institucionais, considerando o aspecto limpeza?
5.3.4	O(s) auditório(s) existente(s) atende(m) às necessidades institucionais, considerando o aspecto iluminação?
5.3.5	O(s) auditório(s) existente(s) atende(m) às necessidades institucionais, considerando o aspecto acústica?
5.3.6	O(s) auditório(s) existente(s) atende(m) às necessidades institucionais, considerando o aspecto ventilação?
5.3.7	O(s) auditório(s) existente(s) atende(m) às necessidades institucionais, considerando o aspecto segurança?
5.3.8	O(s) auditório(s) existente(s) atende(m) às necessidades institucionais, considerando o aspecto acessibilidade?
5.3.9	O(s) auditório(s) existente(s) atende(m) às necessidades institucionais, considerando o aspecto conservação?
5.4.1	A(s) sala(s) de professores existente(s) atende(m) às necessidades institucionais, considerando o aspecto quantidade?
5.4.2	A(s) sala(s) de professores existente(s) atende(m) às necessidades institucionais, considerando o aspecto dimensão?
5.4.3	A(s) sala(s) de professores existente(s) atende(m) às necessidades institucionais, considerando o aspecto limpeza?
5.4.4	A(s) sala(s) de professores existente(s) atende(m) às necessidades institucionais, considerando o aspecto iluminação?
5.4.5	A(s) sala(s) de professores existente(s) atende(m) às necessidades institucionais, considerando o aspecto acústica?
5.4.6	A(s) sala(s) de professores existente(s) atende(m) às necessidades institucionais, considerando o aspecto ventilação?
5.4.7	A(s) sala(s) de professores existente(s) atende(m) às necessidades institucionais, considerando o aspecto segurança?
5.4.8	A(s) sala(s) de professores existente(s) atende(m) às necessidades institucionais, considerando o aspecto acessibilidade?
5.4.9	A(s) sala(s) de professores existente(s) atende(m) às necessidades institucionais, considerando o aspecto conservação?
5.4.10	A(s) sala(s) de professores existente(s) atende(m) às necessidades institucionais, considerando o aspecto infraestrutura de informática?
5.5.1	Os espaços existentes para atendimento aos alunos (leitura, recreação...) atendem às necessidades do nosso câmpus, considerando o aspecto quantidade?
5.5.2	Os espaços existentes para atendimento aos alunos (leitura, recreação...) atendem às necessidades do nosso

	câmpus, considerando o aspecto dimensão?
5.5.3	Os espaços existentes para atendimento aos alunos (leitura, recreação...) atendem às necessidades do nosso câmpus, considerando o aspecto limpeza?
5.5.4	Os espaços existentes para atendimento aos alunos (leitura, recreação...) atendem às necessidades do nosso câmpus, considerando o aspecto iluminação?
5.5.5	Os espaços existentes para atendimento aos alunos (leitura, recreação...) atendem às necessidades do nosso câmpus, considerando o aspecto acústica?
5.5.6	Os espaços existentes para atendimento aos alunos (leitura, recreação...) atendem às necessidades do nosso câmpus, considerando o aspecto ventilação?
5.5.7	Os espaços existentes para atendimento aos alunos (leitura, recreação...) atendem às necessidades do nosso câmpus, considerando o aspecto segurança?
5.5.8	Os espaços existentes para atendimento aos alunos (leitura, recreação...) atendem às necessidades do nosso câmpus, considerando o aspecto acessibilidade?
5.5.9	Os espaços existentes para atendimento aos alunos (leitura, recreação...) atendem às necessidades do nosso câmpus, considerando o aspecto conservação?
5.9.1.1	A infraestrutura física da biblioteca (espaço físico) atende às necessidades do nosso câmpus, considerando o item tamanho?
5.9.1.2	A infraestrutura física da biblioteca (espaço físico) atende às necessidades do nosso câmpus, considerando o item limpeza?
5.9.1.3	A infraestrutura física da biblioteca (espaço físico) atende às necessidades do nosso câmpus, considerando o item iluminação?
5.9.1.4	A infraestrutura física da biblioteca (espaço físico) atende às necessidades do nosso câmpus, considerando o item ventilação?
5.9.1.5	A infraestrutura física da biblioteca (espaço físico) atende às necessidades do nosso câmpus, considerando o item segurança?
5.9.1.6	A infraestrutura física da biblioteca (espaço físico) atende às necessidades do nosso câmpus, considerando o item acessibilidade?
5.9.1.7	A infraestrutura física da biblioteca (espaço físico) atende às necessidades do nosso câmpus, considerando o item conservação?
5.9.1.8	A infraestrutura física da biblioteca (espaço físico) atende às necessidades do nosso câmpus, considerando o item condições para atendimento educacional especializado?
5.9.2.1	A infraestrutura física da biblioteca atende às necessidades do nosso câmpus, considerando o aspecto instalações para o acervo de livros?
5.9.2.2	A infraestrutura física da biblioteca atende às necessidades do nosso câmpus, considerando o aspecto ambientes de estudos individuais e em grupo?
5.9.2.3	A infraestrutura física da biblioteca atende às necessidades do nosso câmpus, considerando o aspecto espaço para os funcionários?
5.9.2.4	A infraestrutura física da biblioteca atende às necessidades do nosso câmpus, considerando o aspecto plano de expansão física?
5.10.1	Os serviços da biblioteca atendem às necessidades institucionais, considerando o aspecto profissionais da área de biblioteconomia?
5.10.2	Os serviços da biblioteca atendem às necessidades institucionais, considerando o aspecto acesso via internet (consulta, reserva)?
5.10.3	Os serviços da biblioteca atendem às necessidades institucionais, considerando o aspecto informatização do acervo?
5.10.4	Os serviços da biblioteca atendem às necessidades institucionais, considerando o aspecto empréstimo?
5.10.5	Os serviços da biblioteca atendem às necessidades institucionais, considerando o aspecto horário de funcionamento?
5.12.1	O(s) Laboratório(s) de Informática existente(s) atende(m) às necessidades institucionais, considerando o aspecto equipamentos?
5.12.2	O(s) Laboratório(s) de Informática existente(s) atende(m) às necessidades institucionais, considerando o aspecto normas de segurança?
5.12.3	O(s) Laboratório(s) de Informática existente(s) atende(m) às necessidades institucionais, considerando o aspecto espaço físico?
5.12.4	O(s) Laboratório(s) de Informática existente(s) atende(m) às necessidades institucionais, considerando o aspecto acesso à internet?
5.12.5	O(s) Laboratório(s) de Informática existente(s) atende(m) às necessidades institucionais, considerando o aspecto atualização de software?
5.12.6	O(s) Laboratório(s) de Informática existente(s) atende(m) às necessidades institucionais, considerando o aspecto acessibilidade digital?
5.12.7	O(s) Laboratório(s) de Informática existente(s) atende(m) às necessidades institucionais, considerando o aspecto acessibilidade física?
5.12.8	O(s) Laboratório(s) de Informática existente(s) atende(m) às necessidades institucionais, considerando o aspecto condições ergonômicas?

5.12.9	O(s) Laboratório(s) de Informática existente(s) atende(m) às necessidades institucionais, considerando o aspecto serviços?
5.12.10	O(s) Laboratório(s) de Informática existente(s) atende(m) às necessidades institucionais, considerando o aspecto suporte?
5.12.11	O(s) Laboratório(s) de Informática existente(s) atende(m) às necessidades institucionais, considerando o aspecto plano de atualização?
5.13	De que forma os recursos de tecnologias de informação e comunicação atendem às necessidades das aulas e atividades acadêmicas, que envolvem professores, técnicos, estudantes e sociedade civil?
5.15.1	Os espaços usados para as aulas e atividades acadêmicas (laboratórios, ambientes e cenários para práticas didáticas) de que forma atendem às necessidades do câmpus, considerando o aspecto serviços?
5.15.2	Os espaços usados para as aulas e atividades acadêmicas (laboratórios, ambientes e cenários para práticas didáticas) de que forma atendem às necessidades do câmpus, considerando o aspecto normas de segurança?
5.16.1.1	As instalações sanitárias atendem no aspecto quantidade?
5.16.1.2	As instalações sanitárias atendem no aspecto tamanho?
5.16.1.3	As instalações sanitárias atendem no aspecto limpeza?
5.16.1.4	As instalações sanitárias atendem no aspecto iluminação?
5.16.1.5	As instalações sanitárias atendem no aspecto ventilação?
5.16.1.6	As instalações sanitárias atendem no aspecto segurança?
5.16.1.7	As instalações sanitárias atendem no aspecto acessibilidade?
5.16.1.8	As instalações sanitárias atendem no aspecto conservação?
5.16.2.1	Os espaços de convivência atendem no aspecto quantidade?
5.16.2.2	Os espaços de convivência atendem no aspecto tamanho?
5.16.2.3	Os espaços de convivência atendem no aspecto limpeza?
5.16.2.4	Os espaços de convivência atendem no aspecto iluminação?
5.16.2.5	Os espaços de convivência atendem no aspecto ventilação?
5.16.2.6	Os espaços de convivência atendem no aspecto segurança?
5.16.2.7	Os espaços de convivência atendem no aspecto acessibilidade?
5.16.2.8	Os espaços de convivência atendem no aspecto conservação?
5.16.3.1	Os espaços de alimentação atendem no aspecto quantidade?
5.16.3.2	Os espaços de alimentação atendem no aspecto tamanho?
5.16.3.3	Os espaços de alimentação atendem no aspecto limpeza?
5.16.3.4	Os espaços de alimentação atendem no aspecto iluminação?
5.16.3.5	Os espaços de alimentação atendem no aspecto ventilação?
5.16.3.6	Os espaços de alimentação atendem no aspecto segurança?
5.16.3.7	Os espaços de alimentação atendem no aspecto acessibilidade?
5.16.3.8	Os espaços de alimentação atendem no aspecto conservação?

TABELA SÍNTESE DOS RESULTADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2016 - IFSP/VTP															
Critério	DISCENTE									DOCENTE			ADMINIST.		
	Engenharia Civil			Física			ADS			N+I ≥ 25%	S+MB+E > 75%	MB+E ≥ 70%	N+I ≥ 25%	S+MB+E > 75%	MB+E ≥ 70%
	N+I ≥ 25%	S+MB+E > 75%	MB+E ≥ 70%	N+I ≥ 25%	S+MB+E > 75%	MB+E ≥ 70%	N+I ≥ 25%	S+MB+E > 75%	MB+E ≥ 70%						
	CRÍTICO	SATISF.	DESTAQUE	CRÍTICO	SATISF.	DESTAQUE	CRÍTICO	SATISF.	DESTAQUE	CRÍTICO	SATISF.	DESTAQUE	CRÍTICO	SATISF.	DESTAQUE
QUESTÃO	Eixo 5 – INFRAESTRUTURA FÍSICA														
5.1.1	9,2%	79,3%	42,5%	0,0%	100,0%	63,6%	3,0%	95,5%	63,6%	17,2%	82,8%	34,5%	29,0%	71,0%	38,7%
5.1.2	13,8%	74,7%	44,8%	9,1%	90,9%	63,6%	3,0%	95,5%	68,2%	15,5%	84,5%	39,7%	19,4%	80,6%	51,6%
5.1.3	1,1%	87,4%	78,2%	0,0%	100,0%	72,7%	0,0%	98,5%	75,8%	1,7%	98,3%	77,6%	0,0%	100,0%	74,2%
5.1.4	4,6%	83,9%	67,8%	0,0%	100,0%	54,5%	4,5%	93,9%	72,7%	8,6%	91,4%	55,2%	6,5%	93,5%	61,3%
5.1.5	6,9%	81,6%	56,3%	0,0%	100,0%	54,5%	1,5%	97,0%	71,2%	10,3%	89,7%	43,1%	9,7%	90,3%	45,2%
5.1.6	16,1%	72,4%	44,8%	9,1%	90,9%	63,6%	10,6%	87,9%	59,1%	19,0%	81,0%	41,4%	12,9%	87,1%	45,2%
5.1.7	5,7%	82,8%	69,0%	0,0%	100,0%	90,9%	6,1%	92,4%	65,2%	5,2%	94,8%	58,6%	16,1%	83,9%	51,6%
5.1.8	29,9%	58,6%	34,5%	0,0%	100,0%	90,9%	4,5%	93,9%	65,2%	17,2%	82,8%	51,7%	25,8%	74,2%	45,2%
5.1.9	5,7%	82,8%	59,8%	0,0%	100,0%	72,7%	6,1%	92,4%	66,7%	13,8%	86,2%	51,7%	6,5%	93,5%	48,4%
5.2.1	36,8%	51,7%	27,6%	9,1%	90,9%	81,8%	7,6%	90,9%	68,2%	46,6%	53,4%	20,7%	54,8%	45,2%	19,4%
5.2.2	20,7%	67,8%	37,9%	0,0%	100,0%	81,8%	6,1%	92,4%	68,2%	12,1%	87,9%	34,5%	12,9%	87,1%	41,9%
5.2.3	2,3%	86,2%	73,6%	0,0%	100,0%	90,9%	0,0%	98,5%	75,8%	0,0%	100,0%	69,0%	0,0%	100,0%	61,3%
5.2.4	8,0%	80,5%	57,5%	0,0%	100,0%	90,9%	3,0%	95,5%	72,7%	8,6%	91,4%	51,7%	6,5%	93,5%	48,4%
5.2.5	12,6%	75,9%	47,1%	0,0%	100,0%	81,8%	1,5%	97,0%	71,2%	12,1%	87,9%	44,8%	3,2%	96,8%	51,6%
5.2.6	24,1%	64,4%	39,1%	9,1%	90,9%	81,8%	10,6%	87,9%	56,1%	36,2%	63,8%	29,3%	12,9%	87,1%	38,7%
5.2.7	5,7%	82,8%	63,2%	0,0%	100,0%	100,0%	0,0%	98,5%	66,7%	5,2%	94,8%	58,6%	12,9%	87,1%	38,7%
5.2.8	24,1%	64,4%	37,9%	0,0%	100,0%	90,9%	1,5%	97,0%	65,2%	12,1%	87,9%	50,0%	25,8%	74,2%	45,2%
5.2.9	11,5%	77,0%	54,0%	0,0%	100,0%	90,9%	3,0%	95,5%	71,2%	13,8%	86,2%	41,4%	12,9%	87,1%	22,6%
5.3.1	26,4%	62,1%	29,9%	9,1%	90,9%	63,6%	1,5%	97,0%	66,7%	13,8%	86,2%	34,5%	9,7%	90,3%	38,7%
5.3.2	20,7%	67,8%	36,8%	9,1%	90,9%	72,7%	3,0%	95,5%	66,7%	12,1%	87,9%	39,7%	16,1%	83,9%	41,9%
5.3.3	0,0%	88,5%	71,3%	0,0%	100,0%	90,9%	1,5%	97,0%	72,7%	0,0%	100,0%	62,1%	0,0%	100,0%	54,8%
5.3.4	5,7%	82,8%	57,5%	0,0%	100,0%	81,8%	3,0%	95,5%	71,2%	1,7%	98,3%	50,0%	3,2%	96,8%	48,4%
5.3.5	18,4%	70,1%	43,7%	0,0%	100,0%	81,8%	7,6%	90,9%	66,7%	13,8%	86,2%	43,1%	19,4%	80,6%	41,9%
5.3.6	33,3%	55,2%	33,3%	9,1%	90,9%	81,8%	19,7%	78,8%	51,5%	39,7%	60,3%	31,0%	25,8%	74,2%	35,5%
5.3.7	3,4%	85,1%	60,9%	0,0%	100,0%	100,0%	3,0%	95,5%	66,7%	8,6%	91,4%	51,7%	9,7%	90,3%	41,9%
5.3.8	20,7%	67,8%	35,6%	0,0%	100,0%	100,0%	3,0%	95,5%	65,2%	6,9%	93,1%	46,6%	12,9%	87,1%	48,4%
5.3.9	4,6%	83,9%	58,6%	0,0%	100,0%	90,9%	1,5%	97,0%	69,7%	6,9%	93,1%	48,3%	6,5%	93,5%	38,7%
5.4.1	13,8%	74,7%	42,5%	0,0%	100,0%	63,6%	7,6%	90,9%	57,6%	51,7%	48,3%	19,0%	9,7%	90,3%	41,9%
5.4.2	13,8%	74,7%	42,5%	0,0%	100,0%	81,8%	9,1%	89,4%	57,6%	50,0%	50,0%	25,9%	6,5%	93,5%	41,9%
5.4.3	1,1%	87,4%	65,5%	0,0%	100,0%	81,8%	4,5%	93,9%	65,2%	1,7%	98,3%	56,9%	3,2%	96,8%	58,1%
5.4.4	0,0%	88,5%	60,9%	0,0%	100,0%	90,9%	4,5%	93,9%	62,1%	5,2%	94,8%	51,7%	3,2%	96,8%	51,6%
5.4.5	2,3%	86,2%	56,3%	0,0%	100,0%	90,9%	4,5%	93,9%	62,1%	15,5%	84,5%	39,7%	3,2%	96,8%	54,8%
5.4.6	3,4%	85,1%	51,7%	0,0%	100,0%	81,8%	4,5%	93,9%	63,6%	17,2%	82,8%	37,9%	3,2%	96,8%	48,4%
5.4.7	1,1%	87,4%	63,2%	0,0%	100,0%	90,9%	4,5%	93,9%	63,6%	10,3%	89,7%	48,3%	9,7%	90,3%	48,4%
5.4.8	11,5%	77,0%	42,5%	0,0%	100,0%	90,9%	4,5%	93,9%	60,6%	6,9%	93,1%	46,6%	12,9%	87,1%	51,6%
5.4.9	2,3%	86,2%	57,5%	0,0%	100,0%	81,8%	4,5%	93,9%	63,6%	8,6%	91,4%	44,8%	3,2%	96,8%	48,4%
5.4.10	9,2%	79,3%	50,6%	0,0%	100,0%	90,9%	7,6%	90,9%	59,1%	51,7%	48,3%	19,0%	12,9%	87,1%	41,9%
5.5.1	25,3%	63,2%	33,3%	9,1%	90,9%	63,6%	4,5%	93,9%	60,6%	37,9%	62,1%	24,1%	35,5%	64,5%	22,6%
5.5.2	24,1%	64,4%	36,8%	0,0%	100,0%	81,8%	4,5%	93,9%	62,1%	36,2%	63,8%	27,6%	22,6%	77,4%	25,8%
5.5.3	5,7%	82,8%	66,7%	0,0%	100,0%	81,8%	3,0%	95,5%	68,2%	8,6%	91,4%	50,0%	3,2%	96,8%	48,4%
5.5.4	4,6%	83,9%	60,9%	0,0%	100,0%	90,9%	3,0%	95,5%	66,7%	8,6%	91,4%	43,1%	9,7%	90,3%	38,7%
5.5.5	14,9%	73,6%	50,6%	0,0%	100,0%	90,9%	3,0%	95,5%	66,7%	19,0%	81,0%	32,8%	9,7%	90,3%	35,5%
5.5.6	16,1%	72,4%	44,8%	0,0%	100,0%	81,8%	6,1%	92,4%	62,1%	25,9%	74,1%	31,0%	12,9%	87,1%	32,3%
5.5.7	4,6%	83,9%	58,6%	0,0%	100,0%	81,8%	3,0%	95,5%	66,7%	12,1%	87,9%	43,1%	9,7%	90,3%	35,5%
5.5.8	21,8%	66,7%	36,8%	0,0%	100,0%	90,9%	3,0%	95,5%	63,6%	19,0%	81,0%	39,7%	12,9%	87,1%	41,9%
5.5.9	6,9%	81,6%	56,3%	9,1%	90,9%	81,8%	3,0%	95,5%	66,7%	17,2%	82,8%	37,9%	6,5%	93,5%	32,3%
5.9.1.1	26,4%	62,1%	37,9%	0,0%	100,0%	90,9%	3,0%	95,5%	69,7%	15,5%	84,5%	43,1%	6,5%	93,5%	41,9%
5.9.1.2	3,4%	85,1%	71,3%	0,0%	100,0%	90,9%	1,5%	97,0%	74,2%	0,0%	100,0%	67,2%	0,0%	100,0%	61,3%
5.9.1.3	5,7%	82,8%	60,9%	0,0%	100,0%	90,9%	1,5%	97,0%	71,2%	3,4%	96,6%	62,1%	3,2%	96,8%	61,3%
5.9.1.4	10,3%	78,2%	51,7%	0,0%	100,0%	90,9%	1,5%	97,0%	75,8%	15,5%	84,5%	50,0%	38,7%	61,3%	32,3%
5.9.1.5	4,6%	83,9%	59,8%	0,0%	100,0%	90,9%	1,5%	97,0%	72,7%	0,0%	100,0%	60,3%	16,1%	83,9%	45,2%
5.9.1.6	14,9%	73,6%	40,2%	0,0%	100,0%	90,9%	3,0%	95,5%	71,2%	1,7%	98,3%	58,6%	22,6%	77,4%	45,2%
5.9.1.7	3,4%	85,1%	59,8%	0,0%	100,0%	90,9%	1,5%	97,0%	72,7%	1,7%	98,3%	62,1%	3,2%	96,8%	54,8%
5.9.1.8	17,2%	71,3%	42,5%	9,1%	90,9%	72,7%	3,0%	95,5%	71,2%	19,0%	81,0%	43,1%	25,8%	74,2%	29,0%
5.9.2.1	21,8%	66,7%	33,3%	0,0%	100,0%	81,8%	3,0%	95,5%	71,2%	20,7%	79,3%	34,5%	9,7%	90,3%	32,3%
5.9.2.2	24,1%	64,4%	34,5%	9,1%	90,9%	81,8%	1,5%	97,0%	68,2%	44,8%	55,2%	29,3%	54,8%	45,2%	22,6%
5.9.2.3	18,4%	70,1%	34,5%	0,0%	100,0%	81,8%	1,5%	97,0%	69,7%	19,0%	81,0%	34,5%	45,2%	54,8%	32,3%
5.9.2.4	41,4%	47,1%	23,0%	9,1%	90,9%	81,8%	9,1%	89,4%	65,2%	55,2%	44,8%	19,0%	64,5%	35,5%	12,9%

5.10.1	13,8%	74,7%	43,7%	9,1%	90,9%	81,8%	3,0%	95,5%	77,3%	10,3%	89,7%	48,3%	12,9%	87,1%	45,2%
5.10.2	14,9%	73,6%	37,9%	0,0%	100,0%	90,9%	4,5%	93,9%	68,2%	15,5%	84,5%	43,1%	25,8%	74,2%	38,7%
5.10.3	16,1%	72,4%	35,6%	9,1%	90,9%	81,8%	4,5%	93,9%	68,2%	19,0%	81,0%	46,6%	29,0%	71,0%	35,5%
5.10.4	16,1%	72,4%	39,1%	9,1%	90,9%	72,7%	3,0%	95,5%	72,7%	6,9%	93,1%	48,3%	12,9%	87,1%	51,6%
5.10.5	28,7%	59,8%	28,7%	9,1%	90,9%	72,7%	4,5%	93,9%	69,7%	10,3%	89,7%	39,7%	41,9%	58,1%	35,5%
5.12.1	13,8%	74,7%	42,5%	0,0%	100,0%	63,6%	6,1%	92,4%	62,1%	24,1%	75,9%	22,4%	19,4%	80,6%	45,2%
5.12.2	8,0%	80,5%	47,1%	0,0%	100,0%	72,7%	6,1%	92,4%	63,6%	10,3%	89,7%	29,3%	16,1%	83,9%	35,5%
5.12.3	11,5%	77,0%	42,5%	0,0%	100,0%	81,8%	4,5%	93,9%	62,1%	17,2%	82,8%	31,0%	19,4%	80,6%	45,2%
5.12.4	14,9%	73,6%	34,5%	0,0%	100,0%	72,7%	21,2%	77,3%	50,0%	20,7%	79,3%	25,9%	0,0%	100,0%	48,4%
5.12.5	17,2%	71,3%	36,8%	0,0%	100,0%	72,7%	7,6%	90,9%	59,1%	22,4%	77,6%	29,3%	3,2%	96,8%	45,2%
5.12.6	10,3%	78,2%	40,2%	0,0%	100,0%	81,8%	7,6%	90,9%	60,6%	17,2%	82,8%	32,8%	9,7%	90,3%	41,9%
5.12.7	18,4%	70,1%	34,5%	0,0%	100,0%	81,8%	4,5%	93,9%	63,6%	6,9%	93,1%	32,8%	16,1%	83,9%	48,4%
5.12.8	18,4%	70,1%	39,1%	9,1%	90,9%	63,6%	7,6%	90,9%	53,0%	20,7%	79,3%	32,8%	16,1%	83,9%	38,7%
5.12.9	11,5%	77,0%	42,5%	0,0%	100,0%	72,7%	6,1%	92,4%	63,6%	12,1%	87,9%	29,3%	12,9%	87,1%	38,7%
5.12.10	11,5%	77,0%	41,4%	0,0%	100,0%	72,7%	10,6%	87,9%	60,6%	24,1%	75,9%	25,9%	12,9%	87,1%	38,7%
5.12.11	16,1%	72,4%	37,9%	0,0%	100,0%	72,7%	9,1%	89,4%	62,1%	25,9%	74,1%	24,1%	16,1%	83,9%	32,3%
5.13	23,0%	65,5%	20,7%	27,3%	72,7%	54,5%	13,6%	84,8%	56,1%	36,2%	63,8%	25,9%	29,0%	71,0%	29,0%
5.15.1	23,0%	65,5%	29,9%	18,2%	81,8%	72,7%	4,5%	93,9%	63,6%	27,6%	72,4%	25,9%	19,4%	80,6%	41,9%
5.15.2	16,1%	72,4%	36,8%	18,2%	81,8%	72,7%	4,5%	93,9%	66,7%	29,3%	70,7%	31,0%	9,7%	90,3%	41,9%
5.16.1.1	3,4%	85,1%	57,5%	0,0%	100,0%	81,8%	1,5%	97,0%	65,2%	1,7%	98,3%	50,0%	3,2%	96,8%	64,5%
5.16.1.2	3,4%	85,1%	60,9%	0,0%	100,0%	81,8%	4,5%	93,9%	65,2%	0,0%	100,0%	51,7%	0,0%	100,0%	61,3%
5.16.1.3	1,1%	87,4%	67,8%	0,0%	100,0%	90,9%	3,0%	95,5%	69,7%	1,7%	98,3%	63,8%	3,2%	96,8%	61,3%
5.16.1.4	1,1%	87,4%	65,5%	9,1%	90,9%	72,7%	1,5%	97,0%	71,2%	0,0%	100,0%	56,9%	0,0%	100,0%	64,5%
5.16.1.5	3,4%	85,1%	57,5%	9,1%	90,9%	81,8%	1,5%	97,0%	68,2%	3,4%	96,6%	53,4%	3,2%	96,8%	61,3%
5.16.1.6	2,3%	86,2%	65,5%	0,0%	100,0%	81,8%	3,0%	95,5%	66,7%	5,2%	94,8%	50,0%	6,5%	93,5%	58,1%
5.16.1.7	10,3%	78,2%	49,4%	0,0%	100,0%	90,9%	3,0%	95,5%	68,2%	6,9%	93,1%	50,0%	9,7%	90,3%	61,3%
5.16.1.8	5,7%	82,8%	59,8%	0,0%	100,0%	81,8%	1,5%	97,0%	69,7%	10,3%	89,7%	50,0%	3,2%	96,8%	51,6%
5.16.2.1	19,5%	69,0%	44,8%	0,0%	100,0%	72,7%	4,5%	93,9%	68,2%	12,1%	87,9%	31,0%	38,7%	61,3%	35,5%
5.16.2.2	12,6%	75,9%	49,4%	0,0%	100,0%	72,7%	4,5%	93,9%	68,2%	12,1%	87,9%	34,5%	32,3%	67,7%	35,5%
5.16.2.3	8,0%	80,5%	62,1%	0,0%	100,0%	72,7%	3,0%	95,5%	71,2%	0,0%	100,0%	53,4%	12,9%	87,1%	45,2%
5.16.2.4	5,7%	82,8%	59,8%	0,0%	100,0%	81,8%	4,5%	93,9%	68,2%	0,0%	100,0%	46,6%	12,9%	87,1%	51,6%
5.16.2.5	9,2%	79,3%	58,6%	0,0%	100,0%	81,8%	4,5%	93,9%	68,2%	3,4%	96,6%	37,9%	19,4%	80,6%	45,2%
5.16.2.6	6,9%	81,6%	57,5%	0,0%	100,0%	81,8%	4,5%	93,9%	68,2%	5,2%	94,8%	44,8%	19,4%	80,6%	45,2%
5.16.2.7	18,4%	70,1%	47,1%	0,0%	100,0%	81,8%	3,0%	95,5%	68,2%	5,2%	94,8%	44,8%	22,6%	77,4%	41,9%
5.16.2.8	6,9%	81,6%	51,7%	0,0%	100,0%	72,7%	3,0%	95,5%	68,2%	6,9%	93,1%	43,1%	12,9%	87,1%	38,7%
5.16.3.1	24,1%	64,4%	36,8%	9,1%	90,9%	54,5%	9,1%	89,4%	59,1%	29,3%	70,7%	32,8%	54,8%	45,2%	19,4%
5.16.3.2	18,4%	70,1%	39,1%	0,0%	100,0%	72,7%	3,0%	95,5%	62,1%	32,8%	67,2%	31,0%	58,1%	41,9%	22,6%
5.16.3.3	10,3%	78,2%	55,2%	0,0%	100,0%	54,5%	3,0%	95,5%	63,6%	5,2%	94,8%	48,3%	12,9%	87,1%	48,4%
5.16.3.4	9,2%	79,3%	50,6%	9,1%	90,9%	54,5%	1,5%	97,0%	65,2%	8,6%	91,4%	41,4%	9,7%	90,3%	58,1%
5.16.3.5	9,2%	79,3%	48,3%	9,1%	90,9%	72,7%	1,5%	97,0%	63,6%	13,8%	86,2%	36,2%	22,6%	77,4%	51,6%
5.16.3.6	8,0%	80,5%	51,7%	0,0%	100,0%	81,8%	3,0%	95,5%	65,2%	8,6%	91,4%	39,7%	16,1%	83,9%	45,2%
5.16.3.7	26,4%	62,1%	36,8%	0,0%	100,0%	72,7%	3,0%	95,5%	63,6%	13,8%	86,2%	41,4%	12,9%	87,1%	48,4%
5.16.3.8	11,5%	77,0%	46,0%	9,1%	90,9%	63,6%	3,0%	95,5%	62,1%	13,8%	86,2%	39,7%	16,1%	83,9%	38,7%

4 CONSIDERAÇÕES FINAIS E SUGESTÃO DE PROPOSTAS DE AÇÕES

A Autoavaliação Institucional, juntamente com as diversas ações institucionais, possuem o papel de contribuir para a melhoria contínua do IFSP como um todo e, também, em particular, para suas unidades.

Conforme descrito no Relatório Geral sobre o câmpus Votuporanga, acredita-se que a avaliação e os resultados podem fornecer dados norteadores, mas é necessário avançar de forma que tais resultados sejam efetivamente suficientes para a tomada de decisões.

Com isso, ao finalizar o presente relatório, pretende-se que este seja um importante instrumento de verificação dos indícios considerados críticos e das potencialidades que podem ser exploradas em todos os aspectos avaliados. Sugere-se, então, que Direção – Geral, Educacional e Administrativa – e Coordenações de todos os segmentos internos possam observar tais indicativos para promover ações que contribuam na evolução da classificação dos itens avaliados. Observa-se, ademais, que itens classificados como destaque também possam ser mantidos com tal mérito.